

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМЕЙНО-ДОСУГОВОГО
РАЗВИТИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИМ
ПРОГРАММАМ

«ДЕТИ ДА ВИНЧИ»

432001, г. Ульяновск, ул. Корюкина, дом 17, тел. +7(917) 612-44-77

Лицензия №Л035-01216-73/00669681 от 10.08.2023 года

Председателю Ульяновского городского суда Максимова А.И.

от председателя родительского комитета АНО СДР ДООП

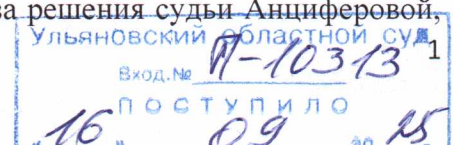
«Дети да Винчи» Чемидроновой А.Р.

Уважаемый Александр Иванович!

29.05.2025 Ленинский суд в составе судьи Анциферовой Н.Л. при секретаре Бондарь А.В. вынес именем Российской Федерации решение по делу № 2а-1773/2025 по административному иску прокурора Ленинского района г. Ульяновска к АНО СДР ДООП «Дети да Винчи» о признании действий незаконными, приостановлении деятельности – в удовлетворении иска было отказано. Истец обратился в вышестоящую инстанцию с заявлением об обжаловании данного решения, дата рассмотрения жалобы пока не назначена.

02.09.2025 в телекоммуникационной сети Интернет, в мессенджере «Телеграм», в телеграм-канале «Депутатские будни» появился анонимный текст (<https://t.me/deputatdumy/8515>, см. Приложение 1) **«Эксклюзивное расследование "Депутатских будней". Ульяновская «недошкола»: кто остановит произвол в сфере негосударственного образования»**, в котором широкой аудитории (у канала более 111 000 подписчиков) распространена информация о том, что (цитата) *«Местная прокуратура вышла в суд, настаивая на приостановке работы организации до получения ей лицензии на общеобразовательную деятельность, однако судья в удовлетворении этих требований по неизвестным причинам отказал»*. При этом причины отказа в иске известны, решение опубликовано на сайте суда (https://leninskiy--uln.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&id=147409107&uid=7cb4fd37-e7e3-43a6-9148-e39d8bdde349&deloId=1540005&caseType=&new=0&doc=1&srv_num=1, см.

Приложение 2). Таким образом, анонимные авторы статьи попытались ввести аудиторию в заблуждение и зародить в ней сомнения в справедливости и законности данного решения, в честной и профессиональной работе судьи Анциферовой. В форме риторического предположения авторы сообщают, что (цитата): **«В Ульяновске какие-то другие законы»**. Деятельность судьи Анциферовой по рассмотрению данного иска авторы статьи называют **произволом**, который пришла(цитата) **«пора, наконец, остановить, пока не поздно»**. В тексте утверждается, что у АНО СДР ДООП «Дети да Винчи» есть тайные покровители, которым (цитата) **«ни Генеральная прокуратура, ни депутаты Государственной Думы не страшны»** – то есть которые, по смыслу, смогли в какой-то форме повлиять на решение судьи Анциферовой. По мнению анонимных авторов, из-за решения судьи Анциферовой,



(цитата) «Ульяновск идет вразрез с общефедеральным трендом, направленным на создание качественной и прозрачной системы образования, что в свою очередь является гарантом национальной безопасности».

Данная публикация получила широкое распространение – его переопубликовали несколько посещаемых телеграм-каналов, среди которых телеграм-канал известного журналиста К. Шулики (<https://t.me/kshulika/100934>) телеграм-канал «Территория Русских» (<https://t.me/terr73/1056>, см. Приложение 3), посвященный экспертному анализу деятельности губернатора Ульяновской области А.Ю. Русских, что существенно увеличивает доверие к данному тексту.

Автором телеграм-канала «Территория Русских», судя по информации из самого телеграм-канала (<https://t.me/terr73/36>, <https://t.me/terr73/498>, см. Приложение 4) является Белый Михаил Евгеньевич,

Белый М.Е. с сентября 2024 года находится в юридическом и медийном конфликте с детским центром «Дети да Винчи»: он написал несколько заявлений в органы государственной власти, результатом которых стали усиленные проверки нашего центра (не выявившие значимых нарушений), а также публикацию многочисленных материалов в СМИ и интернет-медиа, подал три иска против «Детей да Винчи». В судебном заседании по делу № 2а-1773/2025 под председательством Анциферовой (иск прокуратуры против «Детей да Винчи») стало известно, что **Белый М.Е. участвовал в подготовке данного иска**, предоставив сотрудникам прокуратуры дополнительные доказательства (которые были оценены судом критически). Также Белый М.Е. ходатайствовал о привлечении себя к рассмотрению иска в качестве заинтересованного лица на стороне истца (суд отклонил это ходатайство). **Таким образом установлена прямая заинтересованность Белого М.Е. в исходе дела.**

Полагаем, что публикация статьи «Эксклюзивное расследование "Депутатских будней". Ульяновская «недошкола»: кто остановит произвол в сфере негосударственного образования» в телеграм-канале «Депутатские будни» и последующая перепубликация ее в телеграм-канале «Территория Русских» возможно и скорее всего организованы Белым с целью повлиять на решение апелляционной инстанции не в пользу детского центра «Дети да Винчи», а также на привлечение негативного внимания руководителей органов государственной власти к деятельности центра «Дети да Винчи».

Вступив в контакт с администратором телеграм-канала «Депутатские будни» пользователем **@deputat_tg**, нам удалось выяснить, что статья была размещена не по инициативе канала, а по договоренности с третьим лицом (см. Приложение 5). Мы полагаем, что это был либо сам Белый М.Е., либо кто-то из его представителей. В публикации телеграм-канала «Территория Русских» автор особо подчеркивает, что телеграм-канал «Депутатские будни» пользуется влиянием среди депутатов Государственной думы РФ – полагаем, что он был выбран для данной публикации именно по этой причине.

Считаем недопустимыми подобные попытки повлиять на судебную и исполнительную власть, а также опорочить репутацию Ульяновской области. Не исключаем того, что в ближайшее время могут появиться аналогичные публикации в СМИ и/или телеграм-каналах, размещаемые с целью оказать медийное давление на суд и другие властные органы.

Прошу:

- 1) принять к сведению информацию о попытках оказания медийного давления на апелляционную инстанцию Ульяновского городского суда в связи с предстоящим рассмотрением апелляционной жалобы по делу № № 2а-1773/2025;
- 2) обеспечить защиту авторитета судебной власти и недопущение любого вмешательства в деятельность суда по отправлению правосудия, с целью гарантировать рассмотрение апелляционной жалобы исключительно на основании закона, в условиях, исключающих постороннее воздействие;
- 3) оценить изложенные факты на предмет наличия в действиях указанных лиц признаков правонарушения, посягающего на интересы правосудия и принять предусмотренные законом меры для противодействия подобным действиям.

Приложения:

1. Копия статьи в телеграм-канале «Депутатские будни»;
2. Копия решения судьи Анциферовой;
3. Копия публикации в телеграм-канале «Территория Русских» со ссылкой на «Депутатские будни»;
4. Копия постов из телеграм-канала «Территория Русских», подтверждающая авторство Белого М.Е.;
5. Переписка с администратором телеграм-канала «Депутатские будни»

06.09.2025

представитель родительского комитета
Чемидророва А.Р.