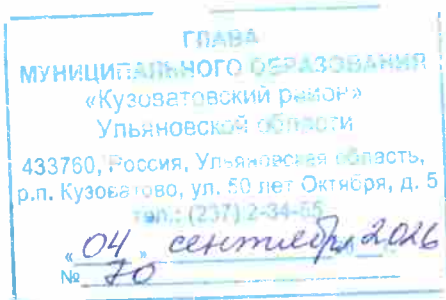




Председателю Ульяновского областного суда
Максимову Александру Ивановичу
Адрес: 432017, Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Железной
Дивизии, д. 21а/12

от Совета депутатов муниципального образования
«Кузоватовский район» Ульяновской области
Адрес: 433760, Ульяновская область, р.п. Кузоватово, ул. 50 лет
Октября, д. 5/

Дело № 2-2-76/2026

УИД: 73RS0015-02-2026-000097-14

Уважаемый Александр Иванович!



ПИСЬМЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Совет депутатов муниципального образования «Кузоватовский район» Ульяновской области, действуя от имени и в интересах более 32 тысяч жителей Кузоватовского района и, вынужден обратиться к Вам в связи с крайне тревожной ситуацией, сложившейся вокруг полигона твердых коммунальных отходов (ТКО), эксплуатируемого ООО «Уют».

04 июня 2026 года Новопасским районным судом Ульяновской области по делу № 2-2-76/2026 принято решение, которым ООО «Уют» запрещена эксплуатация полигона ТКО, на Общество возложены обязанности по ограждению объекта, направлению заявления об исключении из государственного реестра объектов размещения отходов (ГРОРО), а также по разработке проекта рекультивации и проведению рекультивационных работ в течение трёх лет.

Мы, депутаты представительного органа местного самоуправления, глубоко обеспокоены указанным решением и считаем своим долгом довести до Вашего сведения позицию муниципального сообщества, изложить наши опасения и просьбы.

Мы обращаемся к Вам как к руководителю судебной системы Ульяновской области, как к гаранту законности и справедливости, с просьбой обратить внимание на социально-экономические последствия принятого судебного акта и на допущенные, по нашему мнению, существенные нарушения материального и процессуального права, которые могут повлечь за собой необратимые последствия для тысяч жителей нашей области.

Закрытие полигона ООО «Уют» в условиях отсутствия полноценной альтернативы неизбежно приведёт к экологическому коллапсу в регионе. Отсутствие легального места для размещения ТКО – это не просто административная проблема. Это реальная угроза:

- массового образования несанкционированных свалок вдоль автомобильных дорог, в лесных массивах, в оврагах и балках, которые уже образуются в связи с невывозом мусора и кабальными условиями его приема, организованными ООО «Симбирская экологическая компания»;
- загрязнения почвы и подземных вод токсичными веществами, выделяющимися при разложении отходов;
- ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки – свалки становятся рассадниками инфекций, привлекают грызунов и птиц – переносчиков опасных заболеваний;
- нарушения права граждан на благоприятную окружающую среду, гарантированного статьёй 42 Конституции Российской Федерации.

Мы не можем оставаться в стороне, когда судьба наших избирателей, наших земляков решается без учёта реальных последствий.

Полагаем, что суд первой инстанции не разобрался во всех обстоятельствах спора.

Исковое заявление прокуратуры было подано в августе 2025 года и основывалось на норме, которая действовала на тот момент. Однако 28 декабря 2025 года был принят Федеральный закон № 495-ФЗ «О внесении изменений в статью 29.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный закон вступил в силу 31 декабря 2025 года – то есть задолго до вынесения решения суда первой инстанции (04 июня 2026 года).

В соответствии с пунктом 8 статьи 29.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2025 № 495-ФЗ), до 1 января 2028 года твёрдые коммунальные отходы могут размещаться на объекте размещения ТКО, который внесён в государственный реестр объектов размещения отходов и вместимость которого, предусмотренная проектной документацией, превышена. Более того, часть 2.1 статьи 29.1 Закона № 89-ФЗ прямо устанавливает, что до 1 января 2028 года запрет на размещение отходов на объектах, не внесённых в ГРОРО, не распространяется на объекты, указанные в пункте 8.

Полигон ООО «Уют» включён в ГРОРО (регистрационный номер 73-00013-3-00272-310315) на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 272 от 31.03.2015. Этот факт не оспаривается никем из участников процесса и подтверждён материалами дела.

Суд пришёл к выводу об исчерпании остаточной вместимости полигона на основании акта выездной проверки Межрегионального управления Росприроднадзора от 07.05.2024 г. и решения Ульяновского областного суда от 11.06.2025 г. Однако данный вывод противоречит как фактическим обстоятельствам, так и имеющимся в деле доказательствам.

Суд первой инстанции отклонил все представленные в дело доказательства, однако в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ не назначил судебную экспертизу для определения остаточной вместимости полигона, ограничившись формальной ссылкой на акт проверки Росприроднадзора.

Таким образом, даже если согласиться с доводом прокуратуры о превышении проектной вместимости полигона, это не является основанием для запрета его эксплуатации как минимум до 1 января 2028 года. Суд первой инстанции, проигнорировав указанную норму, фактически применил утративший силу правовой подход и вынес решение, противоречащее действующему законодательству.

Помимо этого, суд необоснованно суд возложил на ООО «Уют» обязанность разработать проект рекультивации и провести работы в течение трёх лет со дня вступления решения в законную силу, сославшись на постановление Правительства РФ от 29.05.2025 № 781 «Об утверждении Правил проведения рекультивации и консервации земель».

Однако пункт 33 указанных Правил устанавливает, что лица, обязанные провести рекультивацию, должны приступить к разработке проекта рекультивации в срок не позднее 7 месяцев со дня наступления определённых обстоятельств, а не в течение трёх лет.

Кроме того, срок проведения работ по рекультивации не должен превышать 15 лет. Это означает, что законодатель предусматривает длительный период для проведения рекультивационных работ, что обусловлено их технологической сложностью и значительными финансовыми затратами.

Более того, как следует из представленного в материалы дела коммерческого предложения ООО «Институт экологии» (исх. № 145 от 02.06.2026), профессиональная

организация в области экологического проектирования определила общую продолжительность рекультивационных работ в 6 лет, разбив их по годам:

- 1-й год – подготовительный и технический этапы;
- 2-й год – технический этап;
- 3-6-й годы – биологический этап.

Установленный судом трёхлетний срок является заведомо неисполнимым, что ставит под сомнение саму возможность реализации судебного акта. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 06.11.2014 № 2528-О, исполнимость судебного решения является неотъемлемым элементом судебной защиты; защита нарушенных прав не может быть признана эффективной, если судебный акт неисполним.

Также суд первой инстанции не дал оценки всем доводам ответчика и третьих лиц

В ходе судебного разбирательства свою позицию в поддержку ООО «Уют» высказали:

- Администрация МО «Кузоватовский район» (письменный отзыв);
- Администрация МО «Николаевский район» (письменные возражения);
- Администрация МО «Радищевский район» (письменный отзыв);
- Администрация МО «Новоспаский район» (письменный отзыв);
- ООО «Межрегиональный экологический оператор «ЮГ» (региональный оператор);
- Администрация МО «Коромысловское сельское поселение».

Суд в решении привёл позиции указанных лиц, однако не дал им надлежащей правовой оценки и не указал мотивов, по которым эти доводы были отклонены, что является нарушением требований статьи 198 Гражданского процессуального кодекса РФ о мотивированности судебного решения.

В Обзоре судебной практики по делам, связанным с обращением с твёрдыми коммунальными отходами, утверждённом Президиумом Верховного Суда РФ 13 декабря 2023 года, изложена правовая позиция, согласно которой уполномоченный орган при корректировке территориальной схемы обращения с отходами не вправе исключать из неё действующие объекты обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов без соответствующего подтверждения экономической нецелесообразности их использования.

Данная правовая позиция, на наш взгляд, применима и к вопросу о запрете эксплуатации полигона. Исключение действующего, лицензированного полигона из системы обращения с отходами без предоставления полноценной альтернативы противоречит указанной позиции высшей судебной инстанции.

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 30 ноября 2017 года № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» разъяснил, что при рассмотрении споров об ограничении, приостановлении либо прекращении деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, суд должен соблюдать баланс между потребностями общества в сохранении благоприятной окружающей среды и обеспечении экологической безопасности, с одной стороны, и решением социально-экономических задач, с другой.

Указанный баланс судом первой инстанции не соблюден. Решение принято без учёта социально-экономических последствий для 112 тысяч жителей шести районов Ульяновской

области, без учёта реальной альтернативы и без учёта переходного периода, установленного Федеральным законом от 28.12.2025 № 495-ФЗ.

Даже если вышестоящий суд при рассмотрении апелляционной жалобы ООО «Уют» согласится с необходимостью запрета эксплуатации полигона и проведения рекультивационных работ, мы настоятельно просим обратить внимание на явную неразумность и неисполнимость установленного судом трёхлетнего срока.

Технологический процесс рекультивации полигона ТКО занимает, по оценке профессиональных организаций, не менее 6 лет (1 год – подготовительный и технический этапы, 4 года – биологический этап). Стоимость разработки только проекта рекультивации составляет 45 000 000 (сорок пять миллионов) рублей, а стоимость самих строительно-монтажных работ по рекультивации может составлять от 500 млн до 1,5 млрд рублей.

ООО «Уют» является коммерческой организацией, не получающей бюджетного финансирования на природоохранные мероприятия. Для осуществления рекультивации Обществу необходимо:

- разработать и утвердить план финансирования рекультивационных работ;
- изыскать необходимые финансовые средства (собственные, кредитные либо иные);
- провести конкурсные процедуры для выбора подрядной организации;
- заключить договоры на выполнение работ;
- разработать проект рекультивации и получить заключение государственной экологической экспертизы;
- выполнить технический и биологический этапы рекультивации.

Это также подтверждает длительность процесса рекультивации.

Указанные мероприятия объективно не могут быть осуществлены в трёхлетний срок и требуют длительного периода планирования и подготовки. При этом, в этот период в регионе будет развиваться экологическая катастрофа.

В соответствии с пунктом 7.3 ГОСТ Р 56598-2015 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Общие требования к полигонам для захоронения отходов», после закрытия полигона владелец осуществляет рекультивацию и проводит мониторинг в течение 5 лет для полигонов 4 класса.

Уважаемый Александр Иванович!

Совет депутатов муниципального образования «Кузоватовский район», действуя от имени и в интересах более 32 тысяч жителей района Ульяновской области, настоятельно просит Вас:

1. Обратить внимание на социально-экономические последствия решения Новоспасского районного суда от 04.06.2026 по делу № 2-2-76/2026, которые могут привести к экологическому коллапсу в регионе и нарушению прав граждан.
2. Учесть при рассмотрении апелляционной жалобы ООО «Уют», что судом первой инстанции не применён Федеральный закон от 28.12.2025 № 495-ФЗ, которым до 1 января 2028 года продлена возможность эксплуатации объектов размещения ТКО, включённых в ГРОРО, в том числе объектов с превышенной проектной вместимостью.
3. Обратить внимание на неисполнимость установленного судом трёхлетнего срока для разработки проекта рекультивации и проведения рекультивационных работ, учитывая технологическую сложность процесса и значительные финансовые затраты.

4. Рекомендовать при пересмотре дела установить разумный срок для выполнения мероприятий по рекультивации полигона продолжительностью не менее 5 (пяти) лет с момента вступления решения суда в законную силу, что соответствует технологическим нормам, сложившейся судебной практике и принципу разумности и соразмерности, установленному Верховным Судом Российской Федерации.

5. Принять во внимание, что решение вопроса о судьбе полигона ООО «Уют» затрагивает не только интересы одного юридического лица, но и права и законные интересы более 112 тысяч жителей Ульяновской области, которые являются нашими избирателями и чье право на благоприятную окружающую среду, гарантированное статьей 42 Конституции Российской Федерации, может быть нарушено в случае экологического коллапса.

Мы понимаем, что судебная система независима и руководствуется исключительно законом. Мы не просим Вас оказывать давление на судей или вмешиваться в процесс. Мы просим лишь об одном: чтобы при рассмотрении дела были в полной мере учтены все обстоятельства, чтобы баланс между экологическими требованиями и социально-экономическими потребностями региона был соблюден, чтобы права граждан не были принесены в жертву формальному подходу.

Мы, депутаты, избраны народом и несём ответственность перед ним. Мы не можем молчать, когда на кону стоит благополучие и здоровье наших земляков. Мы не можем оставаться в стороне, когда судьба нашего общего дома – Ульяновской земли – решается без учёта мнения тех, кто на ней живёт и трудится.

Рассчитываем на Ваше понимание, объективность и справедливость.

Председатель Совета депутатов
муниципального образования «Кузоватовский район»
Ульяновской области



Депутаты муниципального образования «Кузоватовский район» по списку:

- 1.Аношкин Анатолий Федорович
- 2.Белоусов Иван Алексеевич
- 3.Борисов Владимир Александрович
- 4.Гнутов Валерий Михайлович
- 5.Еремина Ольга Ивановна
- 6.Князькина Любовь Степановна
- 7.Козырева Вера Владимировна
- 8.Крючков Олег Александрович

- 9.Кудряшова Ольга Евгеньевна
- 10.Малкина Лариса Вениаминовна
- 11.Мещерякова Тамара Николаевна
- 12.Сергеева Людмила Николаевна
- 13.Панферов Михаил Васильевич
- 14.Чирков Гаврил Викторович
- 15.Сергеева Татьяна Анатольевна
- 16.Чехонин Григорий Анатольевич

04 сентября 2026 г.