

ЦЕРКОВЬ г. МЫСКИ
Международного Союза церквей евангельских христиан-баптистов
УЛ. ВОКЗАЛЬНАЯ, 29, Г. МЫСКИ, КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 652845, РОССИЯ

Ульяновский областной суд
ул. Железной Дивизии, 21-А/12, г. Ульяновск,
432000, Россия

Копия: Президенту Российской Федерации
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу
ул. Ильинка, 23, Москва, 103132, РФ

Копия: Отделу заступничества МСЦ ЕХБ

ХОДАТАЙСТВО

*«Праведник тщательно вникает в тяжбу...
а нечестивый не разбирает дела».*

(Библия, Книга Притчей Соломоновых, гл. 29, ст. 7)

Уважаемый председатель суда!

Мы, евангельские христиане-баптисты, члены поместной церкви г. Мыски Международного Союза церквей евангельских христиан-баптистов, ходатайствуем о наших единоверцах в городе Ульяновске, которые за служение Богу подвергаются притеснениям со стороны органов власти.

От наших друзей нам стало известно о том, что 12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев дело №2а-1246/2022 принял решение: *Административный иск прокурора Заволжского района г. Ульяновска в интересах неопределённого круга лиц к Прокоповичу Степану Степановичу о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить.*

Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу: до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Мы считаем постановление несправедливым и противоречащим закону. Со своей стороны поясняем следующее:

1. Суд в своём решении опирается на норму Закона №82-ФЗ от 19.05.1995 г., который не регулирует общественные правоотношения в области деятельности религиозных объединений и свободе совести, что прямо указано в статье, устанавливающей сферу его действия.

2. Запрет деятельности религиозного объединения регулируется специальной нормой, а именно ст.14 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

В соответствии с п.2. ст.14 вышеуказанного ФЗ установлены основания для запрета деятельности религиозной группы в судебном порядке, которые содержат исчерпывающий перечень противоправных действий.



Не уведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет.

3. Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий не уведомления религиозной группой органов юстиции о начале её деятельности. Так, в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», не уведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

4. Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений.

5. Вынесенное судом решение о запрете деятельности религиозной группы грубо нарушает конституционные права граждан, а именно ст.28 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

А также нарушает права граждан, предусмотренные п.1. ст.3 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающей, что «в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».

На основании вышеизложенного просим удовлетворить апелляционную жалобу Прокоповича С.С. и ходатайствуем об отмене решения Заволжского районного суда г. Ульяновска по делу №2а-124/2022.
03.07.2022.

О результатах рассмотрения ходатайства просим сообщить в письменной мотивированной форме по адресу:

1.	<i>Эргаран П.А</i>	
2.	<i>Бельгеев И.А</i>	
3.	<i>Бельгеев П.И</i>	
4.	<i>Никитенко Ю.Ю</i>	
5.	<i>Анохина Т.И</i>	
6.	<i>Казакевич И.В</i>	
7.	<i>Кумарова Л.А</i>	
8.	<i>Кривоусова С.И</i>	
9.	<i>Артёмов С.В</i>	
10.	<i>Фехмина И.В</i>	

11.	Кузнецова М.В	
12.	Федорова Н.И.	
13.	Михальчук Н.И.	
14.	Камеданова Р.В.	
15.	Мухомова С.В	
16.	Григорьева И.И.	
17.	Тюринья В.А.	
18.	Ветканова О.С	
19.	Ветканова Л.Н.	
20.	Решетникова Р.В.	
21.	Шестакова А.В.	
22.	Кузнецова Т.В.	
23.	Колесникова О.В.	
24.	Литовченко Е.В.	
25.	Жуков И.В.	
26.	Клиштин А.К.	
27.	Трескунова Е.В.	
28.	Эришва Т.И.	
29.	Ветканова Д.Е.	
30.	Миронов Г.Е.	
31.	Эришва Т.И.	
32.	Михальчук А.А.	
33.	Савицкая Е.А.	
34.	Туркешев А.Ю.	
35.	Савицкая А.А.	
36.	Бурнев Г.Э.	
37.		
38.		
39.		
40.		

Всего подписей: 36