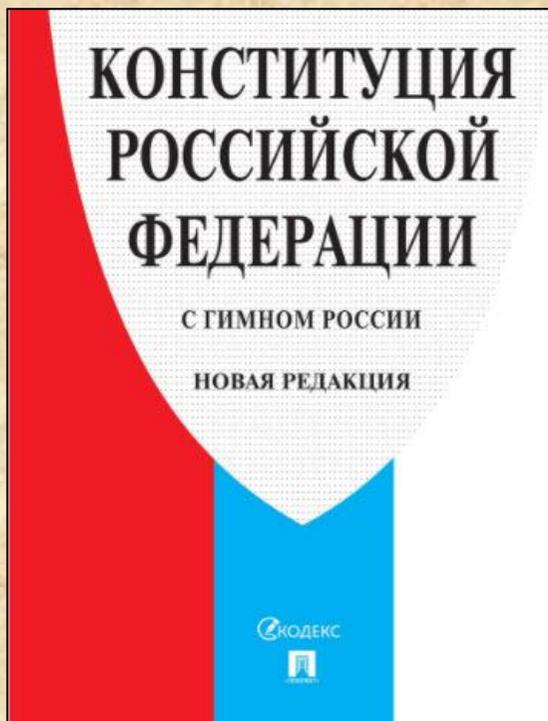


Часть X

2016-2022 гг.



*КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Принята всенародным голосованием
12 декабря 1993 года*

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.
2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.
3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 118

*Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года N 1-КЗ
«О судебной системе Российской Федерации»*

1. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.
2. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.
3. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статья 1



3 июня 2016 года заместителем Председателя Верховного Суда РФ С.В. Рудаковым назначенный Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина № 241 от 23 мая 2016 года председатель Ульяновского областного суда на шестилетний срок полномочий А.И. Максимов был официально представлен врио Губернатора Ульяновской области С.И. Морозову, председателю ЗСО Ульяновской области Бакаеву А.А., Главному федеральному инспектору по Ульяновской области Козину В.П., руководству правоохранительных ведомств – Прокурору Ульяновской области Хуртину С.А., руководителю Следственного управления СКР по Ульяновской области Евдокимову А. М., начальнику УМВД России по Ульяновской области Варченко Ю.А., начальнику УФСБ России по Ульяновской области Шаповалу В. Н. и судейскому сообществу региона.



С web-сайта Ульяновского областного суда

НАЗНАЧЕН ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**3 июня 2016 года. Конференц-зал Ульяновского областного суда.
На официальном вступлении в должность председателя Ульяновского областного суда Максимова А.И.**



**МАКСИМОВ
АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ**

1963 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт
(ВЮЗИ, 1992)

1983-1985 гг. – служба в Советской Армии.
1985-1993 гг. – судебный исполнитель,
ст. судебный исполнитель Заволжского
районного суда города Ульяновска.
1993-2001 гг. – стажёр судьи, судья
Заволжского районного суда города Ульяновска.
2001-2008 гг. – председатель Засвияжского
районного суда города Ульяновска.
2008-2010 гг. – председатель Ленинского
районного суда города Ульяновска.
2010-2016 гг. – заместитель председателя
Ульяновского областного суда.
С 2016 г. – председатель
Ульяновского областного суда.

2004-2010 гг. – член Совета судей Ульяновской области.
2004-2008 гг., с 2012 г. – член Совета судей РФ,
с 2016 г. – председатель комиссии по вопросам статуса
судей и правового положения работников аппаратов судов.

Делегат VI (2004), VII (2008), VIII (2012), IX (2016),
X (2022) Всероссийских съездов судей.

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ



2006 год. В Совете судей Ульяновской области (слева направо): мировой судья СУ №3 Ленинского района города Ульяновска Чебукина С.Н.; председатель Засвияжского районного суда Максимов А.И. *, мировой судья СУ № 1 Засвияжского района города Ульяновска Трубачева И.Г., судья, пребывающий в отставке Лагунов Б.В., председатель Железнодорожного районного суда города Ульяновска Торбина Т.Б., судья Ульяновского областного суда Маслюков П.А.(председатель), зам. председателя Арбитражного суда Ульяновской области Шаповалова Т.П., судья Ульяновского областного суда Бескембиров К.К., судья Чердаклинского районного суда Ульяновской области Сенько С.В.

2008 год. В Совете судей Ульяновской области (слева направо): председатель Засвияжского районного суда Максимов А.И. *, и.о. председателя Ленинского районного суда Бугин Д.А., мировой судья СУ Цильнинского района Мьяльdziна С.Н., судья Арбитражного суда Ульяновской области Семенова М.А., мировой судья СУ № 6 Заволжского р-на города Ульяновска Озерова И.А., председатель Ульяновского гарнизонного военного суда Калачев С.П., судья Ульяновского областного суда Бабойдо И.А.

(председатель), заместитель председателя Засвияжского районного суда Липендина Н.Ю., судья Ульяновского областного суда Николаева Р.И., судья Ульяновского областного суда Маслюков П.А.



* Максимов А.И. входил в состав Совета судей Ульяновской области в 2004-2010 гг.

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



2004 год. Делегаты VI Всероссийского съезда судей от Ульяновской области (слева направо): Вираховская Т.П., Максимов А.И., Гороховский Н.Н., Лысякова Н.П., Васютин Е.З., Вознесенский С.В., Парфёнов А.А., Сизова Г.М.



Декабрь 2008 года. На VII Всероссийском съезде судей (слева направо): судья Ульяновского областного суда Рузавина Т.А., заслуженный юрист РФ Жеребцов А.В., Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М., председатель Ульяновского областного суда Лысякова Н.П., председатель Совета судей РФ Сидоренко Ю. И., Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусев А.В., зам. председателя Ульяновского областного суда Максимов А.И.

Максимов А.И. входил в делегацию ульяновского судейского сообщества на VI (2004), VII (2008), VIII (2012), IX (2016) Всероссийских съездах судей. В 2004-2008 гг., с декабря 2012 г. – член Совета судей РФ; с 2016 г. – председатель комиссии Совета судей РФ по вопросам статуса судей и правового положения работников аппарата судов.



Декабрь 2012 года. Делегаты VIII Всероссийского съезда судей от Ульяновской области в кулуарах съезда (слева направо): Каев А.В., Дементьева Л.А., Ямщиков В.В., Липендина Н.Ю., первый заместитель председателя Верховного Суда РФ Серков П.П., Лысякова Н.П., Максимов А.И.

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В КУЛЬТУРАХ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ



Слева направо: Потешкина Ю.А., Матиенко В.А., Лысякова Н.П., Максимов А.И., Лукьянова О.И., Серков П.П., Степанова Н.Н., Колобкова О.Б.



Слева направо: председатель Ульяновского областного суда с 2016 г. Максимов А.И., председатель Ульяновского областного суда в 2003-2016 гг. Лысякова Н.П., председатель Ульяновского областного суда в 1985-1994 гг. Жеребцов А.В., первый заместитель Председателя ВС РФ, председатель Ульяновского областного суда в 1994-2003 гг. Серков П.П.

С 6 по 9 декабря 2016 г. в Москве проходил IX Всероссийский съезд судей, в работе которого принял участие Президент Российской Федерации Путин В.В.

Ульяновское судебное сообщество на форуме представляла делегация в составе председателей Ульяновского областного суда **А.И. Максимова**, Арбитражного суда Ульяновской области **Т.П. Шаповаловой**, Ульяновского гарнизонного военного суда **А.В. Каева**; Ленинского районного суда города Ульяновска **Ю.А. Потешкиной**, Димитровградского городского суда Ульяновской области **Н.Н. Степановой**; судьи Ульяновского областного суда **О.Б. Колобковой**, судьи Арбитражного суда Ульяновской области **М.А. Семёновой**, мирового судьи судебного участка № 3 Барышского судебного района Ульяновской области **О.В. Лукьяновой**.

В числе приглашённых на съезд были заслуженные юристы РФ, председатели Ульяновского областного суда в отставке **А.В. Жеребцов** и **Н.П. Лысякова**.

Повестка дня съезда содержала наиболее важные вопросы, связанные с законодательными инициативами судебного сообщества, организацией российского судопроизводства, социальной защитой судей и аппарата судов, а также привлечением общественности к деятельности российской судебной системы. В их числе - разработка нормативов нагрузки судей, материально-техническое обеспечение судов, повышение зарплаты сотрудников аппарата судов, а также привлечение российского гражданского общества к решению проблем отбывания уголовного наказания.

На съезде был избран новый состав Совета судей и Высшей Квалификационной коллегии судей РФ.

В состав Совета судей РФ вновь избран председатель Ульяновского областного суда **А.И. Максимов**. Он возглавит здесь комиссию по вопросам статуса судей и правового положения работников аппарата суда.

По возвращению делегаты съезда **А.И. Максимов** и **О.Б. Колобкова** на рабочем заседании президиума (12.12.2016 г.) подробно проинформировали судебный корпус областного суда о результатах работы всероссийского форума судей.

С web-сайта Ульяновского областного суда

▶ В 2015 году судами было рассмотрено почти 30 миллионов дел разного судопроизводства. Предварительные данные за 2016 год позволяют сделать вывод: количество дел увеличилось еще больше.

ВОПРОС ЮРИСТУ

Стены гниют

С соседями столкнулись с такой проблемой, как гниение стен в доме и в квартирах. Обращались неоднократно в управляющую компанию и с просьбой помочь, и с жалобами, но мер никаких принято не было. А дома дети, которые все это трогают и дышат этой гадостью! Что теперь делать? Можем ли мы с претензией обратиться в суд на управляющую компанию с возмещением денежных средств?

Татьяна Д., Новоульяновск
В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации текущий ремонт общего имущества в многоквартирном жилом доме проводится на основании решения общего собрания собственников помещений, принимаемого большинством голосов от общего числа голосов, участвующих в собрании собственников помещений в многоквартирном доме. Решение о назначении совета многоквартирного дома полномочиями принимать решения о текущем ремонте принимается большинством, не менее двух третей голосов собственников помещений.

Правилами, установленными постановлением правительства РФ от 13.08.2006 № 491-П «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» установлено, что собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования.

Если вами был заключен договор с управляющей организацией, то в договоре управления в том числе должен содержаться перечень услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок изменения такого перечня, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, а также порядок внесения такой платы. При этом в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации управляющая организация должна обеспечивать нормативно установленные требования по содержанию и обслуживанию жилого фонда.

Вы имеете право обратиться в судебные органы за защитой своих прав и законных интересов.

Уважаемые читатели!
Вопросы юристам вы можете направлять через форму обратной связи на сайте prav73.ru, по электронной почте: sovet173@yandex.ru, в блоге начальника государственного правового управления администрации губернатора Ульяновской области Алексея Преображенского elektruzakon.livejournal.com либо на адрес: 432063, г. Ульяновск, ул. Спасская, д. 3, офис Ульяновского регионального отделения Ассоциации юристов России.
Единая горячая линия по бесплатной юридической помощи работает по номеру 8-800-100-13-84 с понедельника по пятницу с 9.00 до 17.00.

Андрей ТВОРОГОВ

Делегация ульяновских судей приняла участие в IX Всероссийском съезде судей Российской Федерации.

О том, когда в судопроизводстве станет меньше волокиты, о том, за счет чего российские суды становятся все независимей и независимей, и о том, что такое уголовный проступок, рассказали «НГ» члены делегации ульяновских судей - председатель судебного состава по гражданским делам Ульяновского областного суда Ольга Колобова и председатель Ленинского районного суда г. Ульяновска Юлия Потешкина.

ПРИСЯЖНЫЕ ПРИДУТ В РАЙОННЫЕ И ВОЕННЫЕ ГАРНИЗОННЫЕ СУДЫ

Председатель судебного состава по гражданским делам Ульяновского областного суда Ольга Колобова:
- Расскажите подробнее о современных проблемах судебной системы и найденных путях их решения.
- На съезде большое внимание было уделено дальнейшему укреплению и развитию демократических основ уголовного судопроизводства, повышению открытости правосудия и доверия общества к суду. Именно на это направлено принятие законов о введении в суд присяжных



в районных судах и военных гарнизонных судах. Кроме того, на съезде была поддержана концепция дальнейшего развития судостроительства системы судов общей юрисдикции, подготовки Верховным судом Российской Федерации, о создании самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

- Для чего они нужны и как это будет работать?

- Отдельные апелляционные и кассационные суды предложено создать по аналогии с действующей системой арбитражных судов, которая хорошо себя зарекомендовала. Это будут самостоятельные инстанции, сформированные в специально учрежденных округах, не совпадающих с административно-территориальным делением. Такое нововведение позволит повысить независимость судебных решений, унифицировать



Без ошибок и волокиты

систему судопроизводства и оптимизировать судебную нагрузку.

- А какие решения были приняты для укрепления доверия к суду?

- Рост доверия к суду во многом зависит от эффективности системы защиты прав граждан

- На съезде большое внимание было уделено дальнейшему укреплению и развитию демократических основ уголовного судопроизводства, повышению открытости правосудия и доверия общества к суду. Именно на это направлено принятие законов о введении в суд присяжных с которыми председатели Верховного суда Российской Федерации и его заместители будут предоставлено право возбуждения надзорного производства в случае фундаментальных нарушений норм материального или нормы процессуального права при отсутствии жалоб сторон.

- А что касается системы электронного правосудия

- будет ли она внедряться и дальше как элемент, способствующий открытости судопроизводства?

- Да, съезд указал на необходимость создания надлежащих условий для развития электронного правосудия, обеспечения объективной фиксации хода судебных разбирательств путем введения обязательной аудио- и видеозаписи.

- Как ульяновская делегация принимала участие в работе съезда?

- Наша делегация совместно с советом судей Ульяновской области внесла предложения по совершенствованию законодательства, направленного на повышение эффективности механизма судебной власти. Было одобрено и наше предложение в итоговом документе съезда наше предложение относительно кадрового укрепления судов. Съезд обратил внимание на необходимость законодательного урегулирования правового

положения работников аппаратов судов, целесообразность выделения судебной службы в отдельный вид государственной службы, и в связи с этим было решено обратиться в Государственную думу с законодательной инициативой о принятии Федерального закона «О судебной службе Российской Федерации».

На наш взгляд, это позволит решить проблемы с комплектованием кадрового состава и будет способствовать качественному улучшению работы судов.

КЛЕЙМИТЬ НЕЛЬЗЯ ОТПУСТИТЬ

Председатель Ленинского районного суда г. Ульяновска Юлия Потешкина:

- Действительно ли можно говорить о либерализации судопроизводства в России, и каких категорий преступлений оно коснется?

- Да, в последнее время в нашей стране активно разрабатывается и уже частично реализуется новая уголовная политика, направленная на гуманизацию и либерализацию законодательства. Изучение и анализ судебной практики показали необходимость подобных изменений, поскольку удельный вес лиц, осужденных за преступления небольшой тяжести, то есть не представляющие большой общественной опасности, в последние годы постоянно повышается. Число лиц, осуж-

денных к реальному лишению свободы, в последние годы сократилось до 42%.

- Какие дополнительные меры по либерализации судопроизводства обсуждались на съезде?

- Председателем Верховного суда Российской Федерации В.М. Лебедевым было предложено разработать такое понятие, как уголовный проступок, что позволит исключить некоторые составы из числа уголовно-наказуемых деяний. Это означает, что лицо, совершившее такое деяние, понесет наказание, но не будет иметь судимость и связанные с ней негативные последствия.

- А что касается преступлений экономической направленности - законодательство в этой части тоже будет гуманизировано?

- Оно уже гуманизировано: у осужденных есть возможность освобождения от уголовной ответственности при наличии нескольких условий: преступление должно совершаться впервые, возмещение ущерба должно быть полным, а кроме того, в федеральный бюджет должно быть перечислено полное денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненных убытков.

- Насколько я знаю, обсуждалась на съезде и тема давления на судей. Существует ли вообще такая проблема и как ее можно решить?

- Независимость судей является важнейшим принципом российского правосудия, ее гарантии устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Не думаю, что сейчас остро стоит проблема давления на судебную систему, поскольку в нашей стране созданы все условия, при которых судья имеет реальную возможность принимать решения только на основе предписаний закона.



В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

21-22 мая 2020 г. СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основные вопросы повестки дня форума: избрание состава Совета судей Ульяновской области, квалификационной коллегии судей Ульяновской области, экзаменационной комиссии Ульяновской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи, а также делегатов на X Всероссийский съезд судей и кандидатов в Совет судей РФ от Ульяновской области.

В связи с ограничениями по предотвращению распространения коронавирусной инфекции конференция прошла в режиме видеоконференцсвязи.

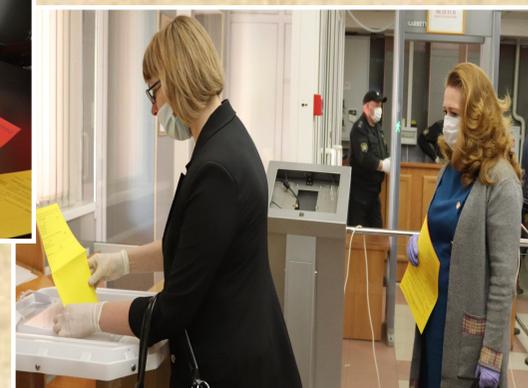
В её работе приняли участие делегаты от Ульяновского областного суда, Арбитражного суда Ульяновской области, районных и городских судов, гарнизонного военного суда, мировых судей.

По итогам голосования делегатов отчетно-выборной конференции определены новые составы органов судейского сообщества.

Кандидатом в состав Совета судей РФ избран **Максимов Александр Иванович**, председатель Ульяновского областного суда.

Делегатами X Всероссийского съезда судей избраны **Максимов Александр Иванович**, председатель Ульяновского областного суда; **Болбина Людмила Владимировна**, заместитель председателя Ульяновского областного суда; **Зотова Галина Павловна**, председатель Заволжского районного суда города Ульяновска; **Афанасьев Константин Николаевич**, председатель Димитровградского городского суда Ульяновской области; **Каев Андрей Владимирович**, председатель Ульяновского гарнизонного военного суда Ульяновской области; **Малафеев Александр Юрьевич**, мировой судья судебного участка № 2 Майнского района Майнского судебного района.

С web-сайта Ульяновского областного суда



В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



Май 2017 года.
Город Москва.
На заседании Президиума
Совета судей РФ.

Верхнее фото:
член Совета судей РФ
Максимов А.И –
второй слева.

Нижнее фото:
член Совета судей РФ
Максимов А.И – четвёртый
слева.



В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



23-27 мая 2016 года председатель областного суда, член Совета судей РФ **Максимов А.И.** участвовал в майском заседании Совета судей РФ.

На рабочем заседании президиума областного суда (30.05.2016г.) он проинформировал судейский корпус областного суда об основном содержании выступления Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева, принимавшего участие в данном форуме (проблемы совершенствования электронного правосудия, института суда присяжных; работа российской судебной системы в условиях объединения Высшего Арбитражного и Верховного судов, материального обеспечения государственных гражданских служащих судов и др.)

08 февраля 2017 года председатель областного суда, член Совета судей РФ **Максимов А.И.** принял участие в заседании Президиума Совета судей РФ, проходившем в Москве.

Обсуждался план мероприятий по выполнению Постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. «Об основных итогах функционирования судебной системы РФ и приоритетных направлениях её развития на современном этапе».

05 апреля 2017 года председатель областного суда, член Совета судей РФ **Максимов А.И.** участвовал в заседании Президиума Совета судей РФ, проходившем в Москве.

В рассмотренных вопросах были: «О ходе реализации Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» по состоянию на I квартал 2017 года; «О ходе подготовки районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей», «О концепции проекта «Содействие развитию судебной системы Российской Федерации».

С 29 мая по 2 июня 2017 года в Москве проходили Президиум Совета судей РФ и Пленарное заседание Совета судей РФ.

Президиумом Совета судей РФ обсуждались темы, касающиеся реализации Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе»; разработки нормативов нагрузки судей и работников аппаратов судов; подготовки районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей и др.

В рамках Пленарного заседания Совета судей РФ состоялось празднование 25-летия со дня образования Совета судей Российской Федерации. В них участвовали Председатель Верховного суда Российской Федерации В.М.Лебедев, Председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации А.В. Гусев.

От Ульяновской области в Пленарном заседании Совета судей Российской Федерации принял участие член Совета судей РФ, председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**

26 июля 2017 года в Москве состоялось заседание Президиума Совета судей Российской Федерации.

В нем приняли участие заместитель Председателя Верховного Суда РФ – председатель Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ Хомчик В.В., председатель ВККС РФ Тимошин Н.В., Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусев А.В.

Ульяновскую область на заседании Президиума Совета судей Российской Федерации представлял председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**, возглавляющий комиссию Совета судей РФ по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов.

На заседании обсуждалась реализация Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» по состоянию на первое полугодие 2017 года.

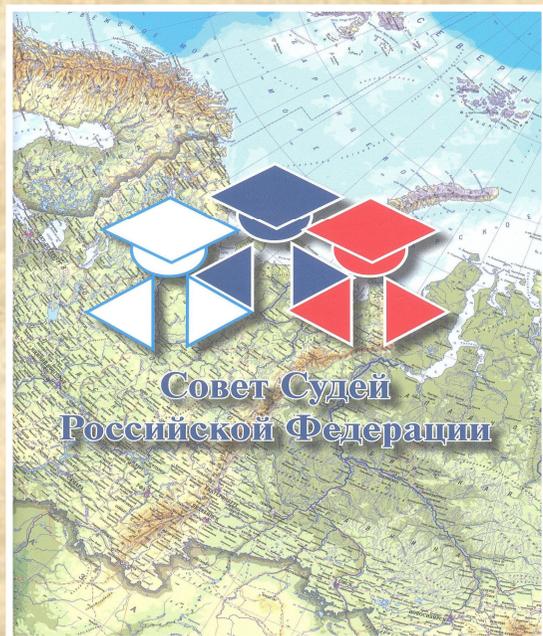
Кроме того, были обобщены результаты работы по объединению малосоставных судов и проанализирована эффективность мер по обеспечению гарантий независимости судей, гласности и прозрачности при осуществлении правосудия.

04 октября 2017 года в Москве состоялось заседание Президиума Совета судей Российской Федерации с участием генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусева А.В., ректора ФГБОУ «Российский государственный университет правосудия» Ершова В.В.

Ульяновскую область представлял член Совета сей РФ, председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**

Обсуждался вопрос о ходе реализации Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» по состоянию на 1 октября 2017 года.

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



24-26 января 2018 года в Москве состоялось пленарное заседание Совета судей РФ с участием Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В.М., председателя ВККС РФ Тимошина Н.В., ректора Российского государственного университета правосудия Ершова В.В., генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусева А.В., советника Президента РФ, председателя Совета по развитию гражданского общества и правам человека Федотова М.А., начальника департамента по обеспечению кадровой политики в судебной системе Администрации Президента РФ Устинова А.В., Уполномоченного по правам человека в РФ Москальковой Т.Н., председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Клишаса А.А., заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, полномочного представителя Совета Федерации ФС РФ в Верховном Суде РФ и Министерстве юстиции РФ Мизулиной Е.Б., президента Федеральной палаты адвокатов Пилипенко Ю.С., председателя ООО «Российское объединение судей» Сидоренко Ю.И.

Были рассмотрены вопросы, касающиеся разработки норм нагрузки судей и работников аппаратов судов и их последующего законодательного урегулирования; подготовки районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей; реализации Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» в 2017 году. Обсуждался проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в целях обеспечения использования судами системы межведомственного электронного взаимодействия), и были подведены итоги работы комиссий Совета судей Российской Федерации.

Ульяновскую область представлял председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И., возглавляющий комиссию Совета судей РФ по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов.

3 декабря 2018 года член Совета судей РФ, председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. на заседании Президиума Совета судей РФ, проходившем в Москве, выступил с докладом о реализации плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе», а также с информацией о результатах изучения зарубежного и российского опыта регулирования вопросов неприкосновенности судей с учетом требований международных правовых актов и российского законодательства.

С 4 по 6 декабря председатель комиссии Совета судей РФ по вопросам статуса судей и правового положения работников аппарата судов Максимов А.И. принял участие в пленарном заседании Совета судей РФ, проходившем в Москве.

В заседании участвовали Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М., председатель ВККС РФ Тимошин Н.В., председатель ВЭК по приему квалификационного экзамена на должность судьи, ректор Российского госуниверситета правосудия Ершов В.В., Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусев А.В., начальник Управления Президента РФ по вопросам государственной службы и кадров Федоров А.Ю., начальник департамента международного и судебного права Государственно-правового управления Президента РФ Носов С.И.

Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М. в своём докладе сообщил, что в настоящее время в целях повышения эффективности, доступности и качества правосудия создаются апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции, которые приступят к работе в 2019 году после назначения не менее половины судей в каждом из данных судов. Он подчеркнул, что новая модель судостроительства и принцип экстерриториальной подсудности исключают совмещение нескольких судебных инстанций в одном суде, а также возможность влияния на правосудие со стороны региональных групп интересов.

Председатель Совета судей РФ Момотов В.В. отметил, что гражданское общество и государство заинтересованы в формировании кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции из числа наиболее опытных и квалифицированных судей. От этого будет во многом зависеть характер и содержание работы данных новых судов, с которыми гражданское общество связывает большие надежды.

Член Совета судей РФ Максимов А.И. выступил с докладом «Об утверждении новой редакции Положения о комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов»

С web – сайта Ульяновского областного суда

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ

ТЕМА НОМЕРА

Выездное заседание Президиума Совета судей России в Республике Татарстан

Казанская Ратуша была построена в 1854 году для проведения заседаний дворянского собрания. После длительной реставрации, завершившейся в 2005 году, в Ратуше разместилась администрация города.

5 апреля 2019 года в колонном зале Ратуши состоялось выездное заседание Президиума Совета судей Российской Федерации. Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов, обращаясь с приветственным словом к присутствующим, отметил: «Отрадно, что именно в столице нашей республики после длительного перерыва возрождается традиция выездных заседаний Президиума Совета судей».

В работе Президиума также приняли участие Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Р.З. Тимерзянов, председатель Верховного суда Республики Татарстан И.И. Гилязов, председатель Совета судей Республики Татарстан, заместитель председателя Верховного суда Республики Татарстан РФ. Гафаров, председатель Арбитражного суда Поволжского округа Ю.В. Глазов, председатель Арбитражного суда Республики Татарстан М.С. Боровков, председатель Конституционного суда Республики Татарстан Ф.Г. Хуснутдинов, начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Э.М. Салихов, руководство и сотрудники Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, представители средств массовой информации.

4 мая 2019 | Судья

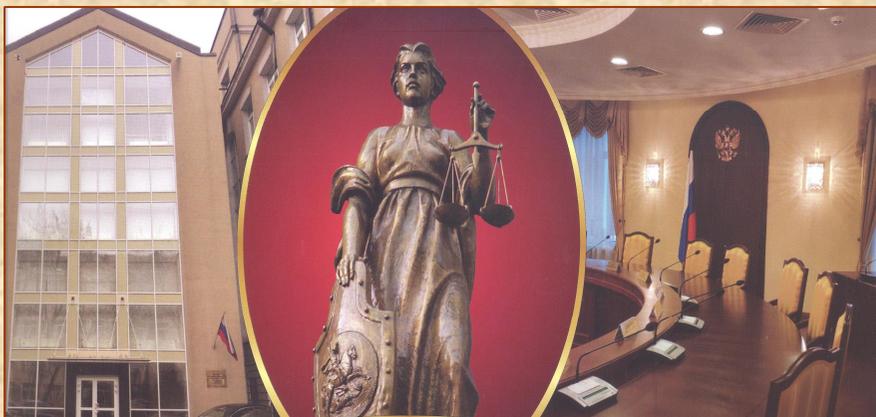


5 апреля 2019 года. Город Казань. Участники выездного заседания Президиума Совета судей РФ. Член Совета судей РФ, председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. – верхний ряд, одиннадцатый слева.

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



**СОВЕТ СУДЕЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



3 октября 2019 года состоялось заседание Президиума Совета судей Российской Федерации.

В работе Президиума приняли участие председатель ВККС РФ Федерации **Тимошин Н.В.**, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ **Гусев А.В.**, директор редакции журнала «Судья» **Давыдов Д.Ю.**

Вопросы повестки дня:

- о ходе реализации подпунктов 1.1, 1.2, 1.3 пункта 1 Плана мероприятий по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» по состоянию на 3 октября 2019 года;

- о мероприятиях по реализации положений Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»;

- о новой редакции Концепции информационной политики судебной системы;

- о проекте типовых правил пребывания посетителей в судах;

- о новой редакции Примерного положения о приемной федерального суда общей юрисдикции и Типового регламента организации деятельности приемной федерального суда общей юрисдикции;

- о проведении торжественных мероприятий по случаю 20-летнего юбилея со дня создания мировой юстиции в Российской Федерации;

- о готовности зданий, сооружений федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации к эксплуатации в осенне-зимний период 2019–2020 года.

В обсуждении вопросов повестки дня участвовал председатель Ульяновского областного суда, член Совета судей РФ **Максимов А.И.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



4-5 февраля 2020 года в Москве состоялся семинар-совещание председателей Советов судей субъектов Российской Федерации с подведением итогов работы советов судей субъектов РФ за 2018-2019 гг.

В семинаре-совещании приняли участие Председатель Верховного Суда РФ **Лебедев В.М.**, председатель Совета судей РФ **Мамонов В.В.**, председатель ВККС РФ **Тимошин Н.В.**, председатель ВЭК по приему квалификационного экзамена на должность судьи, ректор Российского государственного университета правосудия **Ершов В.В.**, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ **Гусев А.В.**

В семинаре-совещании участвовали председатель Ульяновского областного суда, член Совета судей РФ **Максимов А.И.**, председатель Совета судей Ульяновской области **Баранов О.А.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

В АКТИВЕ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РФ



8 февраля 2022 года в режиме ВКС состоялись заседания Оргкомитета по подготовке и проведению X Всероссийского съезда судей и Президиума Совета судей Российской Федерации с участием заместителя Председателя Верховного Суда РФ – председателя судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ **Подносовой И.Л.** и Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ **Гусева А.В.**

В заседаниях принял участие председатель Ульяновского областного суда, председатель комиссии Совета судей РФ по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов **Максимов А.И.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

Народная газета

Интервью

Среда / 29 июня 2022 / № 26

11

■ Он более десяти лет является членом Совета судей Российской Федерации. Был делегатом четырех Всероссийских съездов судей и в этом году будет представлять судейское сообщество Ульяновской области в качестве делегата на X, юбилейном, Всероссийском съезде судей, который состоится с 29 ноября по 1 декабря 2022 года в Москве. В интервью «Народной газете» председатель Ульяновского областного суда Александр Иванович Максимов рассказал о целях и задачах предстоящего форума.

– Александр Иванович, расскажите, с какой целью проводится съезд судей страны?
– Всероссийский съезд судей является высшим органом судейского сообщества, к его компетенции относятся решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также утверждение кодекса судейской этики и актов, регулирующих деятельность судейского сообщества.

– Что лично вы ждете от съезда?
– Всероссийский съезд судей – важное событие не только для судейского сообщества, но и для всех граждан нашей страны. Это большая дискуссионная площадка. Съезд помогает выявить проблемы в законодательстве, выработать механизм их решения, создать условия эффективной работы судебной системы. Очень жду встречи с коллегами из других субъектов Российской Федерации, нам есть о чем поговорить, что обсудить, обменяться опытом. Еще надеюсь, что на съезде выступит президент России Владимир Путин. Хотелось бы от него услышать общую оценку работы судебной системы Российской Федерации, задачи на перспективу.

– Наверняка быть делегатом Всероссийского съезда почетное право...

– Для меня очень приятно и ответственно принимать участие на мероприятии такого большого масштаба и представлять судейское сообщество Ульяновской области. На VI Всероссийском съезде судей в 2004 году я впервые был избран членом Совета судей Российской Федерации. Позднее я был избран в состав Совета судей России в 2012 году на VIII Всероссийском съезде судей и вошел в состав финансовой комиссии Совета. В 2016 году на IX Всероссийском съезде судей я был переизбран в состав Совета судей РФ, на этом же съезде был сформирован новый состав Комиссии по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов, я был избран председателем указанной комиссии.

– Какие моменты в работе всероссийских съездов судей вы могли бы назвать наиболее значимыми?
– На съездах решаются наиболее актуальные вопросы, касающиеся состояния судебной системы Рос-



■ Делегация судей Ульяновской области на VIII Всероссийском съезде судей. Максимов А.И. – первый справа.

Александр Максимов: На съезде предстоит серьезная и интенсивная работа

судейской Федерации и направления ее развития. Например, на IX съезде были внесены предложения по совершенствованию законодательства, направленного на повышение эффективности механизма судебной власти. Было одобрено и нашло отражение в итоговом документе съезда наше предложение относительно кадрового укрепления судов. Съезд обратил внимание на необходимость законодательного урегулирования правового положения работников аппаратов судов, целесообразность выделения судебной службы в отдельный вид госслужбы, в связи с этим было решено обратиться в Государственную думу с законодательной инициативой о принятии федерального закона «О судебной службе Российской Федерации», который позволит решить проблемы скомплектованности кадрового состава и будет способствовать качественному улучшению работы судов.

– Почти шесть лет вы возглавляете Комиссию по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов. Какие задачи решает возглавляемая вами комиссия?

– За прошедшие годы основным направлением деятельности комиссии стала разработка новых правовых актов, затрагивающих статус судей и правовое положение работников аппаратов судов. Не секрет, что необоснованно низкий уровень оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих судебной системы при значительной служебной нагрузке в условиях высоких требований к уровню образования и степени ответственности за выполняемую работу создает серьезные проблемы формирования и обеспечения стабильности кадрового состава работников аппаратов судов и си-

стемы Судебного департамента. В связи с этим комиссия ведет активную работу по законодательному урегулированию правового положения работников аппаратов судов, обеспечению приоритетного рассмотрения и принятия проекта федерального закона «О судебной службе Российской Федерации».

С 2016 года комиссией рассмотрено более 100 обращений по вопросу статуса судей и правового положения работников аппаратов судов. Одно из них – от председателя совета судей города Севастополя о различиях в исчислении выслуги лет государству, постоянно проживавших на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Комиссией было установлено, что в выслугу лет судей, назначенных на должности после формирования на территории Республики Крым и города Севастополя судов, не включаются предшествующие периоды их юридической работы, службы. После обсуждения было принято решение о необходимости обращения с законодательной инициативой о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон «О гарантиях социальной защиты отдельных категорий граждан», которым предлагается распространить на действующих судей РФ, постоянно проживавших в Крыму и Севастополе, общий порядок исчисления выслуги лет, назначения ежемесячного пожизненного содержания и выходного пособия.

– На юбилейном Всероссийском съезде судей РФ планируется обсудить новые дистанционные форматы работы судейских судов, возможность оцифровки процессуальных документов. Как вы относитесь

к внедрению таких сервисов и полному отказу от бумажных носителей информации?
– Новые цифровые технологии, конечно же, не панацея, они никогда не заменят судью, но они должны быть действенным его помощником, повышающим эффективность судопроизводства.

– Какой вектор развития, на ваш взгляд, задает судебной системе предстоящий Всероссийский съезд?

– На мой взгляд, необходимо вернуться к вопросу о повышении статуса работников аппаратов судов. В настоящее время в судах из-за низкой заработной платы не хватает секретарей судебных заседаний и других специалистов, наблюдается большая текучка кадров. Все это неблагоприятным образом сказывается на работе суда, в результате чего страдает гражданин, которое не всегда вовремя может получить судебные акты, исполнительные документы, что подрывает авторитет судебной власти. Учитывая собственный опыт работы в судебной системе, я считаю, что было бы правильным применить среди сотрудников аппаратов судов ряд дополнительных гарантий, таких как увеличенную продолжительность отпуска, дополнительные оплачиваемые отгулы за выслугу лет; недоплатки постоянно проживавшим в семье его семьи, в том числе после выхода судебного служащего на пенсию за выслугу лет; и другие.

– На съезде предстоит серьезная и интенсивная работа по постановке новых задач для совершенствования деятельности судебной системы. Думаю, что каждый из делегатов внесет свой вклад в развитие системы правосудия России. Будем настаивать на плодотворную и результативную работу.

НА ОФИЦИАЛЬНЫХ ВСТРЕЧАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ



Январь 2019 года. Город Ульяновск. На торжественном приёме в честь Дня работника российской прокуратуры.

В нем приняли участие Прокурор Ульяновской области Сергей Хуртин, Председатель Заксобрания Ульяновской области Валерий Малышев, Главный федеральный инспектор по Ульяновской области Владимир Козин, Заместитель Губернатора Ульяновской области Сергей Люльков, председатель Ульяновского областного суда Александр Максимов, председатель Арбитражного суда Ульяновской области Татьяна Шаповалова, руководитель Следственного управления Следственного комитета РФ по Ульяновской области Сергей Михайлов, начальник УМВД России по Ульяновской области Андрей Мишагин, руководитель УФССП России по Ульяновской области Андрей Тагаев, и.о. начальника УФСИН России по Ульяновской области Дмитрий Чуриков, руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Геннадий Спирчагов, начальник Управления Министерства юстиции РФ по Ульяновской области Федор Девятаев, начальник Управления Росгвардии по Ульяновской области Александр Кондратьев, начальник УФСН России по Ульяновской области Игорь Мюрк, Глава города Ульяновска Сергей Панчин, командир 31-й отдельной гвардейской десантно-штурмовой бригады Андрей Стэсев, ветераны и руководители территориальных подразделений органов прокуратуры.

НА ОФИЦИАЛЬНЫХ ВСТРЕЧАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ



28 ноября 2019 года. Город Самара, Крымская площадь, дом № 1.

Участники совещания, посвящённого открытию здания Шестого кассационного суда общей юрисдикции (общая площадь – более 35 тыс. кв.м , 38 залов судебных заседаний).

Шестой справа – Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М.

Среди приглашённых руководителей областных и республиканских судов – председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. (восьмой слева).

ВО ГЛАВЕ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА



2016 год. Президиум областного суда

(слева направо):

судья областного суда **Колобкова О.Б.**,
зам. председателя областного суда **Шибкова И.В.**,
председатель областного суда **Максимов А.И.**,
зам. председателя областного суда **Болбина Л.В.**,
председатель судебного состава I инстанции
по уголовным делам **Киргизов И.В.**,
судья областного суда **Королёва А.В.**

В ПРЕЗИДИУМЕ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА. Год 2016-й.



СУДЕЙСКИЙ КОРПУС ОБЛАСТНОГО СУДА



2019 год. Руководство и судьи Ульяновского областного суда.



**БАРАНОВ
ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ**

1973 г. р.
Московский госуниверситет имени М. В. Ломоносова
(филиал в городе Ульяновске, 1995)

1993-1995 гг. – помощник прокурора Железнодорожного района города Ульяновска.

1995-1998 гг. – прокурор отдела, и.о. старшего прокурора, старший прокурор отдела государственных обвинителей управления по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам прокуратуры Ульяновской области.

1998-1999 гг. – заместитель прокурора Железнодорожного района города Ульяновска прокуратуры Ульяновской области.

1999-2019 гг. – судья, и.о. заместителя председателя, заместитель председателя, и.п. председателя, председатель Заволжского районного суда города Ульяновска

С 2019 г. – судья Ульяновского областного суда.



**БУГИН
ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ**

1974 г. р.

Московский госуниверситет имени М. В. Ломоносова
(филиал в городе Ульяновске, 1996)

1996-1999 гг. – следователь, старший следователь
прокуратуры Ленинского района города Ульяновска;
старший следователь прокуратуры города
Ульяновска.

1999-2002 гг. – прокурор, старший прокурор отдела по
надзору за расследованием преступлений
следственного управления прокуратуры Ульяновской
области; заместитель начальника отдела по
расследованию особо важных дел прокуратуры
Ульяновской области.

2002-2004 гг. – заместитель прокурора
Железнодорожного района города Ульяновска.

2004-2008 гг. – судья, заместитель председателя
Ленинского районного суда города Ульяновска.

2008-2017 гг. – председатель Железнодорожного суда
города Ульяновска.

2017-2021 гг. – председатель Ленинского районного суда
города Ульяновска.

С 2022 г. – судья Ульяновского областного суда.



**ГОБУЗОВ
ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**

1980 г.р.,
Поволжская академия государственной службы
имени П.А. Столыпина (2001)

1997-2001 гг. – курсант Саратовской высшей школы
МВД России.

2001-2003 гг. – оперуполномоченный уголовного
розыска РОВД Новоспасского района Ульяновской
области; оперуполномоченный, следователь
Новоспасского МРО УФСНП России по
Ульяновской области.

2004-2012 гг. – помощник прокурора, заместитель
прокурора Тереньгульского района Ульяновской
области.

2012-2016 гг. – судья Радищевского районного суда
Ульяновской области.

С 2016 г. – судья Ульяновского областного суда.



**ДАВЫДОВ
ЖАН АЛЕКСАНДРОВИЧ**

1969 г.р.,

Ульяновский филиал МГУ имени М.В. Ломоносова (1994)

1988-1989 гг. – служба в Вооруженных Силах РФ.

1994-2001 гг. – служба в Управлении Федеральной службы налоговой полиции РФ по Ульяновской области на должностях оперативного состава, отдела безопасности и борьбы с коррупцией (ОБК), зам. начальника ОБК.

2001-2016 гг. – судья Засвияжского районного суда города Ульяновска.

С 2016 гг. – судья Ульяновского областного суда.



**ЗУЕВА
НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА**

1973 г.р.,

Ульяновский государственный университет (2000)

1990-1998 гг. – инструктор-методист Ишеевской ДЮШ конного спорта; тренер областного экспериментального конно-спортивного комплекса; инженер отдела приватизации жилфонда муниципального жилищного ремонтно-эксплуатационного предприятия; юрисконсульт АОЗТ «Рособувь» (город Ульяновск).

2001-2002 гг. – секретарь судебного заседания, помощник судьи Ленинского райсуда города Ульяновска.

2002-2008 гг. – помощник судьи Ульяновского областного суда; помощник судьи Засвияжского районного суда города Ульяновска.

2008-2012 гг. – мировой судья судебного участка № 3 Засвияжского района города Ульяновска.

2012-2015 гг. – судья Железнодорожного районного суда гор. Ульяновска.

2015-2016 гг. – зам. председателя Железнодорожного райсуда гор. Ульяновска.

2016-2019 гг. – судья Ульяновского областного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 15 апреля 2019 года № 171 назначена судьей шестого кассационного суда общей юрисдикции (город Самара).



**КАЛАШНИКОВА
ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА**

1973 г.р.,

Ульяновский филиал МГУ имени М.В. Ломоносова (1996)

1990-1993 гг. – распределитель работ цеха № 40 Ульяновского машзавода им. Володарского; секретарь-машинистка СШ № 42 города Ульяновска.

1993-1997 гг. – секретарь судебного заседания Заволжского районного суда города Ульяновска.

1997-2000 гг. – ведущий специалист по работе с комитетами, вед. специалист правового отдела Ульяновской городской Думы.

2001-2005 гг. – мировой судья судебного участка № 8 Заволжского судебного района города Ульяновска.

2005-2009 гг. – судья Заволжского районного суда города Ульяновска.

2009-2016 гг. – заместитель председателя Заволжского районного суда города Ульяновска.

2016-2021 гг. – судья Ульяновского областного суда.

С 2021 г. – в почетной отставке.



**КАРАБАНОВ
АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

1986 г.р.

Ульяновский государственный университет (2009)

2009-2016 гг. – помощник, старший помощник прокурора Ленинского района города Ульяновска прокуратуры Ульяновской области.

2016-2017 гг. – прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Ульяновской области.

2017-2021 гг. – судья Ленинского районного суда города Ульяновска.

С 2022 г. – судья Ульяновского областного суда.



**ПАРФЁНОВА
ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

1967 г.р.,

Ульяновский политехнический институт (1989)

Ульяновский государственный университет (2005)

1989-2003 гг. – инженер-программист НИИ «МАРС», рабочий здания Засвияжского нарсуда (город Ульяновск); специалист по правой информатизации Ульяновского районного суда Ульяновской области; главный специалист правовой информатизации, главный специалист Заволжского районного суда (город Ульяновск).

2003-2010 гг. – секретарь судебного заседания, помощник судьи Ульяновского областного суда.

2010-2011 гг. – помощник судьи Засвияжского районного суда города Ульяновска.

2011-2016 гг. – судья Засвияжского районного суда города Ульяновска.

С 2016 гг. – судья Ульяновского областного суда.



**ПОДГОРНОВА
ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

1970 г.р.,
Саратовский юридический институт
имени Д.И. Курского (1991).

1985-1987 гг. – лаборант средней школы
№ 1, секретарь-машинистка исполкома Демидовского
райсовета (город Демидов Смоленской области).

1991 -2000 гг. – секретарь судебного заседания
Заволжского районного суда города Ульяновска.

1997-2000 гг. – стажёр адвоката, адвокат Ульяновской
областной коллегии адвокатов.

2000-2002 гг. – судья Карсунского районного суда
Ульяновской области.

2002-2004 гг. – адвокат Ульяновской областной
коллегии адвокатов.

2004-2010 гг. – помощник судьи Засвияжского,
Ленинского районных судов города Ульяновска.

2010-2012 гг. – мировой судья судебного участка № 5
Ленинского района города Ульяновска.

2012-2016 гг. – судья Ленинского районного суда
города Ульяновска.

2016-2019 гг. – судья Ульяновского областного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2019 года №
225 назначена судьей шестого кассационного суда общей
юрисдикции (город Самара).



**ПУЛЬКИНА
НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

1974 г.р.,
Самарская гуманитарная академия (2003)

1993-1997 гг. – судебный исполнитель Димитровградского городского суда Ульяновской области.

1997-2004 гг. – секретарь, заведующая канцелярией, главный специалист, начальник отдела Димитровградского городского суда Ульяновской области.

2004-2008 гг. – мировой судья судебного участка №2 города Димитровграда Ульяновской области.

2008-2016 гг. – судья Димитровградского городского суда Ульяновской области.

С 2016 г. – судья Ульяновского областного суда.



**РЫБАЛКО
ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ**

1972 г.р.,
Ульяновский филиал МГУ имени М.В. Ломоносова (1997)

1990-1992 гг. – служба в Вооруженных Силах РФ.

1993-1998 гг. – сторож ОРНТ АО «Симбирск-Диалог», старший корреспондент отдела информации газеты «Время и бизнес», ассистент кафедры государственного и административного права института права и государственной службы УлГУ (город Ульяновск).

1998-2000 гг. – юрисконсульт службы внутреннего аудита и контроля Ульяновского облпотребсоюза.

2000-2004 гг. – помощник прокурора Засвияжского района города Ульяновска, прокурор отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Ульяновской области.

2004-2016 гг. – судья Ленинского районного суда города Ульяновска.

С 2016 г. – судья Ульяновского областного суда.



**СМИРНОВА
ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

1976 г.р.,
Московский университет потребительской кооперации (2002)

1993-2002 гг. – машинистка, секретарь суда Ульяновского областного суда.

2002-2004 гг. – помощник судьи Ленинского районного суда города Ульяновска; помощник судьи Ульяновского областного суда.

2004-2007 гг. – мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района города Ульяновска.

2007-2016 гг. – судья Заволжского районного суда города Ульяновска.

С 2016 г. – судья Ульяновского областного суда.



**СТАРОСТИНА
ИРИНА МИХАЙЛОВНА**

**1968 г.р.,
Всесоюзный заочный юридический институт
(ВЮЗИ, 1992)**

1986-1993 гг. – инспектор в секторе пенсий и пособий Ульяновского отдела соцобеспечения; инспектор отдела, специалист I категории в отделе пенсий и компенсаций Комитета по социальной защите населения Ленинского района города Ульяновска.

1993-1994 гг. – консультант Инзенского районного суда Ульяновской области.

1994-2016 гг. – судья Инзенского районного суда Ульяновской области.

С 2016 г. – судья Ульяновского областного суда.

СУДЕЙСКИЙ КОРПУС ОБЛАСТНОГО СУДА



2019 год. Коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда

СУДЕЙСКИЙ КОРПУС ОБЛАСТНОГО СУДА



2019 год. Коллегия по уголовным делам Ульяновского областного суда

В ДНИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАЗДНИКОВ



8 мая 2019 года. Руководство, судьи и судьи в почетной отставке Ульяновского областного суда - участники ведомственного торжества по поводу Дня Победы.

2019 год. В действии - аппарат Ульяновского областного суда



Администратор областного суда Ёлкин В.В.

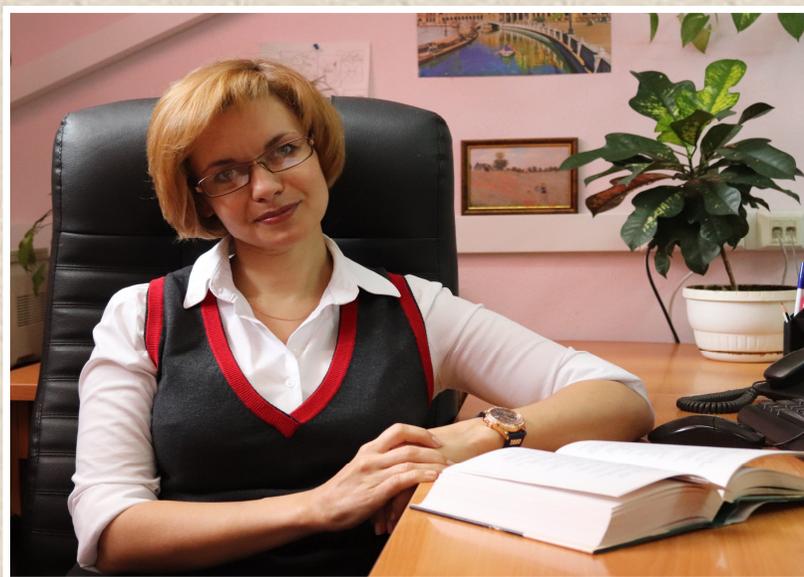
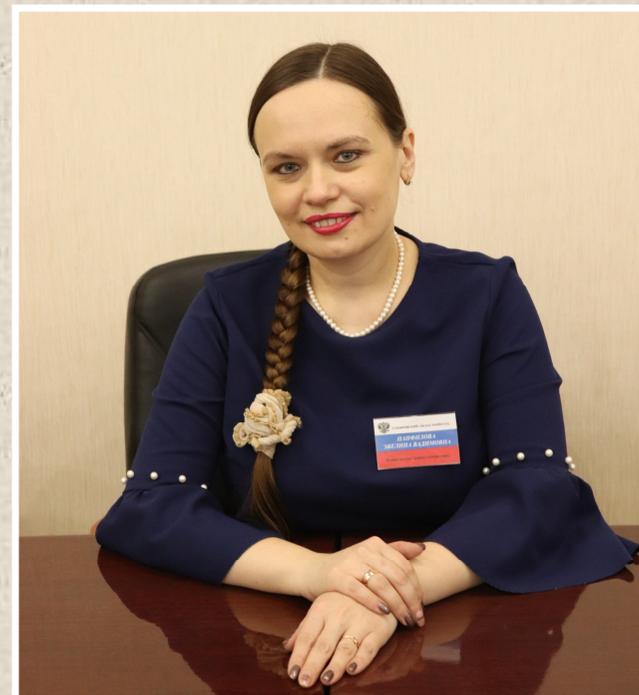


Приемная председателя областного суда (слева направо): помощник судьи Пойда Т.М., помощник председателя областного суда Давыдова О.В.

На 2019 год в аппарате Ульяновского областного суда трудилось более ста государственных гражданских служащих (секретарей судебного заседания, помощников судей, консультантов и др.) и работников вспомогательных служб.

Отдел государственной гражданской службы и кадрового обеспечения (ГГС и КО): начальник отдела Царькова Е.Г. (справа), зам. начальника отдела Шлейкина Т.П.





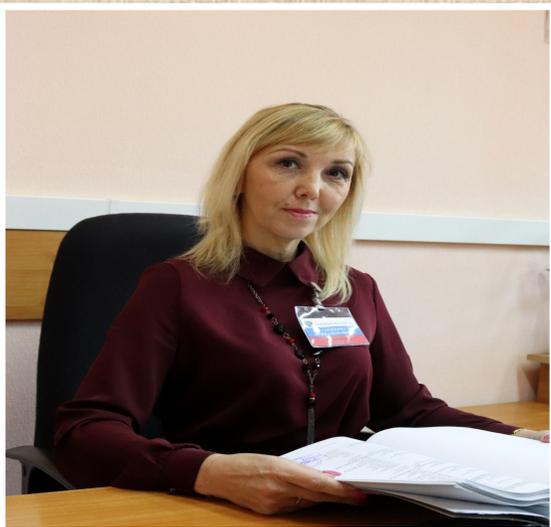
**Отдел государственной гражданской службы
и кадрового обеспечения (ГГС и КО):**
- ведущий консультант (судебный психолог) Брейтман Т.Л.;
- ведущий консультант (лингвист) Черныш С.В.;
- консультант (пресс-секретарь) Панфилова Э.В.



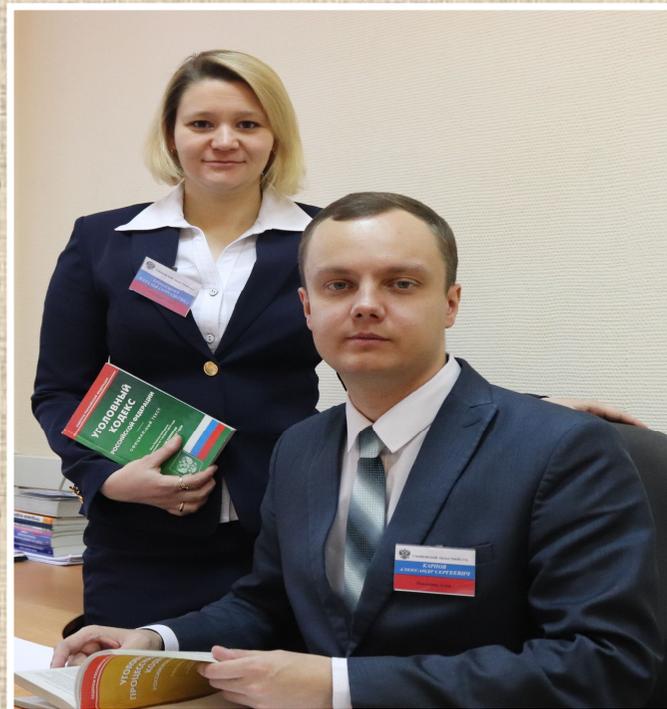
Приемная по информационному обслуживанию граждан (слева направо): Терентьева М.С, Жилина А.А., Дрожжина Н.А.



Кассационная инстанция (президиум) областного суда: помощники судей (слева направо) Постановова А.Ф., Козориз Е.Е.; секретари судебного заседания (слева направо): Еремина Т.В., Чугунова О. С., Семагина Н.Г.,



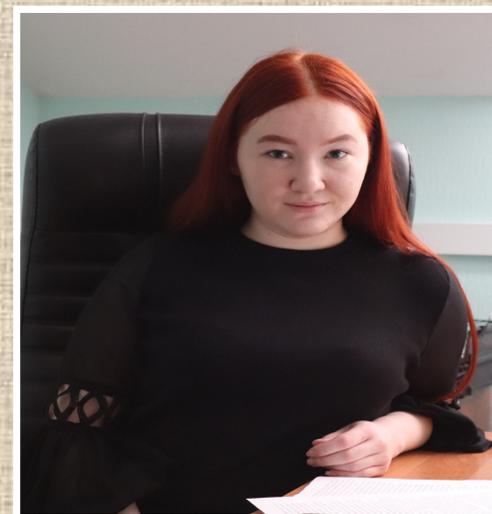
Помощники судей апелляционной и кассационной инстанций по уголовным делам Снежкина И.Р., Новикова Н.В.



Помощники судей апелляционной инстанции по уголовным делам Гурьянова Н.Г., Карпов А.С.



Помощник судьи I инстанции по уголовным делам Захарова А.Г.



Секретарь судебного заседания (I инстанция по уголовным делам) Кузеева Г.Ш.



Помощники судей кассационной и апелляционной инстанций по уголовным делам (слева направо): Федосеева Н.Н., Сидельникова К.Г., Иванов А.И., Покачайло Н.Ю., Кулик М.В.



Помощники судей апелляционной инстанции по уголовным делам (слева направо): Хайретдинова Р.И., Краснова Я.А., Стручкова М.Е.

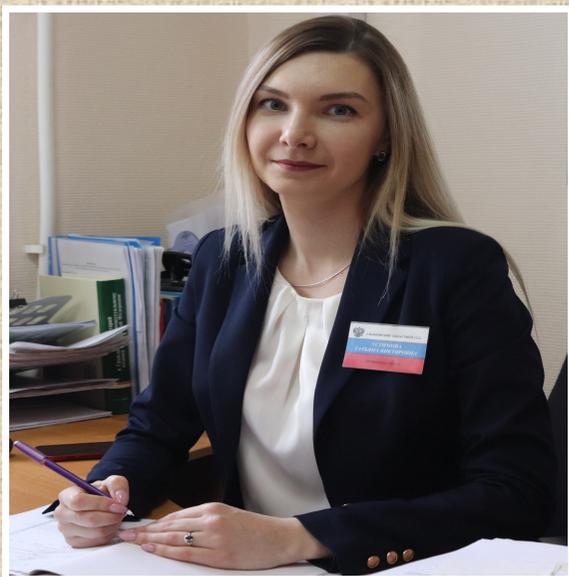


Помощники судей кассационной инстанции по уголовным делам (слева направо): Зарубежнова С.О., Трофимова Т.А.

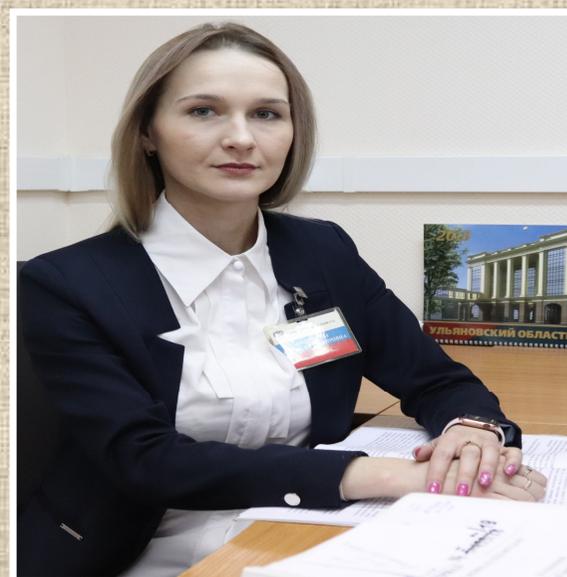


**Апелляционная инстанция
по гражданским и административным делам**

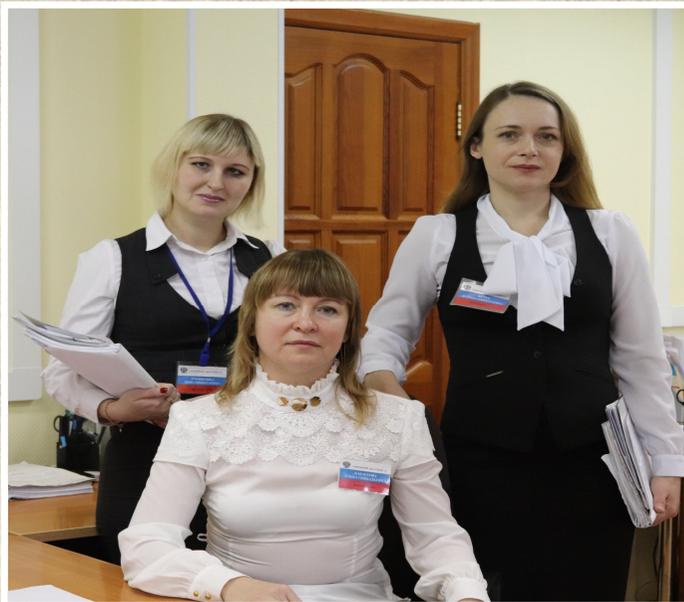
**Помощники судей (слева направо): Оридорога Т.И.,
Штукатуров С.В., Бирюкова М.В., Берхеева Г.И.,
Просвирнов Г.Е.**



Помощник судьи Устимова Т.В.



Помощник судьи Волынцева М.В.



*Слева направо - помощники судей Трофимова А.Н.,
Бакастова Е.Г., Якута М.Н.*

**Апелляционная и кассационная инстанция
по гражданским делам**



*Слева направо - помощники судей Причеснова И.А.,
Русакова И.В., Бешанова Э.Е.*



Помощники судей Худякова С.И. (слева), Морозова М.И.



**Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам (слева направо):
Колчина М.В., Чехова А.Ю., Хисматуллина А.С., Пелеева Г.Ш., Толмачева А.В.,
начальник отдела Насонова О.В., Абрамова Т.В., Хижняк Т.В., Лавренюк О.Ю., Маркова В.В.**



**Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам (слева направо):
Скала П.А., Насыбуллова Э.Ф., Дубровина Л.О., Куранова Ю.С., Шумеева Е.Ю.,
начальник отдела Садыкова Э.Я., Туктарова Н.В., Щучкина К.И., Абросимова А.В.,
Воронкова И.А., Расторгуева Л.О., Салюкова Э.И.**



**Отдел судебной статистики и обеспечения судопроизводства по делам I инстанции (слева направо):
секретарь судебного заседания Абросимова А.А., помощник судьи Филькина О.П.,
секретари судебного заседания Кузин Д.Г. и Ларионова М.С., помощник судьи Матвеева А.А.,
начальник отдела Давыдова О.И., зам. начальника отдела Петровичева С.А.**



Юридический отдел (слева направо):
Ахметшина Д.И., начальник отдела Бадриева Э.А.,
Петрова Е.В., Юмакулова Н.В.



Отдел общего делопроизводства (слева направо): Ковалева Т.Н., Кузьмина И.А., Зиневич О.Ю.,
Голубкова Е.Г., начальник отдела Сёмочкина Л.В., Мударисова В.Я.



Отдел правовой информатизации

(слева направо):

**Потапов М.А., Егорычев Д.С.,
начальник отдела Хвостов А.В., Мельников
А.В., Глухов А.Е.**

Финансово-бухгалтерский отдел

(слева направо):

**зам.начальника отдела Ермохина Т.Г.,
начальник отдела Валяева И.В.,
Тухветуллина Г.А., Марькина М.А.,
Данилова В.Ю., Харламова Ю.В.**





Отдел МТО, эксплуатации и ремонта зданий:

(верхний ряд, слева направо): Харитонов С.Н., зам. начальника отдела Кошелев П.В., Бурмистров В.Б., Медведев Д.В., Исаков Н.В., Шайхутдинов Ф.М., Чаманов К.Д., Сюньков А.Ю.;

(нижний ряд, слева направо): Бурмистрова Н.А., начальник отдела Бабий В.А., Толузарова Г.В.

ВЕДОМСТВЕННЫЙ ЮБИЛЕЙ



Июль 2018 года. Сотрудники аппарата суда в день празднования 75-летия Ульяновского областного суда

В ДНИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАЗДНИКОВ



8 мая 2019 года. Руководство и государственные гражданские служащие Ульяновского областного суда – участники ведомственного торжества по поводу Дня Победы.

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года-2016



3 февраля 2017 г. на итоговом совещании судей областного, районных и городских судов, а также мировых судей Ульяновской области подведены итоги работы за 2016 год.

В докладах членов Президиума областного суда – заместителя председателя по гражданским делам **Болбиной Л.В.**, заместителя председателя по уголовным делам **Шибковой И.В.**, председателя коллегии по административным делам **Королёвой А.В.** был дан критический анализ состояния общего судопроизводства на территории региона за минувший год, намечены основные задачи по дальнейшему совершенствованию качества рассмотрения судебных дел, соблюдения сроков их рассмотрения, а также обеспечения максимальной доступности и прозрачности в отправлении правосудия для граждан.

С web-сайта Ульяновского областного суда

Районными (городскими) судами и мировыми судьями области за **2016** год рассмотрено 238 006 дел и материалов (в том числе 6 960 уголовных дел, 133 860 гражданских и административных дел, 67 659 дел об административных правонарушениях); в апелляционном порядке в районных (городских) судах рассмотрено 257 уголовных и 1 250 гражданских дел.

В районных (городских) судах

Окончено производством:

- 3 169 уголовных дел (осуждено 3 157 лиц). В сравнении с 2015 годом – на 449 дел меньше.

- 38 247 гражданских и административных дел. В сравнении с 2015 годом – на 1 265 дел меньше.

Рассмотрено:

- 4 129 дел об административных правонарушениях.

- 17 684 ходатайств, жалоб, представлений.

На судебных участках мировых судей

Окончено производством 3 791 уголовное дело, 95 613 гражданских и административных дел, рассмотрено 63 530 дел об административных правонарушениях.

Нарушение сроков рассмотрения:

без нарушений

Стабильность приговоров от количества рассмотренных уголовных дел:

- постановленных районными судами – 96,8%

- постановленных мировыми судьями – 98,6%

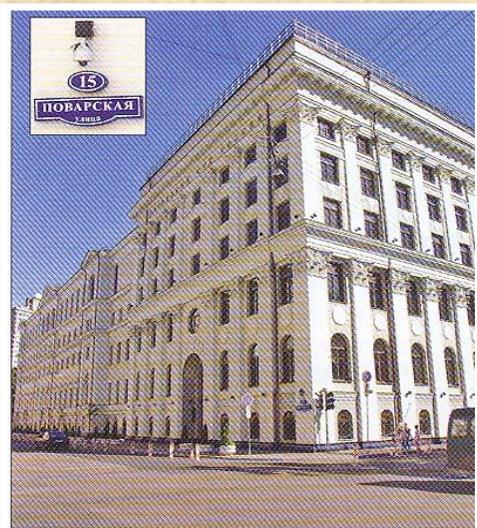
Стабильность решений по гражданским делам от количества рассмотренных дел:

- районными судами – 98,3%

- мировыми судьями – 99,8%

• Из судебной статистики

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ



28 февраля - 01 марта 2017 г. руководство и судьи Ульяновского областного суда, представители судейского сообщества Ульяновской области приняли участие в совещании-семинаре председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, апелляционных арбитражных судов, арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, организованном Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в режиме видео-конференц-связи по итогам работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов за **2016** год и задачам на **2017** год.



14 сентября 2017 года в Самарском областном суде прошла конференция «О подготовительных мероприятиях, направленных на обеспечение деятельности районных (городских) судов в 2018 году по рассмотрению уголовных дел по правилам Главы 42 УПК РФ с участием присяжных заседателей. Проблемы и пути реализации положений закона при работе судов в новых условиях».

В конференции принял участие председатель Ульяновского областного суда **А.И. Максимов**.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ



16 января 2017 г. в Ульяновском областном суде прошла учёба с судьями областного, районных и городских судов, а также с работниками аппарата судов Ульяновской области по вопросам использования сервиса «Электронное правосудие» подсистемы «Интернет-портал» ГАС «Правосудие».

24 января 2017 г. судьи коллегии по уголовным делам областного суда С.В. Сенько и М.Н. Кислица приняли участие в учебно-методическом семинаре «Актуальные вопросы правоприменения, влияющие на законность, качество предварительного следствия, рассмотрение уголовных дел в суде», организованном Следственным управлением УМВД России по Ульяновской области.

На семинаре обсуждались практика применения положений главы 51.1 УПК РФ «Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности»; особенности расследования дел в отношении несовершеннолетних.

24 марта 2017 г. на базе Барышского городского суда состоялись семинарские занятия с федеральными судьями Инзенского, Барышского, Карсунского, Майнского, Радищевского, Николаевского, Новоспасского судебных районов по практике уголовного судопроизводства.

В темах семинара: «Особенности подготовки к судебному заседанию в суде с участием присяжных заседателей» (докладчик – судья областного суда Н.Г. Волков); «Подготовительная часть судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей» (докладчик – судья областного суда Е.Г. Панкрушина); «Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» (докладчик – заместитель председателя областного суда по уголовным делам И.В. Шибкова).

19 мая 2017 г. в областном суде состоялся ДЕНЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ с участием председателей районных и городских судов общей юрисдикции Ульяновской области, руководства и членов Президиума областного суда. Тема обсуждения – сроки и качество рассмотрения судебных дел за 4 месяца текущего года.

07 сентября 2017 г. судьи Ульяновского областного суда провели выездную проверку с целью ознакомления с практикой рассмотрения гражданских и административных дел судьями Ульяновского районного суда Ульяновской области (г. Новоульяновск). В мероприятии приняли участие судьи Ульяновского областного суда Полуэктова С.К., Лифанова З.А.

08 сентября 2017 г. на базе Ленинского районного суда города Ульяновска заместитель председателя Ульяновского областного суда Болбина Л.В., судьи Ульяновского областного суда Маслюков П.А., Полуэктова С.К. провели совещание-семинар, в ходе которого обсуждалась судебная практика и были проанализированы причины отмены решений Ленинского районного суда города Ульяновска за 8 месяцев 2017 года.

29 сентября 2017 года в областном суде состоялся ДЕНЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ с участием председателей районных и городских судов общей юрисдикции Ульяновской области, руководства и членов Президиума областного суда.

Тема обсуждения – сроки и качество рассмотрения судебных дел за 8 месяцев текущего года.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ



23 января 2018 г. в Верховном Суде РФ состоялось торжественное собрание, посвящённое 95-летию высшей судебной инстанции страны.

История российского высшего судебного органа по гражданским, уголовным, административным делам и экономическим спорам отсчитывается с 1923 г., когда был учреждён Верховный Суд РСФСР. В 2014 г. Верховный Суд РФ был объединён с Высшим Арбитражным Судом РФ. В собрании принял участие Президент РФ В.В. Путин. Он поздравил коллектив Верховного Суда РФ с юбилеем и проинформировал о перспективах развития судебной системы страны.

На торжество были приглашены члены Правительства страны и Федерального Собрания РФ.

Судьи и работники аппарата судов Ульяновской области приняли участие в собрании в режиме видеоконференции.

С web-сайта Ульяновского областного суда

...Трудно переоценить роль Верховного Суда в формировании в нашей стране единообразной судебной практики, его активное участие в систематизации законодательства и продвижении ключевых, судьбоносных судебных реформ.

В начале 1990-х годов Верховный Суд, по сути, стал движущей силой тех преобразований, которые кардинально изменили российскую судебную систему, заложили в её основу такие базовые принципы, как независимость, доступность, открытость правосудия, несменяемость и неприкосновенность судей, состязательность судебного процесса. Разумеется, проблем ещё достаточно, но базовые принципы были заложены, и они совершенствуются, укрепляются.

Сегодня судами во главе с Верховным Судом ежегодно рассматриваются миллионы дел, и за каждым из них – человеческие судьбы.

...

Независимая, современная, эффективно работающая судебная система – это неотъемлемое условие развития демократического правового и социального государства, свободного, ответственного и деятельного гражданского общества, сильной экономики и конкурентного делового климата.

Очевидно, что российские суды и особенно высший судебный орган должны иметь все возможности для надёжного, эффективного обеспечения права граждан на судебную защиту. Это одна из ключевых норм нашей Конституции, и она будет, безусловно, строго соблюдаться.

Из приветственного слова Президента РФ Путина В.В.

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2017



2 февраля 2018 года состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Ульяновской области с подведением итогов работы за 2017 год.

С приветственным словом к присутствующим обратился председатель Ульяновского областного суда **А.И. Максимов**.

В докладах членов Президиума областного суда – заместителя председателя по гражданским делам **Л.В. Болбиной**, заместителя председателя по уголовным делам **И.В. Шибковой**, судьи кассационной инстанции Ульяновского областного суда **Ю.М. Жаднова** был дан критический анализ состояния общего судопроизводства на территории региона за минувший год, намечены основные задачи по дальнейшему совершенствованию качества рассмотрения судебных дел, соблюдения сроков их рассмотрения, а также обеспечения максимальной доступности и прозрачности в отправлении правосудия для граждан.

И.о. начальника Управления судебного департамента по Ульяновской области **Н.В. Дубровина** проинформировала о результатах работы УСД по Ульяновской области, отметив, что одной из главных задач его деятельности в минувшем году являлась подготовка судов к работе с присяжными заседателями.

Руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области **Г.П. Выдрин** отметил высокий уровень профессионализма мировых судей, несмотря на возросшую по сравнению с 2016 годом нагрузку.

Председатель ККС Ульяновской области **Н.Г. Мирясова** проанализировала состояние работы по отбору кандидатов на должность судей. Председатель Ульяновского регионального отделения ООО «Российское объединение судей» **П.А. Маслюков** представил итоги деятельности общественной организации, приоритетными направлениями которой являются благотворительность, проведение спортивных соревнований, организация ежегодного конкурса на лучшее освещение в региональных СМИ деятельности судов и органов судейского сообщества «ВАША ЧЕСТЬ!», а также мероприятия, посвященные 75-летию Ульяновского областного суда (2018 г.). Председатель Совета судей Ульяновской области **О.А. Баранов** отметил значение информационного наполнения интернет-сайтов судов в формировании открытости и прозрачности правосудия, а также наградил почетными грамотами судей Ульяновского областного суда **С.К. Полуэктову** и **В.А. Кабанова**.

С web-сайта Ульяновского областного суда

• ИЗ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ

Районными (городскими) судами и мировыми судьями области за **2017 год** рассмотрено **245 029 дел и материалов (2016 г. – 238 006)**.

В том числе **6 960 уголовных дел (2016 г. – 6 960)**, **144 192 гражданских и административных дел (2016 г. – 133 860)**, **60 230 дел об административных правонарушениях (2016 г. - 67 659)**.

В апелляционном порядке в районных (городских) судах рассмотрено **285 уголовных (2016 – 257)** и **1957 гражданских дел (2016 г. – 1 250)**.

**Нарушение сроков рассмотрения:
без нарушений**

Стабильность приговоров от количества рассмотренных уголовных дел:

- постановленных районными судами – **97,2% (2016 г. – 96,8%)**

- постановленных мировыми судьями – **98,2% (2016 г. – 98,6%)**

Стабильность решений по гражданским делам от количества рассмотренных дел:

- районными судами – **98% (2016 г. – 98,3%)**

- мировыми судьями – **99,8% (2016 г. – 99,8%)**

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2018



1 февраля 2019 года состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Ульяновской области с подведением итогов работы за 2018 год.

Председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И., обращаясь к присутствующим с приветственным словом, Максимов А.И. поблагодарил судей за добросовестный труд и подчеркнул, что судейский корпус Ульяновской области всегда стоит на страже прав и свобод граждан, внося важный вклад в развитие современного общества.

И.о. начальника Управления судебного департамента по Ульяновской области Дубровина Н.В. подвела итоги работы Управления судебного департамента по Ульяновской области за 2018 год и определила задачи на текущий год.

Руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области Выдрин Г.П. отметил высокий уровень профессионализма мировых судей, а также подчеркнул значимость информатизации судебной системы, главной целью которой является повышение эффективности информационного обеспечения судей, а также организация доступа к информации о деятельности судов, что, в свою очередь, формирует открытое правосудие.

Заместитель председателя Ульяновского областного суда Шибкова И.В. подвела итоги рассмотрения уголовных дел за прошедший год, а также рассказала о важных изменениях в законодательстве. Особое внимание в докладе было уделено новой мере пресечения в виде запрета определённых действий, появление которой обусловлено необходимостью обеспечения прав подозреваемых и обвиняемых, а также исполнения общепризнанных принципов и норм международного права. Кроме того, 1 сентября 2019 года вступит в силу закон об обязательном аудиопроотолировании во время судебных заседаний и первой, и апелляционной инстанций (за исключением закрытых заседаний) в гражданских и уголовных процессах, административном судопроизводстве.

Заместитель председателя Ульяновского областного суда Болбина Л.В. подвела итоги рассмотрения гражданских дел за 2018 год и подчеркнула, что принцип разумности сроков и вопрос качества рассмотрения и разрешения гражданского дела всегда являются основными при отправлении правосудия. Особо отметила, что судья несет личную ответственность за своевременное и качественное рассмотрение каждого судебного дела.

Председатель квалификационной коллегии судей Ульяновской области Мирясова Н.Г. проинформировала о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судей: высокий статус судьи обязывает его быть профессионально подготовленным, уметь организовать свою работу, обладать необходимым набором деловых качеств, без которых работа судьи невозможна.

Председатель Ульяновского регионального отделения ООО «Российское объединение судей» Маслюков П.А. рассказал об итогах деятельности общественной организации. Он подчеркнул, что приоритетными направлениями для нее являются благотворительность, проведение спортивных соревнований, организация ежегодного конкурса на лучшее освещение в региональных средствах массовой информации деятельности судов и органов судейского сообщества «ВАША ЧЕСТЬ!».

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года – 2018

Продолжение. Начало см. выше



1 февраля 2019 года в рамках ежегодного совещания судей судов общей юрисдикции Ульяновской области Председатель Совета судей **Баранов О.А.** провел торжественную церемонию награждения судей.

Почётного звания «Лучший судья года», присуждаемого Советом судей Ульяновской области, удостоена судья Ульяновского областного суда **Панкрушина Е.Г.**, почетные грамоты вручены судьям Ульяновского областного суда **Аладину П.К.** и **Губину Е.А.**

Районными (городскими) судами и мировыми судьями области за **2018** год рассмотрено **295 817** дел и материалов (2017 г. – 245 029), (в том числе **7194** уголовных дел (2017 г. – 6 960), **151629** гражданских и административных дел (2017 г. – 144 192), **69 106** дел об административных правонарушениях (2017 г. – 60 230); в апелляционном порядке в районных (городских) судах рассмотрено **330** уголовных (2017 – 285) и **1816** гражданских дел (2017 г. – 1 957).

На судебных участках мировых судей

Окончено производством **4 179** уголовных дел (2017 г. - 3 896), **122 840** гражданских и административных дел (2017 г. - 116 165), рассмотрено **64 313** дел об административных правонарушениях (2017 г. - 54 700).

Нарушение сроков рассмотрения:
без нарушений

Стабильность приговоров от количества рассмотренных уголовных дел:

- постановленных районными судами – **98,2%** (2017 г. – **97,2%**)

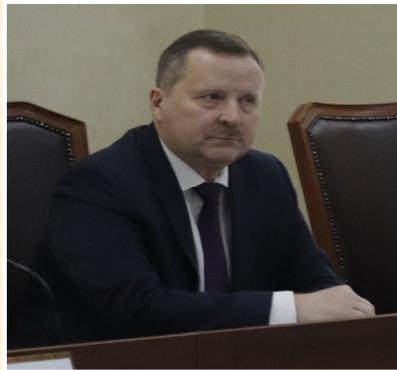
- постановленных мировыми судьями – **99,0%** (2017 г. – **98,2%**)

Стабильность решений по гражданским делам от количества рассмотренных дел:

- районными судами – **98,2%** (2017 г. – **98%**)

- мировыми судьями – **99,9%** (2017 г. – **99,8%**)

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2019



14 февраля 2020 года состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Ульяновской области, на котором были подведены итоги работы за 2019 год.

Открыл совещание **председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И.** Обращаясь к присутствующим с приветственным словом, Максимов А.И. поблагодарил судей за добросовестный труд и подчеркнул, что работа судей требует высокого уровня профессионализма и честности, так как от их решений зависят судьбы людей.

И.о. начальника Управления судебного департамента по Ульяновской области Дубровина Н.В. подвела итоги работы Управления судебного департамента по Ульяновской области за 2019 год и определила задачи на текущий год.

Руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области Выдрин Г.П. отметил, что мировые судьи являются тем основополагающим инструментом судебной системы, который максимально приближен к населению, призван оперативно и доступно обеспечивать реализацию и защиту конституционных прав граждан, поскольку категории и виды рассматриваемых мировыми судьями дел неразрывно связаны с повседневной жизнью людей и взаимоотношениями между ними. В настоящее время весьма существенно меняется законодательство, постоянно возрастает нагрузка на мировых судей и, как следствие, на работников аппарата.

Заместитель председателя Ульяновского областного суда Шибкова И.В. подвела итоги рассмотрения уголовных дел за прошедший год. В своем докладе Шибкова И.В. подчеркнула, что гражданское общество с повышенным вниманием относится к рассмотрению судами уголовных дел.

Основной тенденцией развития уголовного судопроизводства в РФ является его гуманизация, в связи с чем ежегодно сокращается количество осужденных, значительное количество обвиняемых освобождаются судом от уголовной ответственности, ограничивается применение строгих мер наказания. Кроме того, судьи должны взвешенно подходить к вопросу об избрании меры пресечения.

Заместитель председателя Ульяновского областного суда Болбина Л.В. подвела итоги рассмотрения гражданских дел за 2019 год. В своем выступлении Болбина Л.В. подчеркнула, что судья должен принимать меры, направленные на обеспечение права каждого на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, должным образом организовывать и проводить судебные заседания, не допуская неоднократных и бесосновательных отложений судебных разбирательств. Судья несет личную ответственность за своевременное и качественное рассмотрение каждого судебного дела.

Председатель судебной коллегии по административным делам Полузктова С.К. выступила с докладом о рассмотренных в 2019 году административных делах, отметив, что компетентность и добросовестность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей по осуществлению правосудия. Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора.



ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года – 2019

Продолжение. Начало см. выше



В рамках итогового совещания Совета судей Ульяновской области **Баранов О.А.** провел торжественную церемонию награждения.

Лучшим судом Ульяновской области по итогам работы за 2019 год признан **Железнодорожный районный суд города Ульяновска.**

Лучшими судьями года по итогам работы за 2019 год признаны:

- судья Ульяновского областного суда **Короткова Ю.Ю.**;
- судья Засвияжского районного суда города Ульяновска **Сошкина Г.А.**;
- мировой судья судебного участка № 2 Вешкаймского района Майнского судебного района Ульяновской области **Баюшев Н.В.**

Почетными грамотами Совета судей Ульяновской области награждены судьи Ульяновского областного суда **Васильева Е.В.**, **Кислица М.Н.**, заместитель председателя Ленинского районного суда города Ульяновска **Фролов В.В.**, судья Заволжского районного суда города Ульяновска **Калимуллина З.М.**, мировой судья судебного участка №2 Чердаклинского судебного района Ульяновской области **Славинская Н.В.**, мировой судья судебного участка №2 Карсунского района Ульяновской области **Устимова Ю.Е.**

С web-сайта Ульяновского областного суда



В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года – 2020



24 февраля 2021 года в режиме ВКС состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Ульяновской области, на котором были подведены итоги работы за 2020 год. Трансляция осуществлялась во всех районных (городских) судах, а также судебных участках мировых судей.

Председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И., обращаясь к присутствующим с приветственным словом, поблагодарил судей за добросовестный и самоотверженный труд в период пандемии:

- Опираясь на требования врачей и работая в залах судебных заседаний, оборудованных современной техникой, нам с вами удалось наладить работу таким образом, чтобы она была эффективной, прозрачной, понятной и доступной для граждан! И что особенно важно, не было допущено очагов заражения инфекцией COVID-19 в судебной системе Ульяновской области. Это значит, что вместе мы смогли организовать работу должным образом

И.о. начальника Управления Судебного департамента по Ульяновской области Дубровина Н.В. подвела итоги работы УСД по Ульяновской области за 2020 год и определила задачи на текущий год.

Руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области Выдрин Г.П. в своем выступлении отметил, что целью института мировых судей является обеспечение доступности правосудия, приближения суда к населению, упрощению процедуры рассмотрения несложных дел, создание необходимых условий для реального и свободного использования каждым гражданином конституционного права на судебную защиту.

Заместитель председателя Ульяновского областного суда Болбина Л.В., подводя итоги рассмотрения гражданских дел за 2020 год, подчеркнула, что в период пандемии в гражданском судопроизводстве обеспечивалась социальная направленность правосудия.

Председатель судебной коллегии по административным делам Полуэктова С.К. информировала о рассмотренных в 2020 году административных делах, отметив, что в административном судопроизводстве также обеспечивалась защита прав граждан в социальной сфере. Речь идет, прежде всего, о жилищных правоотношениях, социальном обеспечении, образовании и здравоохранении.

Председатель судебного состава первой инстанции по уголовным делам Ульяновского областного суда Киргизов И.В. подвел итоги рассмотрения уголовных дел за прошедший год. Он отметил, что только постановленное обоснованное и законное решение суда по делу, которое рассмотрено в процессуально разумный срок, поднимает авторитет судебной власти в глазах гражданского общества. Судебная волокита по каждому делу должна быть выявлена, а судья, умышленно допустивший постановку незаконного судебного решения и нарушение процессуального закона, привлечен к ответственности.

С web-сайта Ульяновского областного суда

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года – 2020

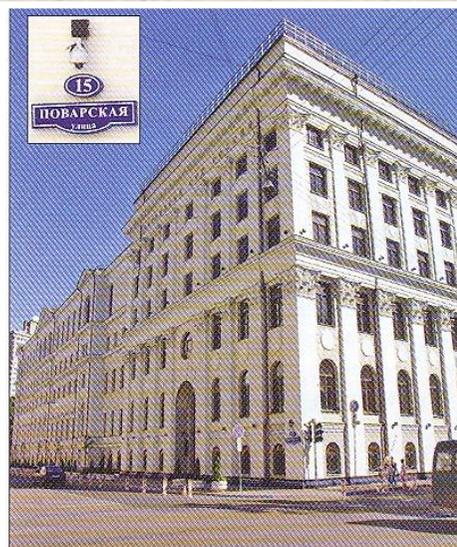
Продолжение. Начало см. выше



- **Председатель совета судей Ульяновской области Маслюков П.А.** провел торжественную церемонию награждения судей области.
- Постановлением совета судей Ульяновской области лучшим судом Ульяновской области по итогам работы за 2020 год признан **Ленинский районный суд города Ульяновска.**
- Лучшими судьями года по итогам работы за 2020 год признаны
 - - **Киргизов Игорь Владимирович**, председатель судебного состава первой инстанции по уголовным делам Ульяновского областного суда;
 - - **Кириченко Владислав Витальевич**, судья Ульяновского районного суда Ульяновской области;
 - - **Озерова Ирина Алексеевна**, мировой судья судебного участка № 6 Заволжского судебного района г. Ульяновска.
- За личный вклад в развитие правосудия Ульяновской области, активное участие в жизни судейского сообщества, высокий профессионализм и высокие показатели по итогам работы за 2020 год Почетными грамотами Совета судей Ульяновской области награждены:
 - - **Полужктова Светлана Константиновна**, председатель судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда;
 - - **Гобузов Дмитрий Сергеевич**, судья Ульяновского областного суда;
 - - **Пртюков Валерий Дмитриевич**, заместитель председателя Ульяновского районного суда Ульяновской области;
 - - **Коненкова Людмила Геннадьевна**, судья Димитровградского городского суда;
 - - **Копылов Иван Николаевич**, мировой судья судебного участка № 1 Майнского района Майнского судебного района Ульяновской области;
 - - **Мажов Владимир Олегович**, мировой судья судебного участка № 1 Карсунского района Карсунского судебного района Ульяновской области;
 - - **Дубровина Наталья Викторовна**, и.о. начальника Управления Судебного департамента в Ульяновской области.

С web –сайта Ульяновского областного суда

ИЗ ХРОНИКИ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ



20-21 февраля 2018 года судьи Ульяновского областного суда приняли участие в семинаре-совещании председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, автономных округов, окружных (флотских) военных и арбитражных судов, проходившем в режиме видеоконференции.

На семинаре были подведены итоги работы судов общей юрисдикции, арбитражных и военных судов за 2017 год, определены задачи на текущий год, рассмотрены вопросы, касающиеся гражданского, административного и уголовного судопроизводства, применения законодательства арбитражными судами при рассмотрении споров. С докладами выступили Председатель Верховного Суда Российской Федерации **Лебедев В.М.**, его заместители **Нечаев В.И.**, **Рудаков С.В.**, **Петрова Т.А.**, **Давыдов В.А.**, **Свириденко О.М.**, **Хомчик В.В.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

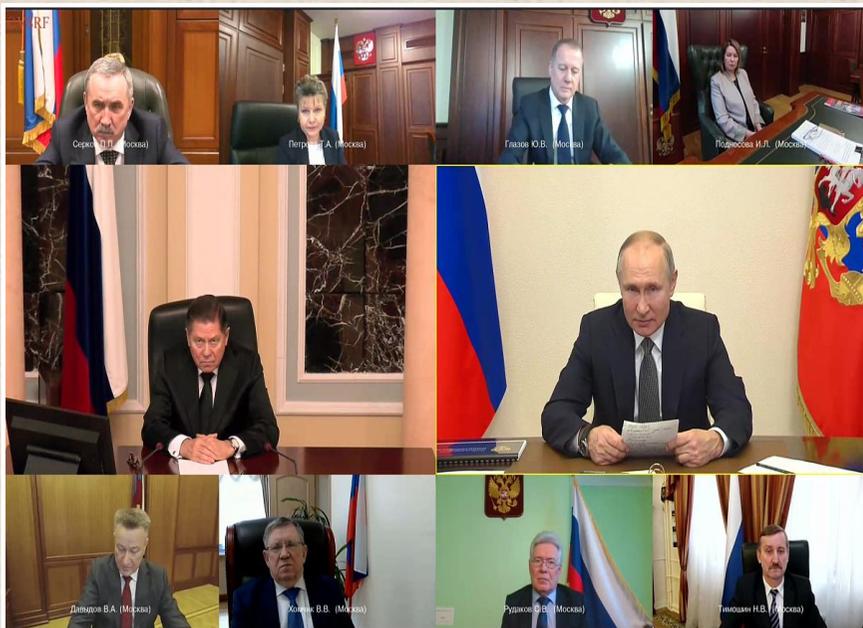


11 февраля 2020 года. Совещание в режиме ВКС по подведению итогов работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации за 2019 год и обсуждение задач на 2020 год.

Трансляция из Верховного Суда РФ.



В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2020



9 февраля 2021 года. В конференц-зале Ульяновского областного суда.

9-10 февраля 2021 года состоялось общероссийское совещание председателей судов общей юрисдикции и арбитражных судов, на котором были подведены итоги работы в 2020 году и намечены задачи на 2021 год.

В совещании приняли участие Президент Российской Федерации **Путин В.В.**, Председатель Верховного Суда РФ **Лебедев В.М.**, председатель Совета судей РФ **Момотов В.В.**, председатель ВККС РФ **Тимошин Н.В.**, руководители судебных коллегий Верховного Суда РФ, руководство Судебного департамента, представители федеральных органов государственной власти и судейского сообщества, в том числе руководство и судьи Ульяновского областного суда.

Трансляция совещания в режиме веб-конференции осуществлялась во всех судах РФ.

Президент Российской Федерации **Путин В.В.**, открывая совещание, отметил, что в период распространения коронавирусной инфекции суды проявили верность своей высокой миссии и, невзирая на риски, связанные с эпидемией, с максимальной отдачей работали, защищая права граждан, интересы общества и государства.

- Достаточно сказать, что в прошлом году было рассмотрено больше дел, чем в 2019-м, в том числе потому, что граждане, бизнес стали чаще обращаться именно за судебной защитой, и это подтверждает рост доверия к судебным процедурам, - подчеркнул Путин В.В.

Председатель Верховного Суда РФ **Лебедев В.М.** подвел основные итоги работы российских судов в 2020 году. Он отметил, что правосудие в РФ Федерации в 2020 году осуществлялось в непростой санитарно-эпидемиологической обстановке, в связи с чем Верховным Судом РФ и российским судейским сообществом были реализованы меры, обеспечивающие судебную защиту с соблюдением права граждан на охрану здоровья.

Благодаря своевременности этих мер судопроизводство не прекращалось, а общее количество дел, рассмотренных судами в 2020 году, превысило объем их работы в 2019 году на 3 миллиона 920 тысяч. Правосудие осуществлялось с высоким качеством, при этом 99 % дел рассмотрено с соблюдением процессуальных сроков.

Повысилась востребованность электронных ресурсов судебной системы РФ. Количество обращений пользователей к Государственной автоматизированной системе «Правосудие» превысило три миллиарда, а в электронном виде в суды подано более трёх миллионов документов. Более 400 тысяч судебных заседаний проведено с использованием ВКС.

- В целях дальнейшей гуманизации уголовного судопроизводства Пленум Верховного Суда 13 октября 2020 года внёс в Государственную Думу Федерального Собрания проект федерального закона о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ в связи с введением понятия уголовного проступка, в соответствии с которым предлагается распространить этот институт на 112 составов преступлений небольшой и средней тяжести, не связанных с применением насилия и деятельностью организованных групп, если они совершены впервые. Реализация этой законодательной инициативы позволит исключить негативные социальные последствия судимости за преступления, не представляющие большой общественной опасности - отметил в своем выступлении Председатель Верховного Суда РФ **Лебедев В.М.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2020



15 февраля 2021 года состоялось совещание, посвященное итогам работы Шестого кассационного суда общей юрисдикции и судов кассационного судебного округа в 2020 году. Мероприятие прошло в режиме видео-конференц-связи с участием председателя Шестого кассационного суда общей юрисдикции **Ефанова А.А.**, председателей судебных коллегий Шестого кассационного суда общей юрисдикции и председателей судов республик и областных судов.

От Ульяновской области в работе совещания приняли участие председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**, заместители – **Рузавина Т.А.**, **Болбина Л.В.**, а также председатели судебных коллегий Ульяновского областного суда.

В своем выступлении председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.** подчеркнул, что в 2020 году суды Ульяновской области в рамках реализации Постановлений Президиума Верховного суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции ввели необходимые ограничительные меры и перестроили свою деятельность, но при этом судопроизводство не остановили.

В 2020 году в Ульяновской области существенно возросла потребность в электронных ресурсах судебной системы. В личный кабинет Ульяновского областного суда из личных кабинетов граждан на портале ГАС «Правосудие» поступило 772 обращения. По всем обращениям судом даны ответы или приняты процессуальные решения. Через данный сервис в районные суды поступило 13 691 документ, что 59,7 % больше, чем в 2019 году.

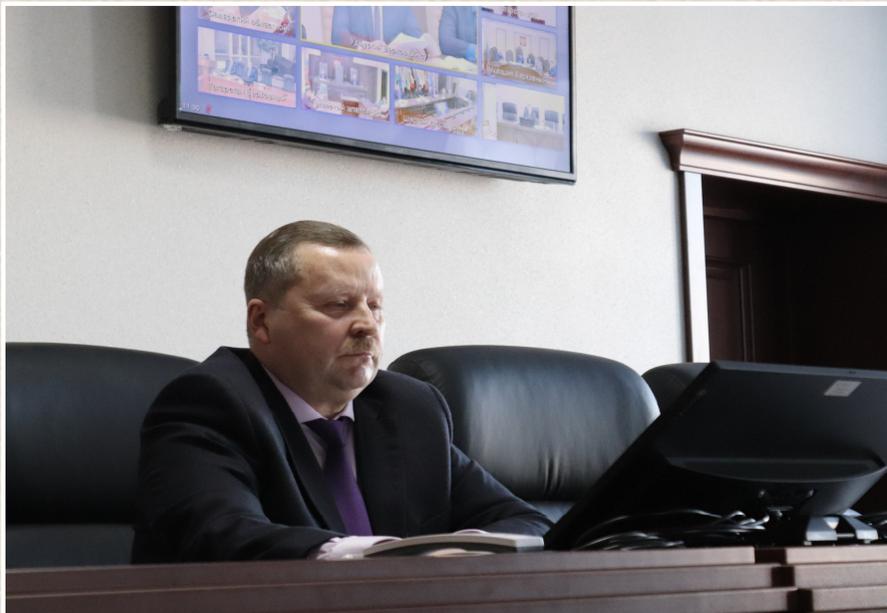
В 2020 году суды Ульяновской области активно использовали видео-конференц-связь (ВКС). Ульяновским областным судом посредством ВКС рассмотрено более 1500 дел, районными судами – более 2000 дел.

Количество обращений к сайту Ульяновского областного суда в 2020 году превысило сто тысяч, к сайтам районных судов и мировых участков – более четырех миллионов.

Кроме того, в 2020 году издано три выпуска ведомственного журнала «Судебный вестник», в рамках взаимодействия со СМИ в 2020 году в средствах массовой информации опубликовано 640 материалов о деятельности Ульяновского областного суда и 3952 материала о деятельности районных (городских) судов и мировых судей Ульяновской области.

- Внедрение современных средств электронного правосудия значительно упрощает процедуру обращения граждан и организаций в суд, а активное использование таких средств судами приводит к повышению качества правосудия - отметил в докладе председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**

С web- сайта Ульяновского областного суда



В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2021



9-10 февраля 2022 года в формате ВКС состоялось совещание судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации.

На открытии совещания Президент Российской Федерации **Путин В.В.** поблагодарил судей за достойное исполнение своей миссии, за работу с полной отдачей, когда профессиональный долг выходит на первый план:

- В вашей работе нет второстепенных вопросов, все аспекты вашей деятельности напрямую связаны с правосудием, с защитой прав и свобод граждан и имеют огромную общественную и государственную значимость.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации **Лебедев В.М.** подвел основные итоги работы судов в 2021 году и назвал приоритетные задачи на текущий год.

Заместители Председателя Верховного Суда РФ проинформировали участников совещания об актуальных проблемах российского гражданского и административного судопроизводства, применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также о тенденциях развития экономического правосудия на 30-летнем рубеже деятельности российских арбитражных судов.

С web-сайта Ульяновского областного суда



В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2021



11 февраля 2022 года в Самаре состоялось совещание, по итогам работы Шестого кассационного суда за 2021 год.

Совещание прошло в режиме видео-конференц-связи с участием председателя Шестого кассационного суда общей юрисдикции **Ефанова А.А.**, председателей судебных коллегий Шестого кассационного суда общей юрисдикции, председателей республиканских и областных судов.

Председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.** доложил об итогах работы судов Ульяновской области за 2021 год.

В совещании также принимали участие заместители председателя Ульяновского областного суда **Полуэктова С.К.** и **Киргизов И.В.**

С web - сайта Ульяновского областного суда

*Районными (городскими) судами и мировыми судьями Ульяновской области за 2021 год рассмотрено **413 216** дел, материалов, представлений, жалоб и ходатайств (2020 г. – 395833) из них:*

- уголовных дел – **5472** (2020 г. – 6048);
- гражданских и административных дел – **259 288** (2020 г. – 239 395);
- дел об административных правонарушениях – **109 343** (2020 г. – 62 740);
- материалов (в уголовном, гражданском, административном судопроизводствах и по делам об административных правонарушениях) – **39113** (2020 г. – 33 650).

*В апелляционном порядке в районных (городских) судах рассмотрено уголовных дел **281** (2020 г. – 213) и **876** гражданских и административных дел (2020 г. – 2060).
В 2021 году вынесено частных определений (постановлений) - **906** (2020 г. – 785).*

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2021



25 февраля 2022 года состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Ульяновской области, на котором были подведены итоги работы за 2021 год.

Мероприятие прошло в режиме видео-конференц-связи.

С приветственным словом к судьям региона обратится председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.**

С докладами на совещании выступили начальник Управления Судебного департамента по Ульяновской области **Кондратьев А.М.**, руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области **Выдрин Г.П.**, заместители председателя Ульяновского областного суда **Киргизов И.В.**, **Полуэктова С.К.**, председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», судья Ульяновского областного суда **Максимов М.Н.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

Ульяновский областной суд

Первая инстанция судебной коллегии по уголовным делам

В 2021 г. окончено производство по -12 уголовным делам на 15 лиц (в 2020 г. – 9 дел на 11 лиц). Из них судом с участием присяжных заседателей рассмотрено 2 уголовных дела на 3 лица (в 2020 г. – 2 дела на 2 лица). В 2021 г. вынесено 6 частных постановлений (в 2020 году 9 частных постановлений).

Апелляционная инстанция по уголовным делам

В апелляционной инстанции по уголовным делам рассмотрено **2419** уголовных дел и материалов на **2577** лиц (2020 г. – 2538 дел на 2674 лиц).

Отменены приговоры и иные судебные решения по существу дела в отношении **45** лиц (в 2020 г. – на 32 лица). Изменены – в отношении **90** лиц (в 2020 г. – на 75 лиц). Вынесено **120** частных постановлений (определений), в 2020 г. -121 судебный акт. Нагрузка на одного судью - **13,5** (в 2020 г. – 14,2).

Среднеобластной показатель стабильности по уголовным делам за 2021 год от количества обжалованных составляет – **82,4 %** (в 2020 г. – 86,8%), от количества рассмотренных – **96,4%** (в 2020 г. - 97,4%). Без нарушения сроков рассмотрения.

Судебный состав 1-й инстанции по гражданским, административным делам

Рассмотрено всего гражданских, административных дел – 209 (в 2020 г. – 319). Из них: административных дел – 208 (2020 г. – 313 административных дела); гражданских дел - 1 (в 2020 г. – 6 гражданских дел).

Апелляционные коллегии по гражданским и административным делам

В апелляционном порядке всего окончено производством – **4816** дел (из них гражданских дел 4090, административных дел 726) в т.ч. по апелляционным жалобам: по гражданским делам - **2917** дел, по административным делам – **554**; дела по частным жалобам: по гражданским делам **1173** дела, по административным делам **172** дела (в 2020 г. – 4625 дела, из них: гражданских дел 3856, административных дел – 769, в т.ч. по апелляционным жалобам: по гражданским делам – 2871 дело, по административным делам – 591; дела по частным жалобам: по гражданским делам 985 дела, по административным делам 178 дела).

Средний показатель стабильности от количества рассмотренных гражданских дел – **95,5%** (в 2020 – 97,8%), от количества обжалованных гражданских дел – **82 %** (в 2020 – 92,22%).

В РАМКАХ СЛУЖЕБНЫХ ФОРУМОВ И СОВЕЩАНИЙ. Итоги года - 2021

Продолжение . Начало см. выше



Председатель Совета судей Ульяновской области **Маслюков П.А.** провел торжественную церемонию награждения судей области.

Лучшим судом Ульяновской области по итогам работы за 2021 год признан Димитровградский городской суд Ульяновской области.

Лучшими судьями по итогам работы за 2021 год признаны **Пулькина Наталья Александровна**, председатель судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда; **Анципович Татьяна Викторовна**, судья Засвияжского районного суда города Ульяновска; **Малафеев Александр Юрьевич**, мировой судья судебного участка № 2 Майнского судебного района Ульяновской области.

За личный вклад в развитие правосудия Ульяновской области, активное участие в жизни судейского сообщества, высокий профессионализм и высокие показатели по итогам работы за 2021 год в числе награждённых Почетными грамотами совета судей Ульяновской области - **Максимов Максим Николаевич**, судья Ульяновского областного суда; **Трифоновна Татьяна Павловна**, судья Ульяновского областного суда.

С web-сайта Ульяновского областного суда

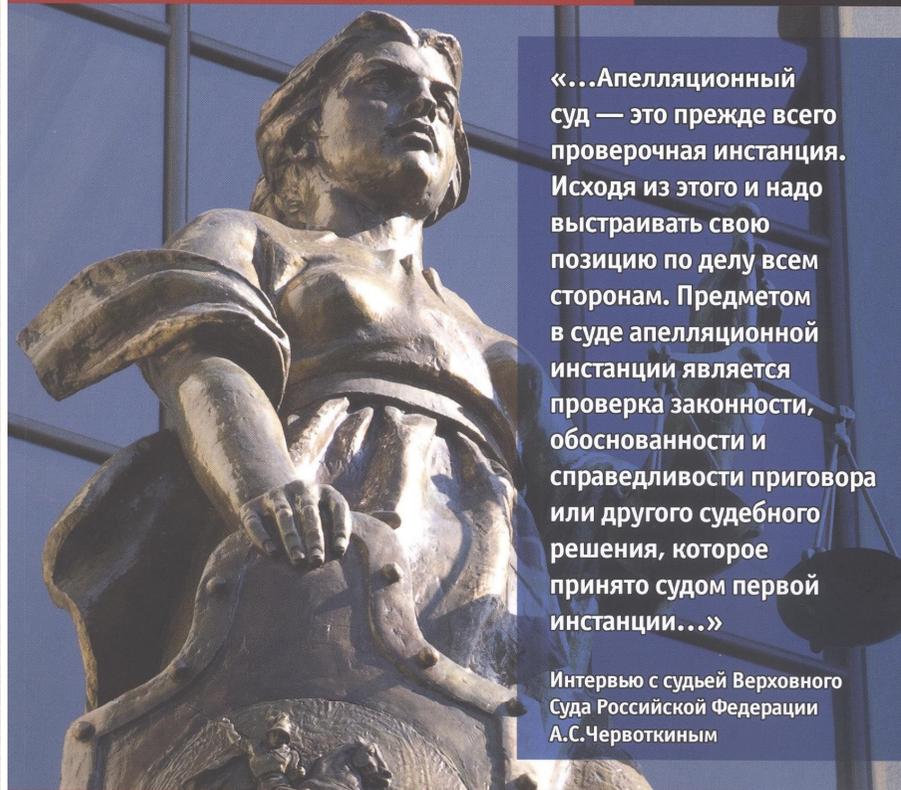


СУДЬЯ

ЖУРНАЛ

№ 11/2017

ТЕМА НОМЕРА:
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС



«...Апелляционный суд — это прежде всего проверочная инстанция. Исходя из этого и надо выстраивать свою позицию по делу всем сторонам. Предметом в суде апелляционной инстанции является проверка законности, обоснованности и справедливости приговора или другого судебного решения, которое принято судом первой инстанции...»

Интервью с судьей Верховного Суда Российской Федерации А.С.Червоткиным



ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН С. 14



НОРМАТИВНЫЕ ПРЕЛЯТСТВИЯ К ДОБРОВОЛЬНОЙ УПЛАТЕ ШТРАФА ОСУЖДЕННЫМ С. 19



ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ С. 30



СУДЫ РОССИИ. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА С. 58



ТЕМА НОМЕРА

СУДЬЯ

Принцип состязательности и равноправия сторон в подготовительной части судебного заседания



Евгений Александрович Губин, судья Судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда

Установленный Конституцией Российской Федерации¹ принцип состязательности и равноправия сторон является одним из ведущих начал организации уголовного судопроизводства, имеющим своей целью защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений лиц и организаций, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. В свою очередь процессуальное равноправие распространяется не только на свободу оценки доказательств для установления фактических обстоятельств дела, но и на обсуждение всех возникающих в судебном разбирательстве юридических вопросов.

Одним из проявлений данного принципа выступает закрепленное в ст. 271 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее — УПК РФ) право каждой из сторон ходатайствовать на подготовительной части судебного заседания о дополнении материалов уголовного дела новыми доказательствами (о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов) либо об исключении из него уже имеющихся доказательств как недопустимых.

Вместе с тем обозначенный круг процессуальных действий, необходимость совершения которых обосновывается ходатайством, не является строго определенным и сам

по себе не исключает возможности заявления на указанном этапе судебного разбирательства и других ходатайств, требующих разрешения председательствующим в процессе. Отсутствие в УПК РФ перечня ходатайств, которые могут быть заявлены участниками судебного разбирательства, обусловлено и тем, что иное противоречило бы принципу состязательности и ограничивало свободу защищаться от предъявленного обвинения всеми не запрещенными законом способами.

Анализ практики рассмотрения судами Ульяновской области уголовных дел показал, что в рамках судебных разбирательств рассматриваются и принимаются решения по заявленным участниками процесса ходатайствам (в том числе об их удовлетворении), при этом некоторые из них прямо не указаны в части 1 ст. 271 УПК РФ.

Несмотря на установленный в части 1 ст. 271 УПК РФ ограниченный перечень ходатайств, которые стороны вправе заявить в подготовительной части судебного разбирательства, суды исходят из того, что эта норма не исключает возможности заявления на данном этапе судебного разбирательства и других ходатайств, которые могут быть подготовлены сторонами непосредственно в судебном заседании, а также сформулированы ими в письменной форме после назначения судебного заседания, но до его начала.

Основная часть такого рода ходатайств связана с приобщением к материалам дела характеризующих личность подсудимого документов и направлена на прекращение уголовного дела, о чем свидетельствует достаточно обширная судебная

¹ СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Российская газета. 22 ноября 2001 г.

практика рассмотрения уголовных дел, в рамках производства по которым сторонами заявлялись указанного рода ходатайства.

Также имелись случаи заявления сторонами ходатайств о допуске в дело новых участников процесса. К их числу следует отнести и те, которые обусловлены реализацией подсудимым права на защиту, закрепленного, в частности, в положениях ст. 50 и 52 УПК РФ, которые регламентируют право подсудимого на приглашение защитника и отказ от него (например, в рамках производства по рассмотренному Заволжским районным судом г. Ульяновска уголовному делу в отношении Е.В. Говорина было удовлетворено ходатайство подсудимого о допуске участии в процессе в качестве второго защитника адвоката Е.Ю. Дырдиной⁴).

Как указывалось выше, участники судопроизводства могут заявлять ходатайства не только непосредственно в судебном заседании, но и направлять их суду в письменном виде до начала разбирательства, что не следует оставлять без внимания, поскольку в противном случае подобного рода упущения могут послужить основаниями к признанию недействительности всего хода судебного разбирательства и, как следствие, к отмене постановленного по его итогам судебного решения.

Например, в одном из дел в кассационном порядке было отменено постановление суда апелляционной инстанции об оставлении без изменения решения суда первой инстанции, которым было отказано в удовлетворении ходатайства осужденного Р.Ф. Низамова об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью. Причиной отмены явилось неразрешение председателем апелляционной инстанции к материалам дела ходатайства осужденного о допуске указанного им адвоката в качестве защитника, что в свою очередь свидетельствовало о нарушении права осужденного на защиту на стадии апелля-



ционного рассмотрения материала и, безусловно, могло повлиять на правильность судебных решений⁴. Аналогичная ошибка была допущена судом при рассмотрении по существу ходатайства Р.Д. Абдуллаева о приведении в соответствие с действующим уголовным законом приговора, поскольку какого-либо процессуального решения по письменному ходатайству осужденного о желании воспользоваться помощью адвоката судом принято не было, вопрос об обеспечении осужденного квалифицированной юридической помощью остался неразрешенным⁵.

Нередки факты инициирования сторонами ходатайств организационного характера, связанных с объявлением перерыва для дополнительного ознакомления участников процесса с материалами дела, с решением видеосъемки хода судебного заседания.

Зачастую такие ходатайства связаны между собой, примером чему может служить уголовное дело по обвинению А.А. Тибаева и других в совершении ряда преступлений. В рамках рассмотрения этого дела Заволжским районным судом г. Ульяновска в подготовительной части

разбирательства законным представителем несовершеннолетнего А.А. Тибаева была признана А.П. Ермолаева, после чего в судебном заседании был объявлен перерыв для предоставления возможности вновь вступающему в дело участнику процесса ознакомиться с материалами дела⁶.

В связи с неоднократной неявкой подсудимых в судебные заседания в подготовительной части судебного заседания имели место факты заявления государственными обвинителями ходатайств об изменении в отношении подсудимых меры пресечения на заключение под стражу.

Так, по находившемуся в производстве Железнодорожного районного суда г. Ульяновска уголовному делу в отношении А.А. Агуреевой, обвиняемой в совершении предусмотренного пунктом «а» части 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷ (далее — УК РФ) преступления, данное ходатайство государственный обвинитель мотивировал фактами нарушения подсудимой ранее избранной в отношении нее меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, ее сокращением от суда на протяжении достаточно длительного времени. Суд, выслушав мнения

⁴ Постановление Президиума Ульяновского областного суда от 13 февраля 2014 г. по делу № 44-У-6/2014 // <http://sudact.ru/regular/doc/ba5dAh4DJkVn/>

⁵ Постановление Президиума Ульяновского областного суда от 18 февраля 2016 г. № 44-У-1/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/8qogA13LoVdt/>

⁶ Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 20 апреля 2016 г. № 1-67/2016 // Документ опубликован не был. Источник — Архив Заволжского районного суда г. Ульяновска.

⁷ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

участников процесса, признал заслуживающими внимания приведенные прокурором аргументы и удовлетворил ходатайство, изменив А.А. Агуреевой меру пресечения на заключение под стражу на срок два месяца⁸.

Несмотря на то что уголовно-процессуальным законом предусмотрена возможность инициирования вопроса о возвращении

по делу, при этом перечень доказательств и порядок их исследования определяются стороной обвинения либо защиты на стадии судебного следствия, т.е. уже после подготовительной части судебного заседания. В связи с этим ходатайства (например, о вызове понятых, должностных лиц правоохранительных органов в подтверждение позиции о недопустимости того или иного до-

Участники судопроизводства могут заявлять ходатайства не только непосредственно в судебном заседании, но и направлять их суду в письменном виде до начала разбирательства

уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ на стадии предварительного слушания (основанием к проведению которого и является соответствующее ходатайство), не единичны случаи, когда подобные ходатайства заявлялись в подготовительной части судебного разбирательства, назначенного в соответствии со ст. 231 УПК РФ, и разрешались по существу.

Между тем на данной стадии разбирательства заявлялись и иного рода ходатайства, которые были отклонены в связи с их преждевременностью. Как правило, они были непосредственным образом связаны с оспариванием имеющихся в материалах дела доказательств, выяснение процедуры их получения, т.е. затрагивали вопросы допустимости имеющихся в материалах дела доказательств, либо же были обусловлены несогласием с содержанием доказательств с точки зрения их полноты.

Отказывая в удовлетворении данных ходатайств по мотивам несвоевременности их заявления, суды исходили из принципа состязательности сторон. В рамках реализации этого принципа каждая из сторон самостоятельно формирует объем доказательств в обоснование позиции

качества, о вызове эксперта, назначении дополнительной либо повторной экспертизы, равно как и в целом ходатайства об исключении доказательств из числа допустимых) носили преждевременный характер, поскольку доказательства, наличием которых обусловлено ходатайство, в подготовительной части разбирательства еще не заявлялись сторонами к исследованию и, соответственно, не исследовались. В то же время сам по себе отказ в удовлетворении ходатайства по мотивам его преждевременности не препятствовал его повторному заявлению на последующих стадиях процесса, что сторонами в последующем реализовывалось.

В качестве примера можно привести рассмотренное Заволжским районным судом г. Ульяновска уголовное дело в отношении А.И. Печникова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 162 УК РФ. В подготовительной части подсудимым был заявлен ряд ходатайств, в том числе прямо не предусмотренных частью 1 ст. 271 УПК РФ: о вызове в судебное заседание сотрудников полиции, которые приняли сообщение о преступлении, выехали на место происшествия и изъяли нож; эксперта, проводившего исследование орудия преступления; следователя М.О. Гасаналиевой, осуществлявшей расследование дела. С учетом

мнения участников процесса эти ходатайства были оставлены председателем без разрешения в связи с их преждевременностью, поскольку они подлежали обсуждению по существу после исследования тех доказательств, которые были непосредственным образом связаны с содержанием самих ходатайств. В дальнейшем в ходе судебного разбирательства подсудимый отозвал данные ходатайства⁹.

Аналогичное решение было принято председателем по ходатайству, заявленному подсудимым Е.В. Рыжиковым, обвинявшимся по части 1 ст. 111 УК РФ, о проведении в отношении него судебно-медицинской экспертизы для определения степени тяжести и последствий травмы, которую он получил от действий потерпевшего А.В. Крючкова, в обоснование своей позиции об имевшей место обоюдной драке. Несвоевременность заявления ходатайства в подготовительной части процесса суд аргументировал тем, что на этой стадии еще не были исследованы материалы уголовного дела, касающиеся причинения подсудимому телесных повреждений потерпевшим. При этом Е.В. Рыжикову было разъяснено право заявить данное ходатайство вновь после исследования соответствующих материалов уголовного дела¹⁰.

Одновременно с этим следует также отметить, что сам по себе отказ судом в удовлетворении ходатайства об исключении из числа допустимых того или иного доказательства по мотивам его преждевременности не предопределяет безусловное признание судом этого доказательства соответствующим требованиям закона, если в дальнейшем ходатайство не будет заявлено участником процесса повторно. Председательствующий обязан разрешить вопрос о соответствии как оспариваемого доказательства, так и всей совокупности доказа-

⁹ Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 9 марта 2016 г. № 1-44/2016 // <https://zavolzhskiy.uln.sudrf.ru/>

¹⁰ Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 17 августа 2016 г. № 1-235/2016 // <https://zavolzhskiy.uln.sudrf.ru/>

тельств по делу, независимо от инициирования процедуры проверки доказательств кем-либо из участников процесса.

Ходатайства об исключении доказательств имеют важное значение для рассмотрения уголовного дела, поскольку в конечном счете определяют доказательственную базу, на основании которой выносится приговор, а также играют существенную роль в практической реализации принципа состязательности сторон и выражения мнения, связанного со свободой оценки доказательств.

О важности тщательного разрешения вопросов, связанных с проверкой и оценкой доказательств на предмет их соответствия закону, говорит и Конституционный Суд Российской Федерации, который, признавая соответствующими Конституции Российской Федерации положения ряда уголовно-процессуальных норм, в том числе ст. 271 УПК РФ, отметил, что они не освобождают суд от обязанности исследовать вопрос о допустимости доказательств и в случае возникновения сомнений в соответствии доказательства закону признать его не имеющим юридической силы, согласно требованиям части 3 ст. 49 и части 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации, равно как и не содержат каких-либо положений, позволяющих использовать в доказывании по уголовному делу недопустимые доказательства, в том числе не закрепленные в установленном уголовно-процессуальным законом порядке¹¹.

Анализ практики рассмотрения ходатайств, заявленных в подготовительной части судебного разбирательства, свидетельствует о том, что имели место случаи отказа в их удовлетворении не только в связи с их несвоевременностью, но и по иным мотивам.

В частности, по уголовному делу в отношении А.П. Бочкарева, И.В. Савинова, В.А. Мирзагаева и Д.П. Каза-

¹¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2008 г. № 138-О-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Назаренко М.Б. на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 17, 56, 74, 79, 240, 246, 271, 274 и 285 УПК РФ» // <http://docs.ksrfr.ru/decision/KSRFDecision17173.pdf>

кова председательствующий отказал в удовлетворении ходатайства защитника одного из подсудимых о вызове в судебное заседание в качестве свидетеля Н.Н. Щербатова для допроса по обстоятельствам происшедшего, поскольку автором ходатайства не указано местонахождение данного лица, что лишает суд возможности оказать содействие в его вызове. Впоследствии в ходе судебного разбирательства адвокат, уточнив местонахождение свидетеля, повторно заявил ходатайство, которое было удовлетворено¹².

Отказывая в удовлетворении ходатайства подсудимого А.Ю. Хрушкова о допросе ряда свидетелей по делу с применением полиграфа, Железнодорожный районный суд г. Ульяновска мотивировал свое решение тем, что оно обосновано подсудимым необходимостью проверить достоверность доказательств путем использования указанного технического средства, в то время как вопросы оценки доказательств в контексте их достоверности относятся к исключительной компетенции суда, при этом стороны,

ХОДАТАЙСТВА ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ИМЕЮТ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПОСКОЛЬКУ В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННУЮ БАЗУ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРОЙ ВЫНОСИТСЯ ПРИГОВОР

в том числе и подсудимый, не лишены возможности дать собственную оценку всем доказательствам в условиях состязательного судебного процесса¹³.

Существенное значение при разрешении ходатайств имеет относи-

¹² Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 29 января 2016 г. № 1-4/2016 // Документ опубликован не был. Источник — Архив Заволжского районного суда г. Ульяновска; апелляционное определение Ульяновского областного суда от 27 апреля 2016 г. № 22-777/2016 // <http://ulobljud.ru>

¹³ Приговор Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 7 декабря 2016 г. № 1-247/2016 // <https://zjeleznodorognyj-ubl.sudrf.ru>; апелляционное определение Ульяновского областного суда от 15 февраля 2017 г. № 22-356/2017 // <http://ulobljud.ru>

мость сведений, необходимо выяснения которых обусловлено ходатайство, к существу рассматриваемого дела, возможность установления с их помощью подлежащих доказыванию обстоятельств, круг которых определен ст. 73 УПК РФ, либо же, напротив, опровержения данных обстоятельств в противовес доказательствам другой стороны в обеспечение гарантий состязательности судебного процесса.

В связи с этим закрепленное в части 4 ст. 271 УПК РФ правило о том, что суд не вправе отказывать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон, не может рассматриваться в качестве безусловного. Заявление подобного ходатайства не освобождает его автора от необходимости соответствующим образом обосновать его с приведением надлежащих мотивов о том, что с помощью запрашиваемого процессуального действия могут быть установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, либо

получены сведения, позволяющие установить такие обстоятельства. В свою очередь заявление ходатайства (например, о допросе специалиста или о приобщении к материалам уголовного дела его заключения без какого-либо обоснования) применительно к установленным ст. 252 УПК РФ пределам судебного разбирательства дает суд право отказать в его удовлетворении, если обстоятельства, которые могут быть установлены в результате этого, не имеют значения для дела. При такой ситуации принятое судом решение не будет являться свидетельством нарушения конституционных прав стороны, о чем неоднократно высказывался в ряде своих определе-

ний Конституционный Суд Российской Федерации¹⁴.

Таким образом, при принятии решений судами принималось во внимание, что, поскольку заявление ходатайств не является произвольным актом, то автор ходатайства обязан его обосновать, мотивировать, какое значение оно имеет для разрешения уголовного дела, объяснить,

САМ ПО СЕБЕ ОТКАЗ СУДА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА НЕ ЛИШАЕТ СТОРОНУ ВОЗМОЖНОСТИ ВНОВЬ ЗАЯВИТЬ ХОДАТАЙСТВО АНАЛОГИЧНОГО ХАРАКТЕРА НА БОЛЕЕ ПОЗДНИХ ЭТАПАХ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

может ли оно способствовать установлению существенных для всестороннего и полного рассмотрения дела обстоятельств. Соответственно, если ходатайство не отвечает указанным критериям, в его удовлетворении суды отказывали.

При разрешении ходатайств о прекращении уголовного дела (в большинстве случаев — в связи с примирением сторон по делам публичного и частно-публичного обвинения) и принятии решения об отказе в удовлетворении некоторых из них суды исходили из законодательно установленных положений (например, ст. 25 УПК РФ, предоставляющей суду право прекратить уголовное дело, но не обязывающей его принять данное решение), которые не связывают возможность освобождения лица от уголовной ответственности исключительно с позицией потерпевшей стороны, мнение которой подлежит оценке в совокупности с

¹⁴ Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 г. № 514-О-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бугорского В.Ю. на нарушение его конституционных прав положениями статей 58, 80 и 168 УПК РФ» // <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision17555.pdf>, от 24 февраля 2011 г. № 264-О-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гайдукова Ю.Н. на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 161 УПК РФ и статьей 310 УК РФ» // <http://docs.ksrfr.ru/decision/KSRFDecision58126.pdf>

иными имеющими значение обстоятельствами (характером инкриминируемого подсудимому деяния, данными о его личности).

Сложившаяся судебная практика демонстрирует, что разрешение ходатайств сторон о прекращении уголовного дела за примирением сторон оставляется судом на более позднее время, поскольку для при-

ятия законного решения в данном случае требуется исследовать данные о личности подсудимого и проверить сведения о заглаживании причиненного потерпевшему вреда на предмет соблюдения всех требований, установленных ст. 76 УК РФ.

Например, в рассмотренном Заволжским районным судом г. Ульяновска уголовном деле по обвинению А.С. Военкова по части 1 ст. 161 УК РФ в подготовительной части судебного разбирательства потерпевший М.А. Глухов заявил ходатайство о приобщении заявления о примирении с подсудимым А.С. Военковым по мотивам возмещения причиненного вреда и отсутствия претензий к подсудимому. Суд с учетом мнения сторон принял решение удовлетворить ходатайство частично, а именно приобщить заявление потерпевшего о примирении сторон к материалам дела, а в части прекращения дела за примирением отложил его разрешение на более позднее время. В дальнейшем по ходатайству государственного обвинителя были исследованы материалы дела, характеризующие личность подсудимого. После исследования характеризующего материала, заслушивания судом мнения участником процесса ходатайства потерпевшего о прекращении дела было удовлетворено, а уголовное преследование А.С. Военкова пре-

кращено в связи с примирением сторон¹⁵.

При разрешении ходатайств в дальнейших стадиях судопроизводства суды с учетом установленных частью 3 ст. 271 УПК РФ правил принимают во внимание, что сам по себе отказ суда в удовлетворении ходатайства (например, по мотивам его преждевременности или неконкретности) в подготовительной части судебного разбирательства не лишает сторону возможности вновь заявить ходатайство аналогичного характера на более поздних этапах судебного заседания. В дальнейшем оно может иметь значение для правильного разрешения дела, а в случае его повторного заявления и при должном обосновании участником процесса (если ранее оно было отклонено по мотивам его неконкретности) будет являться одним из элементов механизма реализации права стороны на представление доказательств в условиях состязательного судебного процесса.

При этом принятое по результатам разрешения ходатайства, как и любое иное судебное решение, во исполнение предусмотренных частью 4 ст. 7 УК РФ требований во взаимосвязи с положениями части 2 ст. 271 УПК РФ, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, поскольку данные предписания уголовно-процессуального закона не предоставляют суду возможности игнорировать или произвольно отклонять доводы заявителя без приведения фактических и правовых мотивов отказа.

В свою очередь, четко выраженная аргументация решения, принятого по итогам рассмотрения заявленного ходатайства (о его удовлетворении либо же отклонении), свидетельствует о тщательном и всестороннем исследовании судом просьбы участника судопроизводства, направленном на осуществление предоставленных ему законом процессуальных прав, а также позволяет создать условия для дальнейшего судебного контроля за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений. ■

¹⁵ Постановление Заволжского районного суда г. Ульяновска от 25 февраля 2016 г. № 1-80/2016 // <https://zavolzhskiy.ulobljud.ru>

ВОПРОС ЮРИСТУ

Семейная фазенда

Скоро мы с супругой станем многодетной семьей. Как нам получить земельный участок?

Лиана Т., Ульяновск

Через многофункциональный центр нужно подать заявление о постановке на учет, к которому прилагаются следующие документы:

- а) копии паспорта гражданина или иного документа, удостоверяющего в соответствии с законодательством Российской Федерации личность гражданина;
б) копии паспорта супруга (супруги) или иного документа, удостоверяющего в соответствии с законодательством Российской Федерации личность гражданина;
в) копии паспортов детей, достигших возраста 14 лет, или иных документов, удостоверяющих в соответствии с законодательством Российской Федерации личность детей;
г) копии свидетельства о рождении (об усыновлении (удочерении) детей;
д) копии свидетельства о заключении (рассторжении) брака (в случае если гражданин состоит в браке или при изменении фамилии гражданина);
е) копии свидетельства о перемене имени гражданина, супруга (супруги), его (их) детей (в случае перемены фамилии, имени, отчества);
ж) справка о составе семьи гражданина по форме № 9 или выписка из домовой (похозяйственной) книги;
з) копии договора о приемной семье или иного документа, подтверждающего осуществление приемного родительства (приемными родителями) опеки (иной) попечительства над детьми и более детьми в возрасте до 18 лет (в случае если гражданин и/или его супруга (супруг) является (являются) приемными родителями (приемными родителями) указанных детей);
и) справка из общеобразовательной организации, профессиональной образовательной организации или образовательной организации высшего образования, имеющей лицензию на осуществление соответствующей образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации, об обучении ребенка (детей) в очной форме по реализации такой образовательной организации образовательной программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (в случае достижения ребенком (детьми) возраста 18 лет);
к) справка о личности гражданина на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Специальная постановка гражданина на учет определяется датой и временем подачи гражданами заявления о постановке на учет в упомянутом органе.

Вопросы юристам вы можете направлять через форму обратной связи на сайте право73.рф, по электронной почте право73@ulprav73.ru, в блог начальника государственного правового управления администрации Ульяновской области Алексея Преображенского alexeykazakov.livjournal.com либо на адрес Ульяновского регионального отделения Ассоциации юристов России: 420065, Ульяновск, ул. Спасская, д. 8, офис 250.

Единая горячая линия по бесплатной юридической помощи работает по номеру 8-800-100-1584 (с понедельника по пятницу с 9.00 до 17.00).

СЛУШАЛОСЬ СУДЕБНОЕ ДЕЛО

Тиражировали увечье

Лидия БЕРЧ

По фактам мошенничества и покушения на убийство на скамье подсудимых оказались врач одной из ульяновских больниц Владимир К. и его хороший знакомый - тридцатилетний Никита С. В прошлом году они сообща изобрели схему получения страховых по фактам мнимых страховых случаев.

В споре сошлись врач, имеющий не только специальные познания, но и определенные связи в медицине, и человек, поработавший в сфере страховых выплат жизни и здоровья граждан. Поэтому мошеннические лазейки они привыкли искать отнюдь не в сфере страхования.

Для начала нужно было найти страховочного и незастрахованного в законном порядке человека, пострадавшего от бытовой травмы, а также определить для себя страховую компанию, где могли принять и рассмотреть необходимый пакет документов. И то, и другое врач К. с партнером С. сделали. Объектом их внимания и действий стал некий гражданин, у которого ранее случился бытовой травм. Где-либо застрахованным он не был. И для начала его жизнь и здоровье по всем правилам застраховано от несчастного случая в двух компаниях со страховыми суммами в миллион и полмиллиона рублей.



В общей сложности около миллиона чемерского тысяч страховых рублей, таким образом мошеннический улов врача К. со товарищи.

Все три фигуранта - врач Владимир К., его сообщник Никита С., а также их сообщник-инвалид, - были признаны виновными в фазе мошенничества, и в факте покушения на оное. Им назначены условные сроки лишения свободы, а страховые компании имеют право предъявить осужденным гражданские иски о возмещении ущерба, причиненного в результате преступления.

После апелляции рассмотрение дела в областном суде и этот приговор вступил в законную силу.

Наследников переписжут

Нотариат создаст полную базу завещаний, когда-либо составленных в стране. Теперь отыскать последнюю волю человека можно будет за считанные минуты.

Эксперты напоминают, что оформить завещание можно у любого нотариуса, где удобно человеку. Однако наследственное дело открывается по месту последнего жительства умершего.

Потому раньше с розыском завещания могли возникнуть проблемы. Длительный человек мог оставить завещание на Камчатке, потом переехать в Пермь, где умер. Соответственно, наследственное дело открывалось в Пермь. Однако последняя воля вполне могла оказаться забытой, особенно, если с момента оформления завещания прошло много лет. Теперь нотариус при открытии наследства просто провернет по базе, нет ли там завещания.

- Еще два года назад, 1 июня 2014 года - начала работу единая информационная система нотариата, - рассказали «РГ» в Федеральной нотариальной палате. - Соответственно, с этой даты сведения обо всех завещаниях внесены в нее и хранятся в ней. Равно как и сведения о наследствен-

ных делах: для них существует отдельный реестр единой информационной системы. Но и старые завещания, оформленные до введения электронной системы, должны оказаться в базе. Сейчас нотариусы ведут большую работу по занесению в единую информационную систему нотариата завещаний, удостоверенных до июля 2014 года. Точно так же в систему внесены и данные по наследственным делам, открытым до июля 2014 года.

В перспективе в единую информационную систему нотариата будут внесены и наследственные дела, открытые в 90-е годы XX века, а также сведения из архивов государственных нотариальных контор, - сообщают в Федеральной нотариальной палате.

Как рассказывают эксперты, сейчас в каждом нотариальном округе работает система регистрации наследственных дел «Наследство без границ». Это значит, что наследники могут обратиться для оформления своих наследственных прав в любую нотариальную территорию определенного нотариального округа.

То есть наследство оформляется по месту жительства. Но теперь наследники не зависят от конкретного нотариуса. В предельно короткий срок могут выбрать любую нотариальную территорию.

«Российская газета», с сокр.

ВОПРОС ЮРИСТУ

Педагог по совместительству

Работа учителем в школе на ставке 32 часа (основная работа), а также учусь в аспирантуре очно (последний год обучения). По учебе необходимо участвовать в гранте, для этого нужно работать в вузе как на основном месте работы. Администрация школы дает разрешение на переход с основной работы на совместительство, но нагрузка сокращается с 32 до 9 часов. В вузе ставка составит 0,25. Можно ли работать в школе по совместительству на нагрузке 32 часа, если работа в вузе и в школе не накладываются друг на друга по времени?

Светлана И., Ульяновск

В соответствии с постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 30 июня 2003 № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» педагогические работники вправе осуществлять работу по совместительству - выполнение другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время по месту их основной работы или в других организациях, в том числе по аналогичной должности, специальности, профессии. Продолжительность работы по совместительству указанных категорий работников в течение месяца устанавливается по соглашению между работником и работодателем, и по каждому трудовому договору она не может превышать половины месячной нормы рабочего времени, исчисленной из установленной нормы продолжительности рабочей недели.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» и в порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, предусмотрено, что учителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, установлена норма часов учебной (преподавательской) работы за ставку заработной платы в размере 18 часов в неделю.

Таким образом, продолжительность вашей работы в школе по совместительству не должна превышать 9 часов в неделю.

СТАТИ

Норма 18 часов в неделю за ставку стала основным расчетным показателем учета учебного труда с 1936 года.

Указанные читатели! Вопросы юристам вы можете направлять через форму обратной связи на сайте право73.рф, по электронной почте: право73@ulprav73.ru, в блог директора государственного правового управления администрации Ульяновской области Алексея Преображенского alexeykazakov.livjournal.com либо на адрес Ульяновского регионального отделения Ассоциации юристов России: 420065, Ульяновск, ул. Спасская, д. 8, офис 250.

Единая горячая линия по бесплатной юридической помощи работает по номеру 8-800-100-1584 (с понедельника по пятницу с 9.00 до 17.00).

СЛУШАЛОСЬ СУДЕБНОЕ ДЕЛО

Лидия БЕРЧ

Для одних соседи подчас становятся ближе кровных родственников, для других - заклятыми врагами. Яблоком раздора может стать что угодно - от бизнеса во дворе до боковых птиц.

Семья, проживающая в частном секторе, обратилась в суд с иском к соседу, обосновавшему на участке автомойку и шиномонтаж. Помимо шума от такого бизнеса запредельно мочил огород соседей, в подполе дома вода стояла даже зимой, голы в ямке осыпались, повлился грибок. По общим уличным дренажам потекли химикаты и бензин, а прилегающая территория стала захламляться техническими и прочими мусорами.

Мирные переговоры ни к чему не привели, и соседи для начала обратились в районную прокуратуру и Роспотребнадзор. Те провели проверки спорного объекта и по выявленным нарушениям приехали предпринимателя к административной ответственности.

Но на спорном объекте так ничего и не изменилось, в нарушение действующих правил, когда должна соблюдаться 50-метровая санитарно-защитная зона, частная станция техобслуживания продолжает действовать в непосредственной близости от соседского дома. И люди пошли со своей бедой в суд. Здесь, изучив материалы дела, подтвердили: домовладение, которое превратили в автомойку и шиномонтаж, находится в зоне индивидуальной застройки с присудебными участками, в которой такие коммерческие объекты не предусмотрены.

Выяснилось и то, что дом, где действует спорная станция техобслуживания, как жилой действительно не используется, но переводить его в нежилое помещение хозяева не планируют. Вероятно, чтобы сохранить свободу выбора в его дальнейшем использовании.

Вот почему суд обязал бизнесмена закрыв автомойку и шиномонтаж, а как проигравший спор он должен оплатить и



Закон и голуби

все расходы по назначившейся судом экспертизе (это более 20 тысяч рублей).

Кстати, ответчик пытался отстоять свой коммерческий интерес и в областном суде, настаивая в апелляционном порядке, что он занимается в отцовском домовладении разрешенным бытовым обслуживанием автомобилей. Подкрепить же такую позицию нормами закона ему оказалось невозможно. И запрет Ульяновской областной суд оставил в силе.

Другая конфликтная история, тоже из частного сектора, случилась из-за птиц. Женщина подала на соседа в суд, потому что он в своем подвале возвел большую голубятню. Она оказалась нежелательной близко от ее дома, и от голубей на участок

соседи стало падать столько птичьих нечистот, что она через суд стала просить ликвидировать ту голубятню «ферму». Рассматривая заявленные требования, суд обязал хозяина голубятни демонтировать оборудование для содержания и разведения таких птиц на крыше его дома, а также запретил ему содержать голубей с нарушением нормами санитарно-защитной зоны в 50 метров, установленной действующими нормами и правилами. А посылку суд в поисках решения назначил санитарно-техническую экспертизу, не оплатив которой спор владелец голубятни. Позже областной суд, рассматривая его жалобу, подтвердил, что решение районного суда основано на законе.

Размещая на своем участке голубятню, отнесенную по санитарным правилам к 5-му классу опасности для окружающей среды, гражданин должен был эти правила неукоснительно соблюдать.

Мужа отучат буйнить

Семейных тиранов будут выгонять из квартир и бить по уду.

Особые правовые механизмы по защите мира в семье заложены в проекте Закона «О профилактике семейно-бытового насилия». Если инициатива придет, полиция, приехавшая на вызов на место семейного скандала, сможет взять пострадавших под охрану и увести в безопасное место. Планируется, что местные власти создадут сеть центров, где жертвы семейного насилия смогут переждать трудные дни.

Проект также разрешит полиции выписывать защитные предписания: документ обязывает дебошера оставить родных в покое. Кстати, подобное предписание можно будет выдать и бывшему мужу, если развод происходит очень долго. Человеку, получившему официальный «стоп-сигнал», запретят преследовать тех, кого он уже достал. Нельзя будет вопреки их воле звонить, приходить к ним на работу, искать контакты даже через третьих лиц.

Важно, что гражданину, в отношении которого выписано защитное предписание, запретят покупать и пользоваться оружием. Не исключено, что в таком случае ему придется сдать и уже имеющееся оружие, например, охотничье ружье или травматический пистолет. При этом дебошера поставят на учет и отправят на специальные психологические курсы, где попытаются перевоспитать. Поному психологу или нет, человек в любом случае будет обязан пройти с ним полный курс задушевных бесед.

Срок действия предписания, выписанного полицией, будет составлять месяц. При необходимости полицейские смогут продлевать охранные грамоты. Однако предусмотрены и судебные защитные предписания. Суд, поому прочего сможет обязать нарушителя семейного покоя покинуть место совместного проживания с пострадавшими на срок действия судебного защитного предписания. Независимо от того, что является собственником жилого помещения. Собственности

человека не лишат, но родные и близкие получат возможность отодвинуть от него. А также будет видно, как жить.

Кроме того, можно будет через суд обязать семейного тирана передать пострадавшим от него родным и близким их имущество, документы, если что-то уже повреждено или разрушено. Например, разгневанный супруг прячет документы на квартиру или машину, и просит отдать по-хорошему бесполое. Суд, просить не будет, он заставит. Также дебошера при выезде судебного защитного предписания могут вызвать компенсацию имущественного и морального вреда.

Еще одна важная деталь: учитывать заставит сообщать в полицию о ставших им известными фактах семейного насилия. Пожалуй, вокруг этого предписания еще будут вопросы. Минимум могут быть самые разные. Правильно ли заставлять участника звонить в полицию, если учение и доверительная беседа рассказали, что папа часто бьет маму? Минимум могут быть самые разные.

«Российская газета», с сокр.

ПО ПУТИ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ



23 августа 2019 года судья Ульяновского областного суда в отставке **Бешанова Светлана Николаевна** приняла участие в телепрограмме "Гость в студии «УлПравда ТВ»:

https://ulpravda.ru/tv/gost_v_styd/gost-v-studii-v-ulianovskoi-oblasti-razdeliat-sudy-obschei-iurisdiktsii

Тема - «СУДЬЯ – ПРОФЕССИЯ ИЛИ ПРИЗВАНИЕ?».

4 апреля 2022 года председатель Совета судей Ульяновской области **Маслюков П.А.** принял участие в передаче «Тема дня» (ГТРК «ВОЛГА», вед. журналист Емельянов Д.А.), посвященной 30-летию Совета судей Российской Федерации. В темах встречи - история создания Совета судей РФ и Совета судей Ульяновской области как органа судейского сообщества региона; основное содержание их деятельности на современном этапе, задачи и перспективы, включая поэтапное внедрение в судопроизводство передовых информационных и электронных технологий.

Эфир:

- 4 апреля 2022 г., телеканал «Россия-24»,

- 5 апреля 2022 г., телеканал «Россия-1».



ПО ПУТИ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ



30 июня 2022 года судья Ульяновского областного суда **Сенько С.В.** приняла участие в работе межведомственного совещания «Актуальные проблемы правоприменительной практики по исполнению Федерального закона от 24.06.1999 года № 120-ФЗ в части помещения несовершеннолетних в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей», состоявшегося на базе УМВД по Ульяновской области.

В мероприятии также участвовали судья Заволжского районного суда города Ульяновска **Калимуллина З.М.**, исполняющий полномочия председателя Ульяновского районного суда Ульяновской области **Шабров А.П.**, представители прокуратуры Ульяновской области, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ульяновской области.

С web-сайта Ульяновского областного суда

Интервью судьи Ульяновского областного суда Сенько С.В. журналисту ГТРК «Волга» по теме состоявшегося межведомственного совещания.



**ИЗ ХРОНИКИ ВЕДОМСТВЕННЫХ СОБЫТИЙ,
ДАТ И МЕРОПРИЯТИЙ**

2016-2022 гг.

ЮБИЛЕЙ: 75 лет со дня образования Ульяновского областного суда



13 июля 2018 года в торжестве по поводу 75-летия со дня образования областной судебной инстанции, состоявшемся в Ульяновском областном суде, приняли участие Губернатор - Председатель правительства Ульяновской области Сергей Иванович Морозов, председатель Законодательного собрания Ульяновской области Анатолий Александрович Бакаев, Главный федеральный инспектор по Ульяновской области Владимир Павлович Козин.

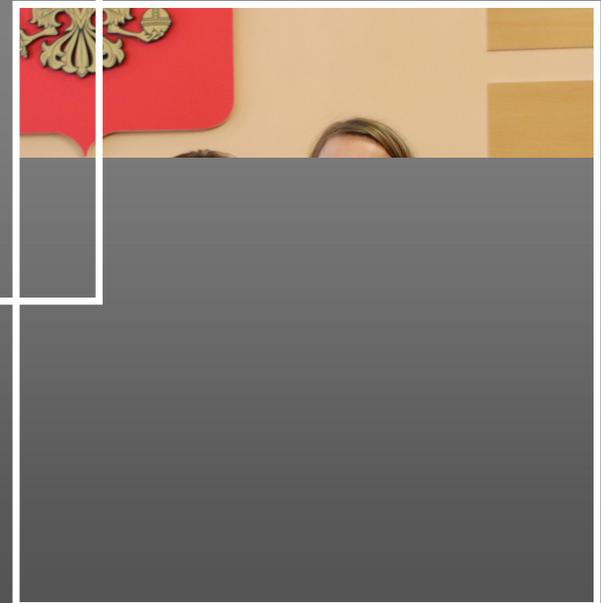
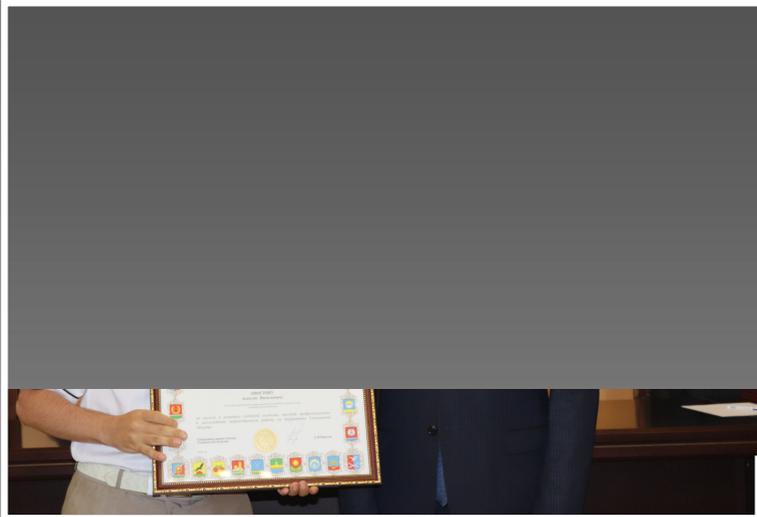
С web-сайта Ульяновского областного суда

ЮБИЛЕЙ
СУДА



13 июля 2018 года. Конференц-зал Ульяновского областного суда.
Награды вручаются заместителям председателя областного суда Шибковой И.В., Болбиной Л.В.; судьям областного суда Казаковой М.В., Фёдоровой Л.Г., Львову Г.В.

ЮБИЛЕЙ
СУДА



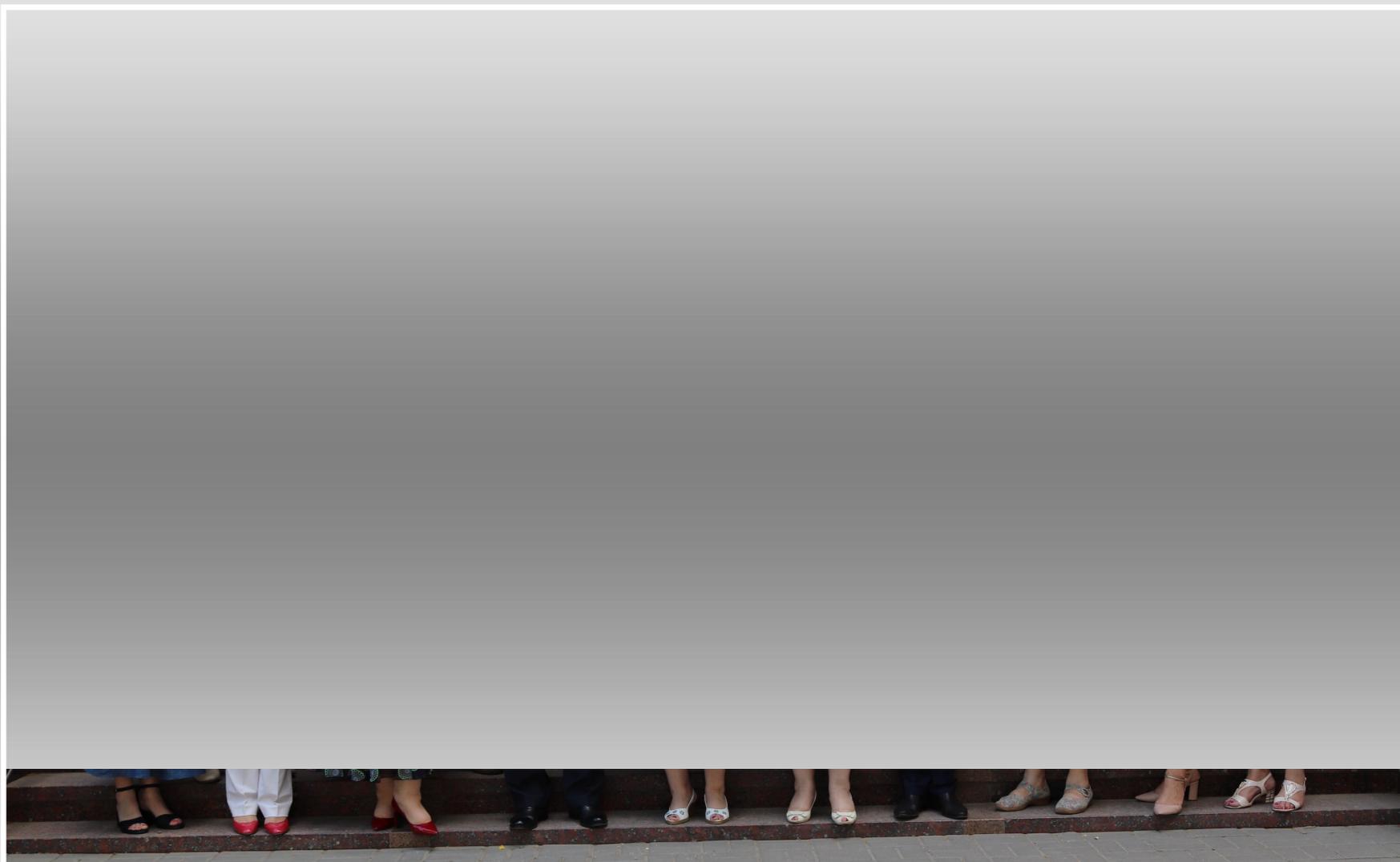
13 июля 2018 года. На церемонии вручения наград к 75-летию Ульяновского областного суда.
Награды получают государственные гражданские служащие Хвостов А. В., Кузьмина И. А., Егорычев Д. Е., Царькова Е. Г., Якута М. Н.



*Из приветственного слова
председателя Ульяновского областного суда Максимова А.И.
на торжественном заседании
в честь 75-летия областного суда.
Июль 2018 года*

- За многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга награждались медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» судьи Горячева С.В., Ермохина Т.Н., Калинина А.А., Жаднов Ю.М., Смолкина Л.М., Маслюков П.А., Шлотгауэр Л.Л. Большинство судей, награждённых высокими ведомственными наградами, сегодня пребывают в отставке.
- Есть среди судейского корпуса Ульяновского областного суда и те, кто в разные годы удостоивался высоких правительственных наград: за заслуги в деле укрепления социалистической законности и правопорядка орденом Трудового Красного Знамени награждалась член Ульяновского областного суда Юлия Андреевна Шушарина; Орденом Знак Почёта и Трудового Красного Знамени был удостоен заслуженный юрист РСФСР, председатель Ульяновского областного суда, а затем председатель Верховного Суда РСФСР Александр Кириллович Орлов; кавалером орденов Почета и «За заслуги перед Отечеством» IV степени стал заслуженный юрист РФ, председатель Ульяновского областного суда Анатолий Васильевич Жеребцов; орденом Знак Почёта была награждена заслуженный юрист РФ, председатель Ульяновского областного суда Нина Павловна Лысякова.
- Высокий профессионализм судей областного суда выразился и в том, что в разные года судьями Верховного Суда РФ стали судьи А.С. Колышницын, Н.Д. Каменев, З.Д. Беспалова, А.В. Шамов, О.Н. Нефёдов.
- Ныне в штате областного суда трудятся 62 судьи, из них 18 имеют первый квалификационный класс; трое - звание «Заслуженный юрист Ульяновской области» (Т.А. Рузавина, Ю.М. Жаднов, П.А. Маслюков).
- Сегодня все они продолжают эстафету высокого профессионального долга, глубоких юридических знаний и опыта, которая заложена в стенах областного суда судьями-предшественниками.
- В областном суде всегда ценили профессионализм, оперативность и грамотность сотрудников аппарата суда. В разные годы здесь трудились те, кого можно по праву назвать передовиками судопроизводства. В их числе - Е.К. Шабашова, К.П. Мызникова, Е.И. Горюнова. Особым и всеобщим уважением долгие годы пользовался участник Великой Отечественной войны Михаил Степанович Герасимов, возглавлявший административно-хозяйственную часть областного суда. В числе тех, чей стаж успешной работы в областном суде превысил пятнадцать-двадцать лет, сегодня насчитывается более тридцати человек. В их числе: Л.С. Буланова, Л.Ф. Короткова, Л.М. Сливка.
- В целом современный штат сотрудников аппарата областного суда – это свыше ста государственных служащих: секретарей судебного заседания, помощников судей, специалистов по программному обеспечению.
- В настоящее время в Ульяновской области трудятся в общей сложности свыше 300 судей.
- Ульяновский областной суд на основе законодательства Российской Федерации продолжает выполнять миссию высшей региональной судебной инстанции общей юрисдикции.
- Мне приятно доложить сегодня, что нынешний коллектив областного суда держит марку высокого качества труда в масштабах всей судебной системы Российской Федерации.

ЮБИЛЕЙ СУДА



Июль 2018 года. Руководство и судьи Ульяновского областного суда в день торжества, посвящённого 75-летию со дня образования областной судебной инстанции

ЮБИЛЕЙ СУДА



Июль 2018 года. Работники аппарата и вспомогательных служб Ульяновского областного суда в день торжества, посвящённого 75-летию со дня образования областной судебной инстанции

► В истории Симбирской губернии – Ульяновской области – высшими судебными инстанциями региона были: Симбирский окружной суд (1870 – 1917 гг.); Симбирский (с 1924 г. – Ульяновский) губернский суд (до 1928 г.).

Валентина КАМАНИНА
Ульяновский областной суд отмечает 75-летие со дня основания. О его создании и становлении как важнейшего органа защиты прав и свобод граждан «Народная» беседовала с председателем суда Александром Максимовым.

Александр Максимов: Областной суд намечает новые рубежи



Областной суд, ровесник нашего региона, образован в суровых военных условиях.
- Только представлять: на дворе 1943 год, тыловой Ульяновск, ставший вновь областным центром. Первые сессии областного совета депутатов трудящихся в середине июля утверждат состав ведущих областных комитетов и ведомств, в том числе в соответствии со ст. 112 Конституции РСФСР первый состав Ульяновского областного суда из десяти человек. Его возглавил Н.Н. Григорьев, до того времени заместитель председателя Верховного суда Татарской АССР. В состав суда вошли люди с достаточным жизненным опытом, включая недавних фронтовиков. А вот со специальным образованием были проблемы: многие первые члены облсуда не имели даже среднего юридического образования, их «университетами» были одно-двухмесячные юридические курсы. А нагрузка на них свалилась колоссальная. Только за первые полгода года работы областной судом по первой инстанции было рассмотрено около 600 уголовных дел, в кассационном порядке – почти 9 тысяч дел. Нередко судьи рассматривали дела на выездных заседаниях, находясь в командировках по несколько недель.

К подследности областных судов в то время относились и дела о государственных, особо опасных для Союза ССР преступлениях против порядка управления, а также о преступлениях, предусмотренных Законом РСФСР от 07.08.1932 г. «Об охране имущества в государственных предпрятиях, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности».

На плечи первого состава областного суда легла в том числе и новая задача: становление судебной системы региона, ведь в

Историческое совпадение, что нынешний юридический факультет УлГУ располагается в здании на углу улиц Гончарова – Дворянской (К. Маркса) постройки 1-й половины XIX в., где на протяжении столетия размещались: Симбирская окружная (1875 – 1918 гг.), губернский народный (до 1923 г.), Симбирский, Ульяновский губернские (до 1928 г.); Ульяновская окружная, районный (до 1943 г.), областной (1943 – 1975 гг.) суды.

Они держат марку высокого качества труда в масштабах всей судебной системы РФ: из года в год мы сохраняем стабильность в качестве и соблюдении сроков рассмотрения дел. Хотя нагрузка по сравнению с предыдущими годами до 2017 года и первую половину текущего года областной судом в кассационном и апеллиационном порядке рассмотрено свыше 11,2 тыс. гражданских и около 4,5 тыс. уголовных дел.

А ежегодно Ульяновский областной суд намечает новые рубежи. Ибо в основных задачах развития судебной системы России на ближайшее будущее названы повышение социального статуса судей и работников аппарата суда, развитие авторитета судебной власти, развитие алгоритма судебной власти.

Федеральные органы власти определяют специальную целевую программу Правительства Российской Федерации по развитию судебной системы. И Ульяновскому областному суду как высшей региональной судебной инстанции общей компетенции предстоит впрямь всемерно укреплять главенство Закона, независимость современной судебной власти как гаранта соблюдения и защиты прав населения своей малой Родины – Ульяновской области.

Справка «НГ»
В регионе действует 88 судов различной юрисдикции, в том числе – арбитражных, районных, мировых, арбитражных, районных, мировых, районных, мировых судов общей юрисдикции, 69 судебных участков мировых судей, 46 участков в общей сложности около 300 судов.

В структуре Ульяновского областного суда – Президиум, первые инстанции по гражданским и уголовным делам; апеллиационные и кассационные инстанции по уголовным, гражданским и административным делам об административных правонарушениях.

Судей – верш стремлений многих юристов и высшая ступень их карьеры. Каким современным портрет судей областного суда?
- Сегодня в Ульяновском областном суде 62 судьи, из них треть имеет первый квалификационный класс; треть – звание «Заслуженный юрист Ульяновской области». Средний возраст судей – 45 лет. И все, безусловно, имеют высшее юридическое образование, опыт работы в инстанциях судов.

Из века XX в XXI век
■ Так исторически совпало, что нынешний юридический факультет УлГУ располагается в здании на углу улиц Гончарова – Дворянской (К. Маркса) постройки 1-й половины XIX в., где на протяжении столетия размещались: Симбирская окружная (1875 – 1918 гг.), губернский народный (до 1923 г.), Симбирский, Ульяновский губернские (до 1928 г.); Ульяновская окружная, районный (до 1943 г.), областной (1943 – 1975 гг.) суды.

области введен институт мировых судей.

Из руководств областного суда разных поколений выдвигались достойные представители в высшие звенья судебной власти в стране: в начале 1960-х гг. на должность первого заместителя председателя, а затем председателя Верховного суда РСФСР был избран председатель Ульяновского областного суда, почетный ЮЗС А.К. Орлов; в 1990-х гг. заместителем председателем Совета по судебной реформе при президенте РФ, а затем председателем Высшей квалификационной коллегии судей РФ стал председатель Ульяновского областного суда А.В. Жеребцов; с 2003 г. заместителем председателя Верховного суда РФ, а ныне его первым заместителем является доктор юридических наук, председатель Ульяновского областного суда П.П. Серков. Все они – заслуженные юристы Российской Федерации.

Сегодня Ульяновский областной суд намечает новые рубежи в ближайшие годы: названы повышение социального статуса судей и работников аппарата суда, развитие авторитета судебной власти, развитие алгоритма судебной власти.

Федеральные органы власти определяют специальную целевую программу Правительства Российской Федерации по развитию судебной системы. И Ульяновскому областному суду как высшей региональной судебной инстанции общей компетенции предстоит впрямь всемерно укреплять главенство Закона, независимость современной судебной власти как гаранта соблюдения и защиты прав населения своей малой Родины – Ульяновской области.

Справка «НГ»
В регионе действует 88 судов различной юрисдикции, в том числе – арбитражных, районных, мировых, арбитражных, районных, мировых, районных, мировых судов общей юрисдикции, 69 судебных участков мировых судей, 46 участков в общей сложности около 300 судов.

В структуре Ульяновского областного суда – Президиум, первые инстанции по гражданским и уголовным делам; апеллиационные и кассационные инстанции по уголовным, гражданским и административным делам об административных правонарушениях.

Из века XX в XXI век
■ Так исторически совпало, что нынешний юридический факультет УлГУ располагается в здании на углу улиц Гончарова – Дворянской (К. Маркса) постройки 1-й половины XIX в., где на протяжении столетия размещались: Симбирская окружная (1875 – 1918 гг.), губернский народный (до 1923 г.), Симбирский, Ульяновский губернские (до 1928 г.); Ульяновская окружная, районный (до 1943 г.), областной (1943 – 1975 гг.) суды.

► На

Советский суд - самый гуманный суд в мире!

«Народная» продолжает публиковать отрывки из новой книги ульяновского журналиста и краеведа Владимира Миронова «Неизвестная война. Ульяновский фронт».

В этом утверждении нет ни малейшей иронии. Сегодня в обществе сложилось устойчивое мнение будто в сталинские годы неправый суд и скоро расправы таковыми неизбежно являлись. Но это не так. В подтверждение приведем краткий обзор судебной практики за полугодие 1944 года. И немалого с наиболее – ресурсного – областного округа – так называемого «указа о трех колосках», или «указа семь на восемь», от 7 августа 1942 года.

На самом деле это совместное постановление ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». По новому этому документу было запрещено спекулировать, особенно в эпоху неурядиц, давать подкупам государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности. По новому этому документу было запрещено спекулировать, особенно в эпоху неурядиц, давать подкупам государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности.

Вот и давайте просто посмотрим, как это постановление применялось судами Ульяновской области.

Итак, за хищения зерна и другой сельхозпродукции в 1944 году здесь было привлечено к уголовной ответственности в общей сложности 2 223 человека. Из них осуждено 1 967 (88,5%). Из них 40 – ответственные сельхозработники, воровашки хлеба центнерами и тоннами. Согластятся, в тонне и даже в центнере колосков несколько больше, чем три. Остальные осужденные были либо оправданы, либо освобождены от ответственности в делах прекращены. Так, в первом полугодии было оправдано 0,5%, во втором – 0,5% привлеченных. Еще полтора-два процента дел прекратили.

Что касается осужденных, то к реальному лишению свободы в первом полугодии было приговорено 48,3% обвиняемых, во втором – 58,7%. При этом 63% получили сроки меньше 2 лет. На срок от 2 до 3 лет с средним каждый пятый (около 20%), еще

16 – 18% попали в ГУЛАГ от 3 до 5 лет, и лишь от одного до полутора процентов предвзятым перед судом получили от 5 лет и выше. Исполнительно-трудовыми работами были наказаны 325 (28%), и условно – 154 (13,3%) осужденных. Кто же попал на скамье подсудимых? В основном это по-прежнему были женщины, чьи мужья воевали на фронте. При внесении приговора последнее обстоятельство учитывалось. Если не первой инстанцией, то второй. Например, народный суд Тереньгульского района приговорил некую А.И. Моковой в 1 году реального лишения свободы за хищение в колхозе 2 кг ржи и 1,5 кг колосьев. При этом два сына осужденной воевали, а третий, несовершеннолетний, был на ее иждивении. С учетом этого по кассационной жалобе областной суд снизил наказание Моковой до 1 года условно.

На скамью подсудимых в основном попадали женщины, чьи мужья воевали на фронте.

Такой же приговор суд Ишеевского района вынес двум женщинам, Шалаевой и Захаровой, настригши в поле по 1 кг колосков. При этом муж Шалаевой был на фронте.

2 года лагерной повинности жена фронтовика и мать троих несовершеннолетних детей 44-летняя жительница Жадоского района Ф.С. Омельча за хищение 1 кг колосьев с колхозного поля. Однако сидеть всем этим женщинам не

пришлось – по протестам прокуроров по всем перечисленным делам областной суд изменил наказание на условное.

Достаточно либерально суды относились и к должностным лицам, пойманным на злоупотреблениях. Так, Старокулянский суд осудил за коткозным амбаром Юмьева, который по договору с колхозницей Бочевой отсыпал ей 38 кг семян пшеницы в обмен на ручные часы. Первоначально действия колхозница квалифицировала как присвоение чужд имущества, совершенные при исполнении служебных обязанностей. В итоге судья вынес приговор в виде лишения свободы сроком на 3 года. Однако суд второй инстанции переквалифицировал эту сделку на хищение имущества частным лицом со скидкой. А это уже совсем иное наказание – либо срок до 2 лет, либо исправительные работы до 1 года. Соответственно изменились и квалификации действий сообщницы – из соучастницы должностного преступления она превратилась в мелкую воровку.

Как видим, ни о каких 10 годах, а тем более о расстрелах речь даже не идет.

Пусть не десять лет, пусть меньше. Но, неужели какой-то килограмм колосков стоит того, чтобы человека отдавать под суд, арестовывать, выносить приговор? А тут возмущались некоторые читатели. – Что за жестокость! Что за варварство!

Однако прежде чем предаться негодумию, давайте подумаем – а можно ли мерить то очень трудное время сегодняшним аршином? Благополучны и сыты! Конечно, сейчас три пресловутых колоска и даже килограмм колосков, покинутых с поля, не стоят и половины

Народные «сокровища»

Республиканским путем проведены в те годы были спекулятивные. Это сегодня подобный вид деятельности называется предпринимательством. А во время войны паразитировать на людях проныры и остроумцы спекуляторы все же не расценивались как уголовно наказуемое деяние. В частности, Плехум Верхнего суда СССР 10 февраля 1940 года объявил приговор в отношении А.И. Бонина, который за спекуляцию так и не заплатил товары обнаружены в таком количестве и ассортименте, что превышает потребности семьи и сам по себе позволяют предположить к уголовной ответственности. Тем не менее и в этот вопрос суды на местах поубедительно доказали трудноприобретимый либерализм. Например, закупившая



УБРАТЬ УРОЖАЙ ДО ЕДИНОГО ЗЕРНА!

той бумаги, на которой начпана эта страна. Но тогда... В августе 1942 года бюро мельницеского РК ВКП(б) было тревогу: «На Убранных полях остается много колосков, сбор их как коньяки, так и ручными граблями, а также школьниками, не организованно». И это только по одному – Мелекесскому – району только за один месяц. Ситуацию без всякой натяжки можно назвать битвой за урожай, когда на счету – каждый колосок, как на фронте – каждый патрон.

Развезутся всем колхозникам, трактористам, комбайнерам, а также людям, посланным на сбор урожая из городов, что потеря зерна на уборке складывается по стране в миллионах пудов хлеба, чем не нанесет ущерба мифу Советского Союза и Красной Армии».

И это только по одному – Мелекесскому – району только за один месяц. Ситуацию без всякой натяжки можно назвать битвой за урожай, когда на счету – каждый колосок, как на фронте – каждый патрон. А теперь возмущаться.

приговорила ее к одному году исправработ с возвращением осужденному измать трикотажных изделий. Кроме того, она заявила Исафину срок предварительного заключения и освободила от отбытия наказания. Сегодня же приговор такого решения не можем только догадываться.

А вот еще пример: на станции Сольда при продаже стеклов для каросинских ламп были задержаны сестры Ф. и Г. Рамзатуллины, а также С. Андрианова, у которых оказалось 207 ламповых стекол, привезенных из Казани для продажи в Бийске на рынке. Казалось бы, это нарушение незначительное. Однако нарушительница уже успела сбыть 25 стекол по 130 – 150 руб. за штуку. Видно, что бизнес был им довольно и хорошо отлажен. Во всяком случае, Ф.

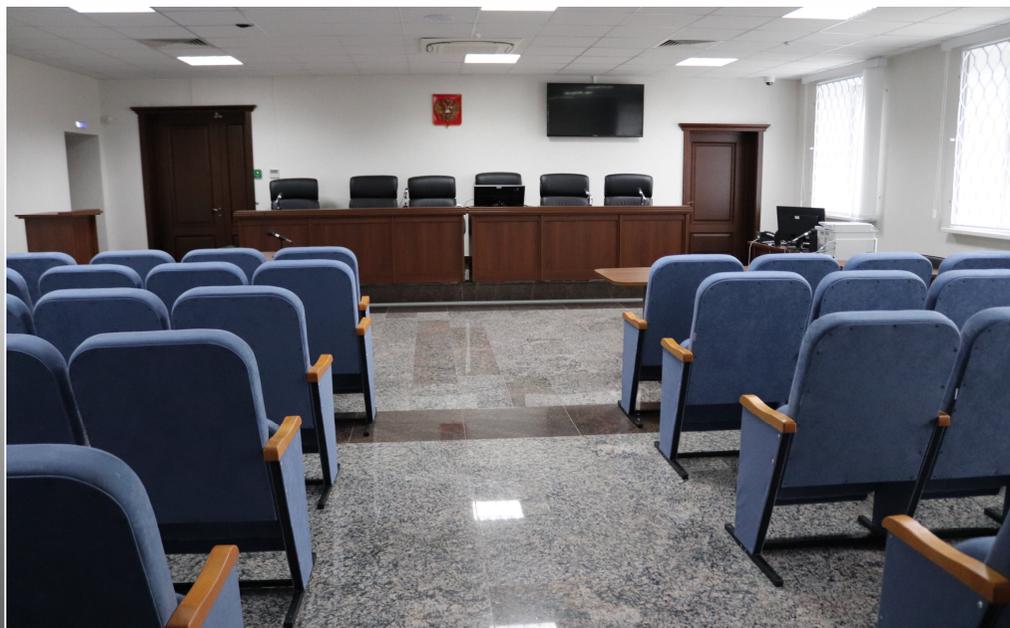
УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДОМ ПРАВОСУДИЯ. Год 2019-й.



По федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в 2019 году сдан в эксплуатацию восьмизэтажный третий корпус областного суда (город Ульяновск, ул. Энгельса, д. 7А/23) общей площадью 7780, 3 кв.м.: восемь залов судебных заседаний для слушания уголовных дел; комплекс кабинетов руководства суда, судей коллегии по уголовным делам, отделов суда и конференц-зал на 260 мест.

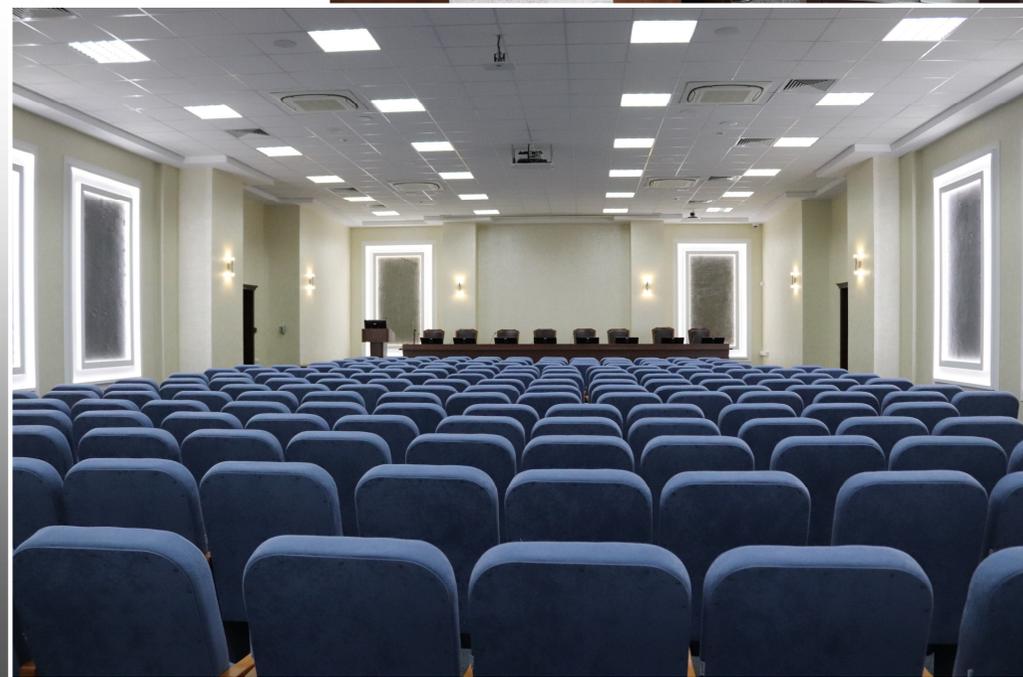


**Интерьеры здания Ульяновского областного суда
(город Ульяновск, улица Энгельса, д. 7А/23):
кабинет председателя суда, зал заседаний президиума, рабочие кабинеты
судьи, помощника судьи и секретаря судебного заседания**





**Интерьеры здания Ульяновского областного суда
(город Ульяновск, улица Энгельса, д.7А/23):
залы судебного заседания, информационно-справочное бюро,
входной холл здания, конференц-зал на 360 мест.**





В ГЛУБЬ ВРЕМЁН



К 75-летию Ульяновского областного суда обновлена экспозиция ведомственной музейной комнаты «УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ» (город Ульяновск, улица Железной дивизии, д.21А/12).
Виртуальная версия представлена на web-сайте Ульяновского областного суда в разделе «ИСТОРИЯ»:
<http://www.ulobsud.ru/index.php?option=1&id=154>
Музейные фонды продолжают пополняться новыми материалами.

В ГЛУБЬ ВРЕМЁН

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
1919

И АРХИВНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

АРХИВНЫЙ ХРОНОГРАФ

11 марта

Открытие I архивного фестиваля Ульяновской области «Архивный хронограф»

16.00, «Театр и время»
документальная выставка
(Государственный архив Ульяновской области)

16.00, «Гордость танкового училища»:
презентация личного архива А.А. Андропова
(Государственный архив новейшей истории Ульяновской области)

12 марта

10.00, Творческая встреча и презентация личного архива Антона Олеговича Никонова
музыканта, пианиста, члена Международного Союза композиторов XXI века, Союза композиторов России и Республики Мордовия
(Государственный архив Ульяновской области)

13.00, Круглый стол «Государственные архивы и СМИ»
- модератор Латыпова Гульназ Марсовна, заместитель главного редактора Научно-документального журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков», кандидат исторических наук (Республика Татарстан)
(Государственный архив Ульяновской области)

15.00, Фотодокументальная выставка «Симбирский – Ульяновский край. XX век под грифом «секретно»
(Бизнес-пространство «Квартал»)

13 марта

10.00, Квест «Следствие по делу...»
- составление интерактивного генеалогического древа семьи известного симбирянина
(Государственный архив Ульяновской области)

13.00, Семинар-практикум «Взаимодействие государственных и ведомственных архивов: перспективы развития»
(Законодательное Собрание Ульяновской области)

14.00, Брифинг со СМИ «Совершенно СЕКРЕТНО»
(Бизнес-пространство «Квартал»)

14 марта

11.00, «Документу и книге - вторую жизнь»
мастер-класс по реставрации документов и книг
(Маринская гимназия)

13.00, «Добро пожаловать в СТРАНУ АЗ (Архивных Знаний)»
квест-игра
(Государственный архив Ульяновской области).

13.00, «История в деталях»
публичная лекция - Пашкин Андрей Геннадьевич, директор Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, кандидат исторических наук (Бизнес-пространство «Квартал»)

14.00, Творческая встреча с ульяновским режиссером Борисом Куломзинным
обсуждение фильма «Колесо времени», снятого по материалам архивных документов
(Бизнес-пространство «Квартал»)

14.00, «От бумаги к «цифре»
семинар-практикум
(Корпоративный университет Ульяновской области)

15.00, «Информационный десант»
семинар: составление родословного древа, о проведении акции «Сохрани историю вместе», презентация Книги учета воспитанников детских домов в годы ВОВ (1941-1945 гг.)
(Министерство образования и науки Ульяновской области)

15 марта

Закрытие I архивного фестиваля Ульяновской области «Архивный хронограф»
Акция «Ночь в архиве»

17.00 «АРХИВ: мастерская будущих талантов»
площадка неформального творческого общения, занятие на тему «Архив будущего»

«Театр и время»
обзор выставки

«Весенняя рапсодия» музыкальный калейдоскоп (студия спортивного балетного танца «Аллегр») (Государственный архив Ульяновской области)

17.00, «Архив в уникальных документах»
Публичная лекция - Забалухина Надежда Васильевна, Заслуженный работник культуры Ульяновской области

«Документы – «оборотни»
лекция

Акция «Треугольники судьбы»
сбор писем участников Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)
(Государственный архив новейшей истории Ульяновской области)

УЛЬЯНОВСК
КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

УЛЬЯНОВСК
СЕГОДНЯ
У каждого есть свои легенды!

ulpravda.ru
информационный портал

ЭХО ВЕКОВ
Симбирский архив

11-15 марта 2019 года в Ульяновске состоялся I региональный фестиваль «АРХИВНЫЙ ХРОНОГРАФ», посвященный столетию архивной службы Ульяновской области.

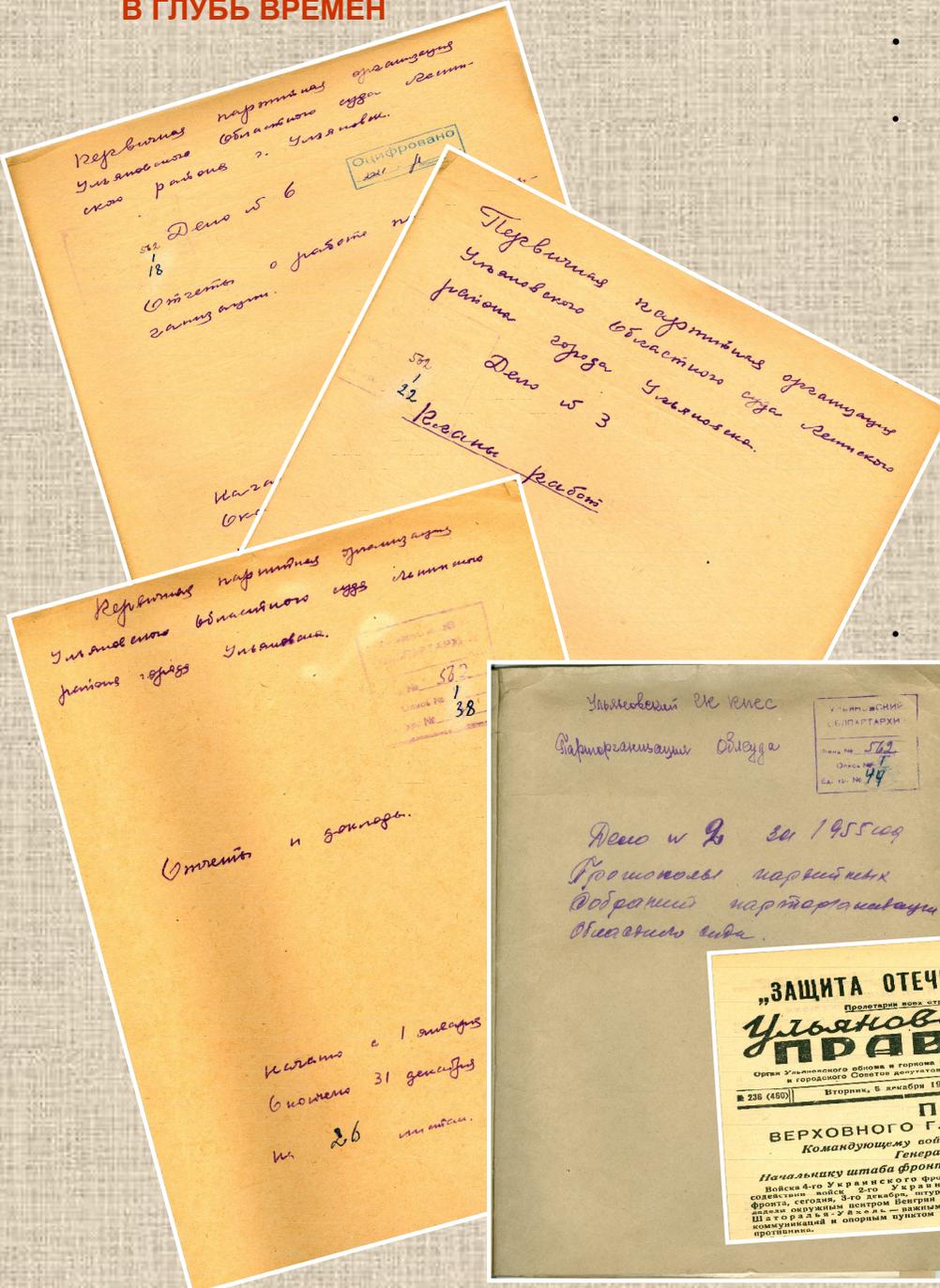
С целью популяризации и дальнейшего пополнения архивного наследия края на различных площадках областного центра, включая Государственный архив Ульяновской области (ГАУО) и Государственный архив новейшей истории (ГАНИ) Ульяновской области, прошли публичные лекции и мастер-классы, семинары-практикумы и документальные выставки с участием архивистов, учёных, студентов и широкой творческой общественности.

12 марта в ходе круглого стола «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АРХИВЫ И СМИ» на базе Государственного архива Ульяновской области подробно обсуждались темы судебного краеведения на страницах печатных изданий (в частности, ведомственного бюллетеня Ульяновского областного суда и Управления Судебного департамента в Ульяновской области «СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - рубрика «СУДЕБНЫЙ АРХИВ»; в программах радио ГТРК «ВОЛГА» - цикл «Краеведческий калейдоскоп»); традиций судебного краеведения в издательской деятельности, заложенных известным краеведом края, по службе – товарищем председателя, зав. гражданским отделением Симбирского окружного суда, по общественной деятельности – членом Симбирской губернской учёной комиссии (СГУАК) П.Л. Мартыновым.

С web-сайта Ульяновского областного суда

Справка: в н.в. крупнейшим документальным фондом Государственного архива Ульяновской области (ГАУО) является архив Симбирского окружного суда (1870-1917 гг.) в объёме 30 тысяч единиц хранения, который был сохранён во многом благодаря деятельности краеведа, товарища председателя Симбирского окружного суда П.Л. Мартынова (1847-1921) и пользуется широким спросом архивных исследователей различного профиля.

В ГЛУБЬ ВРЕМЁН



ИСТОРИЯ ОБЛАСТНОГО СУДА - В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках партнёрского информационно-справочного проекта Ульяновского областного суда и ОГБУ «Государственный архив новейшей истории Ульяновской области» (далее «ГАНИ») подготовлен эксклюзивный электронный сборник «ИСТОРИЯ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ» (составители: **Берч Л.А.** (Ульяновский областной суд, член Российского исторического общества), **Сергуненкова Л.М.** (ведущий архивист ОГБУ «ГАНИ»); техническая подготовка материалов: отдел цифровой трансформации ОГБУ «ГАНИ» (**Кафидова И.Г.**); научный консультант – директор ОГБУ «ГАНИ», член Российского исторического общества, к.и.н. **Пашкин А.Г.**)

Сборник посвящается предстоящему 80-летию Ульяновского областного суда (2023 г.) и предназначен для служебного использования в структуре виртуальной экспозиции «Ульяновский областной суд: история и современность» на территории ведомственной музейной комнаты (город Ульяновск, улица Ж. Дивизии, д.21-А/12).

В электронном собрании представлено **около пятисот** ранее неопубликованных и недоступных исследователям документов первичной партийной организации Ульяновского областного суда; ульяновских районных, городских и областных партийных органов периода 1943-1981гг., дополнительно характеризующих становление и развитие региональной судебной власти.

Оцифрованные архивные материалы помогают раскрыть не только систему и результат работы областного суда, но и затрагивают судьбы судебных работников, отражают их трудовой быт.

Вступительная часть сборника содержит фотоматериалы и газетные публикации из фондов ОГБУ «Государственный архив новейшей истории Ульяновской области», ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области» и архива Ульяновского областного суда.

Составители предполагают дальнейшее пополнение сборника документами ОГБУ «ГАНИ» и результатами их изучения.

С web-сайта Ульяновского областного суда

30 декабря 2021 года



История Ульяновского областного суда: краткий обзор электронного сборника документов

История судебных органов советского периода долгое время скрывалась под грифом «секретно». Закрытость информации оказалась на руку ангажированным лжеисторикам, которые приложили много усилий к формированию негативного образа работника судебной системы.

Понимая, что единственный способ противостоять фальсификации истории заключается в публикации подлинных исторических документов, ведущий архивист Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО) Людмила Сергуненкова и заведующая музеем Ульяновского областного суда Лидия Берч предприняли успешную попытку введения в научный оборот материалов по истории судебных органов, находящихся на хранении в архиве. Результатом этой попытки стал партнерский проект Ульяновского областного суда и Государственного архива новейшей истории Ульяновской области.

Первым этапом проекта, который был завершён в январе

2022 года, стал электронный сборник документов и фотографий «История Ульяновского областного суда в документах и материалах Государственного архива новейшей истории Ульяновской области». Сборник посвящен 80-летию юбилею Ульяновского областного суда, который будет отмечаться менее чем через год. В сборник вошли около 500 ранее неопубликованных документов из фондов областного, городского и районных комитетов ВКП(б)/КПСС, а также весьма интересные мате-

риалы из протоколов заседаний первичной партийной организации Ульяновского областного суда. Хронологические рамки представленных документов охватили время с 1943 по 1981 год. Такой набор документов позволил представить не только



Публикации о работе областного суда в газете «Ульяновская правда»

результаты работы областного суда по пресечению уголовной преступности и правонарушений, но и раскрыть систему подготовки кадров, вопросы огромной общественной работы, которую проводили сотрудники судебного ведомства, условия их труда и быта.

Сборник документов богат иллюстрирован: представлены портретные снимки работников областного суда, фотографии, запечатлевшие их во время работы, виды зданий разных лет. Кроме того, в виде электронных образов представлена и наиболее значимая документальная часть сборника.

Учитывая, что без материалов периодической печати сборник документов нельзя бы было счи-

тать всеобъемлющим, в приложении были приведены тексты публикаций о работе областного суда за период с 1943 по середину 1950-х гг., размещенных в газете «Ульяновская правда». Все они посвящены разнообразным темам: описанию судебных процессов, биографиям судебных работников, итогам семинаров и совещаний.

Сегодня подготовленный сборник является частью виртуальной экспозиции Музея Ульяновского областного суда.

Несмотря на то, что сборник подготовлен и уже используется для обучающих мероприятий с судебными работниками Ульяновской области, авторский коллектив продолжает работу по подготовке второго тома. В него должны войти биографии секретарей первичных партийных организаций суда Ульяновской области, фотографии, а также документы из фондов партийных организаций региона.

Андрей Пашкин,
директор Государственного архива новейшей истории Ульяновской области.

Газета «АРХИВНЫЕ ВЕДОМОСТИ» (город Свердловск) №2 (248), 28 февраля 2022 года, с.8.

• **Примечание:** Тема «ИСТОРИЯ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ» (авт. Берч Л.А. (Ульяновский областной суд, член Российской исторического общества), Сергуненкова Л.М. (ведущий архивист ОГБУ «ГАНИ»)) вошла в программу **ВСЕРОССИЙСКОЙ ИСТОРИКО-АРХИВНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**, посвящённой 100-летию со дня образования СССР (9-11 марта 2022 года, город Ульяновск).

В ДНИ ПОБЕДЫ. Год 2016-й



- **6 мая 2016 года** в Ульяновском областном суде состоялась торжественное мероприятие, посвящённое 71-й годовщине Великой Победы с участием судей, пребывающих в почётной отставке.

В ДНИ ПОБЕДЫ. Год 2017-й



5 мая 2017 года в Ульяновском областном суде состоялся традиционный торжественный приём, посвящённый ДНЮ ПОБЕДЫ, с участием судей областного суда, пребывающих в почетной отставке.

В ДНИ ПОБЕДЫ. Год 2018-й



8 мая 2018 года.
Традиции ежегодного праздника:

- конкурс детского рисунка;
- концерт в честь ветеранов.



В ДНИ ПОБЕДЫ. Год 2019-й



8 мая 2019 года.

- В конференц-зале Ульяновского областного суда прошло торжественное собрание, посвящённое Дню Победы.

Председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. поздравил всех присутствующих с наступающим праздником и провёл церемонию вручения ведомственных наград.

Праздничное мероприятие завершилось концертом артистов Ульяновской филармонии и возложением корзины цветов к Обелиску Славы.

Руководство, судьи и судьи-ветераны Ульяновского областного суда – участники торжества, посвящённого Дню Победы.



- Состоялось подведение итогов творческого конкурса «Тебе Победа, посвящается!», организованного Советом судей Ульяновской области и региональным отделением Общероссийской организации «Российское объединение судей» для детей судей и сотрудников аппарата ульяновских судов.

Торжественную церемонию награждения провели председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. и председатель регионального отделения Общероссийской организации «Российское объединение судей» Маслюков П.А.

С web – сайта Ульяновского областного суда

В ДНИ ПОБЕДЫ. Год 2022-й



5 мая 2022 г. в Ульяновском областном суде состоялось праздничное собрание, посвященное 77-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, организованное Советом судей Ульяновской области и региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

В торжестве приняли участие судьи и работники аппарата Ульяновского областного суда, руководство (начальник Кондратьев А.М.) и сотрудники Управления Судебного департамента в Ульяновской области; судьи, пребывающие в почетной отставке.

Председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И. поздравил присутствующих с наступающим Днем Великой Победы и пожелал всем крепкого здоровья, мира и благополучия.

С праздничными приветствиями выступили судьи, работники аппарата Ульяновского областного суда, а также состоялся концерт воспитанников детской школы искусств им. М.А. Балакирева (город Ульяновск).

В тот день к Вечному Огню на площади 30-летия Победы в Ульяновске от имени ульяновских судей и аппарата суда были возложены цветы.

С web-сайта Ульяновского областного суда

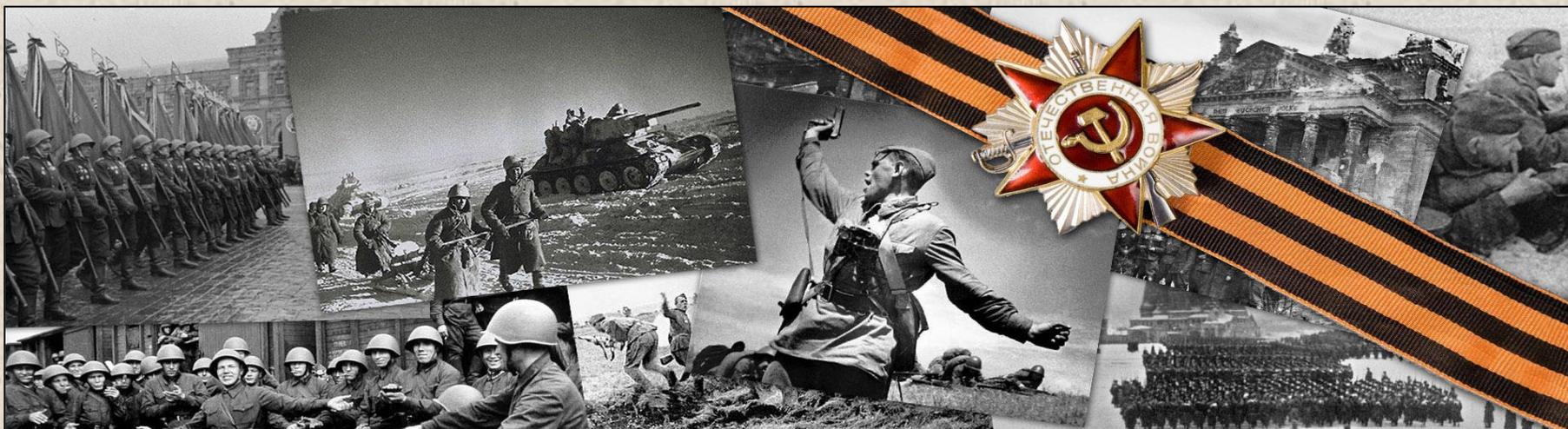


5 мая 2022 года. Участники торжества в Ульяновском областном суде, посвящённого ДНЮ ПОБЕДЫ (слева направо): судьи в почётной отставке Ямщиков В.В., Жеребцов А.В., Тарасов А.М., Шубина Р.Ф., Королёв В.П., Щелькалина Н.А.; подполковник в отставке Сливка Л.М. (1998-2014 гг. – работник аппарата областного суда), зам. председателя областного суда Рузавина Т.А., судьи в почётной отставке Крамаренко В.В., Гурьянова О.В., Хренова Г.И., председатель областного суда Максимов А.И.

В ДНИ ПОБЕДЫ. НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК



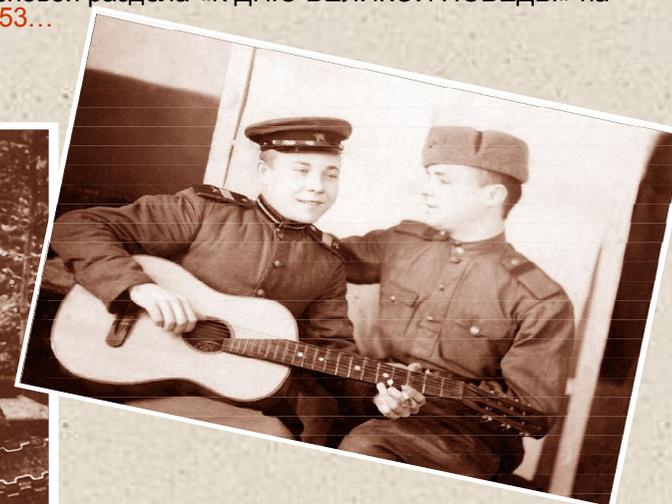
ЮБИЛЕЙНАЯ АКЦИЯ



К 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (2020 г.) Советом судей Ульяновской области (решение Совета Судей Ульяновской области от 30 января 2019 г.) и Ульяновским отделением общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» была объявлена акция «НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК» по сбору и использованию материалов о судьях и работниках аппарата судов Ульяновской области, а также их родных и близких, участвовавших в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (фронтовики; труженики тыла, дети войны).

В Акции приняли участие руководители, судьи и сотрудники аппарата Ульяновского областного суда: **Максимов А.И., Жеребцов А.В.** (председатель областного суда в отставке), **Буделеев В.Г., Булгаков Г.М., Грудкина Т.М., Герасимова Е.Н., Терентьева Н.А., Камалова Е.Я., Малышев Д.В., Мещанинова И.П., Парфёнова И.А., Сюньков А.Ю., Мельников А.В.**

Материалы из семейных архивов и архива Ульяновского областного суда стали основой раздела «К ДНЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ» на web-сайте Ульяновского областного суда: <http://www.ulobljud.ru/index.php?option=2&id=153...>



КНИЖНАЯ ПОЛКА



В Законодательном Собрании состоялась презентация новой книги «Родные герои. 75 лет мира»

5 мая 2020 года в начале очередного заседания Законодательного Собрания Ульяновской области Председатель регионального парламента Валерий Малышев представил новый сборник, посвященный памяти о Великой Отечественной войне.

– *Идея собрать и обработать материалы из семейных архивов, пробудить интерес к истории страны через историю семьи родилась пять лет назад на совместном заседании депутатов Законодательного Собрания и Молодёжного парламента. Новый том «Родные герои» издан к юбилею Победы, его название «75 лет мира» говорит само за себя. Спасибо каждому, кто поделился материалами: хранимая в каждой семье память – это часть нашего общего исторического наследия. Низкий поклон и глубочайшая признательность всем, кто одержал для нас Великую Победу!* – отметил Председатель Законодательного Собрания Валерий Малышев.

Книга является продолжением сборника «Родные герои. 1941-1945». Это документально-публицистическое издание из цикла «Родные герои» – результат многолетней планомерной работы областного парламента по сохранению исторической памяти и гражданско-патриотическому воспитанию молодого поколения. Уникальность книги в том, что в ней представлены семейные истории об участниках Великой Отечественной войны, а авторами стали сами жители Ульяновской области. Книга объединяет 284 истории об участниках и детях войны, подготовленные по воспоминаниям самих героев или бережно передающиеся ульяновцами из поколения в поколение.

Председатель Законодательного Собрания вручил книгу всем депутатам. Кстати, в нее вошли истории и от депутатов регионального парламента - Вячеслава Ковеля, Юрия Супони, Максима Сурайкина, Елены Филипповой, Сергея Шерстнёва, от работников аппарата. В сборнике также представлены истории ветеранов, которые стояли у истоков системы правосудия, рассказы сотрудников министерства образования и науки Ульяновской области, материалы гимназии №1, музея Карсунской кадетской школы-интернат и многие другие.

Из-за угрозы распространения коронавирусной инфекции на презентацию в Законодательное Собрание на этот раз не были, к сожалению, приглашены почетные гости, имеющие отношение к изданию книги. Однако печатные экземпляры позднее будут вручены авторам опубликованных историй. Также книги поступят в Центральный музей Великой Отечественной войны, Федеральное Собрание Российской Федерации, Российскую книжную палату, Государственный архив новейшей истории, в библиотеки и школьные музеи Ульяновской области.

Электронная версия книги размещена на сайте Законодательного Собрания Ульяновской области -

<http://online.fliphtml5.com/zxasi/gpvr/>.

С web-сайта Законодательного собрания Ульяновской области
<http://zsuo.uļnovoѕtļ/16238-valerij-maljšev-knigi-o-rokolenni-robediteļi-besisenju-vklad-v-sokhranenię-parodnoi-istoričeskoj-ramyati.html>



КНИЖНАЯ ПОЛКА. В ЧЕСТЬ 75-летия ПОБЕДЫ



ДОКУМЕНТАЛЬНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ «НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК. РЯДОВЫЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»

Электронная версия:

<http://www.ulobljud.ru/index.php?option=2&id=153>

В федеральные суды Ульяновской области поступили комплекты юбилейного документально-публицистического издания «НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК. РЯДОВЫЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ» (Ульяновск, Ульяновский областной суд, Совет судей Ульяновской области, Ульяновское отделение ООО «Российское объединение судей», Управление Судебного департамента в Ульяновской области - 2020 - 216 с., ил.) для вручения участникам одноимённой военно-патриотической Акции по сбору материалов о судьях и работниках аппарата судов, а также их родных и близких, участвовавших в Великой Отечественной войне (фронтовики; труженики тыла, дети войны), организованной региональными Советом судей и отделением ООО «Российское объединение судей» к 75-летию Победы (решение Совета судей Ульяновской области от 30 января 2019 г.).

В распоряжение судов направлен электронный комплект слайд-альбомов, сформированных участниками юбилейного проекта из поисковых материалов и личных архивов для оргкомитета Акции.

Подготовленный обзор содержит 176 имён погибших, пропавших без вести, умерших от ран, а также вернувшихся домой с Победой фронтовиков; 101 персоналию тружеников тыла и детей войны; более 200 документально подтверждённых боевых и трудовых наград времён II мировой войны.

Слайд-альбомы дополнены электронными версиями публикаций по материалам Акции со страниц ульяновских районных и областных СМИ.

Комплекты издания и слайд-альбомов предназначены для организации военно-патриотической работы с коллективами судов.

В рамках III межрегионального фестиваля «АРХИВНЫЙ ХРОНОГРАФ» (Архивная служба Ульяновской области, 9-12 марта 2021 г.) состоялась презентация документально-публицистического сборника «НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК. РЯДОВЫЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ» (Ульяновск, Ульяновский областной суд, Совет судей Ульяновской области, Ульяновское отделение ООО «Российское объединение судей», Управление Судебного департамента в Ульяновской области - 2020 - 216 с., ил.; Ведомственное издание, посвящённое 75-летию Великой Победы, представила его составитель и художественный редактор, член Союза журналистов России Л.Берч в сообщении «Из опыта выявления, сбора и использования материалов личных архивов участников войн и военных конфликтов (Вторая мировая война; локальные войны и военные конфликты второй половины XX - начала XXI вв.)».

Рабочие экземпляры книги переданы в фонды Государственного архива (ГАУО) и Государственного архива новейшей истории (ГАНИ) Ульяновской области.

КНИЖНАЯ ПОЛКА. В ЧЕСТЬ 75-летия ПОБЕДЫ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАКСОБРАНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЙ МАЛЫШЕВ: «КНИГИ О ПОКОЛЕНИИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ – БЕСЦЕННЫЙ ВКЛАД В СОХРАНЕНИЕ НАРОДНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ»

Парламентская библиотека Законодательного Собрания Ульяновской области пополнилась уникальным изданием. Председатель Ульяновского областного суда Александр Максимов передал Председателю Законодательного Собрания Ульяновской области Валерию Малышеву иллюстрированный сборник «Наш Бессмертный полк. Рядовые Великой Победы».

В честь 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Советом судей Ульяновской области (решение Совета судей Ульяновской области от 30 января 2019 г.) и Ульяновским отделением общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» среди ульяновских судов была объявлена военно-патриотическая акция «Наш Бессмертный полк» по сбору и использованию материалов о судьях и работниках аппарата судов Ульяновской области, а также их родных и близких, участвовавших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (фронтовики, труженики тыла, дети войны). Поступившие материалы с биографическими справками, фотографиями, архивными документами, газетно-журнальными публикациями, отражающими боевой и трудовой путь тех, кто прошел войну на фронте и в тылу, стали основой книжного издания «Наш Бессмертный полк. Рядовые Великой Победы», которое является специальным, юбилейным выпуском журнала «Судебный вестник».

В книгу вошли и материалы из сборника «Родные герои. 75 лет мира», подготовленного областным парламентом.

- Десятилетия разделяют нас с событиями Великой Отечественной войны и её героями, все меньше остается ветеранов. Но несмотря ни на что, наша общая летопись Победы продолжает пополняться новыми именами и фактами. Книги живут долго. Дольше, чем люди. Инициативы по изданию книг о поколении победителей – это объединяющая сила и бесценный вклад в сохранение народной исторической памяти, - отметил Валерий Малышев.

С WEB-САЙТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
11 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА

<http://zsuo.ru/novosti/16238-valerij-malysh-ev-knigi-o-pokolenii-pobeditelej-bestsennyj-vklad-v-sokhranenie-narodnoj-istoricheskoy-pamyati.html>



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Годы 2016-2018



Волейбольная команда Ульяновского областного суда-2016.

Январь 2018 года. Ульяновский областной суд.
В рамках турнира по настольному теннису.



26 мая 2017 года завершилась Спартакиада среди судей и работников аппарата судов Ульяновской области, посвященная 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Программа спортивного праздника включала в себя турниры по бильярду, мини-футболу, волейболу и теннису.

В турнире по мини-футболу команда коллектива судей Ульяновского областного суда заняла второе место, а команда аппарата – третье.

Лучшим игроком признан судья **Гобузов Д.С.**

Победу в турнире по волейболу одержала сборная команда Ульяновского областного суда и Ленинского районного суда.

В турнире по теннису первенство завоевал судья **Маслюков П.А.**

С web-сайта Ульяновского областного суда



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2017-й



15 сентября 2017 года в Самаре на базе универсального комплекса МТЛ «АРЕНА» состоялся X юбилейный чемпионат Приволжского федерального округа по мини-футболу среди судей, организованный Советом судей Самарской области, министерством спорта Самарской области и региональной общественной организацией «Самарская областная федерация футбола».

В чемпионате приняли участие 14 команд из всех субъектов ПФО, включая сборную судей Ульяновской области.

С web-сайта Ульяновского областного суда



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2018-й



26-27 сентября 2018 года в Саранске в рамках торжественных мероприятий, посвященных 90-летию со дня образования Верховного Суда Республики Мордовия, прошла межрегиональная научно-практическая конференция **«Практическая медиация как культура согласия и инструмент урегулирования споров»**. В работе конференции приняли участие 45 делегатов из 17 регионов России, в числе которых были представители судейского сообщества Ульяновской области под руководством судьи Ульяновского областного суда, председателя регионального отделения Общероссийской организации (Российское объединение судей) **П.А. Маслюкова**.

Участниками конференции проводилась профессиональная оценка нормативных положений данного института права, приводились оптимальные подходы к использованию медиации в ходе судопроизводства, анализировался имеющийся отечественный опыт урегулирования споров с участием посредника, выдвигались предложения по формированию качественной теоретической основы для развития медиации.

Кроме того, **27-28 сентября 2018 года** в Саранске проходил **XI чемпионат по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа, приуроченный к 90-летию Верховного Суда Республики Мордовия**.

Соревновались команды из 14 регионов - Башкортостана, Марий Эл, Мордовии, Татарстана, Удмуртии, Чувашии, Пермского края, а также Ульяновской, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской областей.

Сборную Ульяновской области возглавил председатель регионального отделения Общероссийской организации (Российское объединение судей), судья Ульяновского областного суда **П.А. Маслюков**. В состав команды вошли: судья Ульяновского областного суда **Д.С. Гобузов**, председатель Ленинского районного суда **Д.А. Бугин**, заместитель председателя Ленинского районного суда **В.В. Фролов**, судья Ленинского районного суда **С.В. Богомолов**, судья Чердаклинского районного суда **Н.Н. Дементьев**, мировой судья судебного участка № 2 Ульяновского района **А.В. Тещин**, мировой судья судебного участка № 7 Ленинского района **И.Г. Ефремов**.

По итогам соревнований команда судей Ульяновской области одержала победу в шести проведенных матчах. Участники сборной отметили, что турниры по мини-футболу для представителей судейского сообщества Ульяновской области стали доброй традицией. Было отмечено, что такие соревнования способствуют укреплению не только спортивного духа, но и дружеских отношений между судьями.

Хозяйкой следующего, XII турнира по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа станет Пензенская область.

С web-сайта Ульяновского областного суда

Сентябрь 2018 года. Город Саранск. Спорткомплекс «МОРДОВИЯ».
На открытии XI чемпионата по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2018-й



В рамках осенней спартакиады судебной системы Ульяновской области 29 ноября 2018 года на базе физкультурно-оздоровительного комплекса Ульяновского государственного университета состоялся межведомственный турнир по мини-футболу, организованный региональным отделением Общероссийской организации «Российское объединение судей». В соревнованиях приняли участие команды судей Ульяновской области, прокуратуры Ульяновской области, управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Ульяновской области и следственного управления Следственного комитета по Ульяновской области.

С приветственными словами на торжественной церемонии открытия выступили руководители ведомств. Председатель Ульяновского областного суда **А.И. Максимов** высоко оценил значение футбольного турнира, отметив, что спортивные мероприятия укрепляют дружеские взаимоотношения, а также сплачивают участников команд и развивают в них интерес к ведению здорового образа жизни.

Команду судей Ульяновской области представляли председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей», судья Ульяновского областного суда **П.А. Маслюков**; судья Ульяновского областного суда **Д.С. Гобузов**; председатель Ленинского районного суда, капитан команды **Д.А. Бугин**; заместитель председателя Ленинского районного суда **В.В. Фролов**; судья Ленинского районного суда **С.В. Богомолов**, мировой судья судебного участка № 2 Ульяновского района **А.В. Тещин**; мировой судья судебного участка № 7 Ленинского района **И.Г. Ефремов**.

В ходе матчей команда судей Ульяновской области показала характер и зрелищный футбол, заняв почетное второе место по итогам турнира. Первое место завоевала команда управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Ульяновской области.

Судья Ульяновского областного суда **Д.С. Гобузов** признан лучшим бомбардиром соревнований.

Кубки и почетные грамоты победителям турнира вручал председатель Ульяновского областного суда **А.И. Максимов**.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2019-й



•Команда Ульяновского областного суда (слева направо): судьи Максимов М.Н., Жаднов Ю.М., Гобузов Д.С., Маслюков П.А.



•Группа поддержки команды областного суда

17 февраля 2019 года на стадионе «Заря» состоялась зимняя спартакиада судейского сообщества, организованная Ульяновским региональным отделением Общероссийской организации «Российское объединение судей» и Советом судей Ульяновской области.

В спортивном мероприятии приняли участие команды Ульяновского областного суда, Арбитражного суда, Ленинского районного суда, Заволжского районного суда, Засвияжского районного суда, Железнодорожного районного суда, Ульяновского районного суда, Чердаклинского районного суда, Сенгилеевского районного суда.

С приветственным словом к участникам соревнований обратился председатель Ульяновского областного суда **Максимов А.И.** Отличного настроения и высоких спортивных достижений пожелал гостям председатель Ульяновского регионального отделения Общероссийской организации «Российское объединение судей», судья Ульяновского областного суда **Маслюков П.А.**

Команды судов соревновались в лыжной эстафете, конькобежном спорте, метании валенка, спортивных забавах с мячом и перетягивании каната.

Для самых маленьких гостей праздника было организовано катание на лошадях и собачьих упряжках. Кроме того, участники спортивного праздника могли попробовать настоящую полевую кухню – гречневую кашу и сладкий чай.

По итогам спартакиады команда Ульяновского областного суда заняла первое место в лыжной эстафете среди мужчин. Судья Ульяновского областного суда **Гобузов Д.С.** завоевал первое место в соревнованиях по конькобежному спорту, у судьи Ульяновского областного суда **Бескембирова К.К.** – второе место в соревнованиях по метанию валенка.

Почетные грамоты и призовые места также получили сотрудники аппарата Ульяновского областного суда и их дети, участвовавшие зимней спартакиаде.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2019-й



Участники шахматного турнира с главным судьей, четырехкратным чемпионом города Ульяновска по классическим шахматам Савельевым Д.С. (нижний ряд, пятый слева)



29 ноября 2019 г. в Ульяновском областном суде состоялся турнир по шахматам, приуроченный к Дню юриста. Мероприятие организовано региональным отделением Общероссийской организации «Российское объединение судей» и Советом судей Ульяновской области.

В турнире приняли участие двенадцать шахматистов, включая судью Ульяновского областного суда **Бескембирова К.К.**, начальника отдела правовой информатизации областного суда **Хвостова А.В.**, ведущего специалиста отдела правовой информатизации **Потапова М.А.**, секретаря судебного заседания областного суда **Маркова В.В.**

Победу в турнире одержал судья Цильнинского районного суда в отставке **Межеумов Б.А.**, который в 2019 году отметил свое 90-летие.

2-е место занял судья Ульяновского областного суда **Бескембиров К.К.**, 3-е место у секретаря судебного заседания Ульяновского областного суда **Марковой В.В.**

С web-сайта Ульяновского областного суда



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2019-й



Представительство
Ульяновской области

6 апреля 2019 года в Казани прошел первый командный чемпионат по шахматам среди судов Российской Федерации. Мероприятие собрало более 150 человек из 51 региона страны.

Гостями спортивного праздника стали Председатель Государственного Совета Республики Татарстан **Мухаметшин Ф.Х.**; Председатель Совета судей Российской Федерации **Момотов В.В.**; заместитель Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ **Паршин А.И.**; Председатель ООО «Российское Объединение Судей» **Сидоренко Ю.И.**; многократный чемпион СССР и России, международный гроссмейстер, двенадцатый чемпион мира по шахматам, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **Карпов А.Е.**

Ульяновскую область на чемпионате представляли председатель Ульяновского областного суда, член Совета судей Российской Федерации регионального отделения Общероссийской организации «Российское объединение судей» **Маслюков П.А.**; судья Ульяновского областного суда **Бескембиров К.К.**; мировой судья судебного участка Цильнинского района Ульяновской области **Кобин О.В.**; секретарь судебного заседания Ульяновского областного суда **Маркова В.В.**

Участники команды Ульяновской области отметили, что игра в шахматы развивает память, логическое мышление, пространственное воображение, вырабатывают усидчивость, внимательность, целеустремленность – те качества, которые помогают выполнять ежедневную работу с высоким результатом.

Чемпионат проводился по швейцарской системе в 9 туров с контролем времени 10 минут на партию каждому участнику. Жеребьевка проходила с помощью программы Swiss Manager.

По итогам соревнований первое место завоевала команда Волгоградской области, второе — Республика Марий Эл, третье - Республика Алтай.

Команда Ульяновской области оказалась в золотой середине турнирной таблицы.

С web – сайта Ульяновского областного суда



Двенадцатый
чемпион мира по
шахматам, депутат
ГД ФС РФ **Карпов А.Е.**
(слева)
с председателем
Ульяновского
областного суда
Максимовым А.И.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ. Год 2019-й



13 декабря 2019 г. в учебном центре «Динамо-Профи» состоялся турнир по стрельбе, организованный региональным отделением ООО «Российское объединение судей» и Советом судей Ульяновской области. В соревнованиях приняли участие судьи и работники аппарата Ульяновского областного суда, а также судьи и работники аппарата районных и мировых судов.

От Ульяновского областного суда в турнире состязались председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей», судья Ульяновского областного суда **Маслюков П.А.**, судьи Ульяновского областного суда **Герус М.П.**, **Кабанов В.А.**, **Копилов А.А.**, **Буделеев В.Г.**, **Басыров Н.Н.**, помощники судей **Просвирнов Г.Е.**, **Русакова И.В.**, **Бешанова Э.Е.**, секретари судебного заседания **Хисматуллина А.С.**, **Маркова В.В.**, ведущий специалист 3 разряда финансово-бухгалтерского отдела **Данилова В.Ю.** Участники соревнований стреляли из пистолета Марголина.

В общекомандном зачете первое место досталось стрелкам Ульяновского областного суда, серебро – у команды Сенгилеевского районного суда Ульяновской области, бронза – у Мелекесского районного суда Ульяновской области.

В турнире по стрельбе среди мужчин 1 место разделили судья Мелекесского районного суда **Гуляев С.А.** и помощник судьи Ульяновского областного суда **Просвирнов Г.Е.** (по 46 очков); 2 место – судья Ульяновского областного суда **Маслюков П.А.** (45 очков); 3 место – судья Мелекесского районного суда **Рыбаков И.А.** (44 очка).

В турнир по стрельбе среди женщин: 1 место – помощник судьи Ульяновского областного суда **Русакова И.В.** (42 очка); 2 место – секретарь судебного заседания Сенгилеевского районного суда **Бессольцева Ю.В.** (41 очко); 3 место – председатель Сенгилеевского районного суда **Шестаева Н.И.** (39 очков).

С web-сайта Ульяновского областного суда



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ: ТЕННИС - 2018/2019.

02
СИВВ



12 января 2018 года в Ульяновском областном суде в рамках Зимней Спартакиады судебной системы Ульяновской области состоялся турнир по настольному теннису.

Организатором спортивного мероприятия выступил Совет Судей Ульяновской области и Общероссийское Ульяновское региональное отделение Общероссийской организации (Российское объединение судей).

В турнире приняли участие судьи и работники аппаратов Ульяновского областного суда, Заволжского районного суда, Ульяновского районного суда, а также сотрудники филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Ульяновской области.

По результатам турнира второе место занял начальник отдела правовой информатизации **Хвостов А.В.** и помощник судьи **Матвеева А.В.**, третье – судья **Маслюков П.А.** и помощник судьи **Козориз Е.Е.**

Все участники турнира были награждены грамотами.

06 декабря 2019 года в Ульяновском областном суде состоялся турнир по настольному теннису, организованный региональным отделением Общероссийской организации «Российское объединение судей» и советом судей Ульяновской области. В соревнованиях приняли участие судьи и работники аппарата Ульяновского областного суда, Заволжского, Засвияжского, Сенгилеевского, Ульяновского районных судов, а также сотрудники ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Ульяновской области.

По итогам турнира команда Ульяновского областного суда заняла первое место в общекомандном зачете.

В турнире среди мужчин: 1 место - судья Ульяновского областного суда **Маслюков П.А.**; 2 место – заместитель директора филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Ульяновской области **Васильев А.В.**; 3 место - начальник отдела правовой информатизации Ульяновского областного суда **Хвостов А.В.**

В турнире среди женщин: 1 место – помощник судьи Ульяновского областного суда **Матвеева А.В.**; 2 место – помощник судьи Ульяновского районного суда **Дубинина В.А.**; 3 место – помощник судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска **Дубанова А.Г.**

С web - сайта Ульяновского областного суда



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И СПОРТИВНЫЕ СВЯЗИ: летняя спартакиада -2022

6 мая 2022 г. на центральном стадионе «Труд» прошла весенняя спартакиада среди судей и работников судебной системы, посвященная 77-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Организаторы - Совет судей Ульяновской области и региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

В спортивном празднике приняли участие судьи и госслужащие судов общей юрисдикции Ульяновской области, арбитражного и военных судов, мировые судьи и сотрудники мировых участков, сотрудники Управления Судебного департамента в Ульяновской области, ветераны судебной системы, работники Управления Федеральной службы судебных приставов по Ульяновской области.

Почетными гостями мероприятия стали председатель Ульяновского областного суда Максимов А.И., министр Ульяновской области Неробеев Г.В., Главный федеральный инспектор по Ульяновской области Кулик Ю.П., начальник Управления Судебного департамента в Ульяновской области Кондратьев А.М., Главный судебный пристав Ульяновской области Тагаев А.А.

Участники спартакиады соревновались в беге, перетягивании каната, толкании ядра и подтягивании, продемонстрировав зрителям и судьям состязаний отличную физическую подготовку.

В состязании также приняли участие и юные спортсмены, которые показали болельщикам свои скорость, силу и ловкость.

В призёрах весенней спартакиады - судья Ульяновского областного суда **Бугин Д.А.** (3-е место в забеге на дистанцию 800 метров); помощник судьи областного суда **Матвеева А.В.** (2-е место в толкании ядра).



СПОРТИВНЫЕ УСПЕХИ



ДЕНЬ ОТСТАВНИКА - 2018



4 октября 2018 года состоялся первый День отставника для судей областного, арбитражного и районных судов, находящихся в почетной отставке.

На торжественной церемонии, проходившей на базе Ульяновской областной детской школы искусств, с приветственной речью выступили заместитель председателя Ульяновского областного суда Т.А. Рузавина, председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей», судья Ульяновского областного суда П.А. Маслюков, член совета судей Ульяновской области, судья Ульяновского областного суда С.В. Сенько, судья Ульяновского областного суда К.К. Бескембиров.

Судьи в отставке поблагодарили организаторов за предоставленную возможность пообщаться в дружеской обстановке, а также подчеркнули значимость подобных встреч, которые объединяют разные поколения судей и сохраняют связь с ведомством, где служили Фемиде.

Воспитанники областной детской школы искусств подготовили для гостей праздничный концерт.

ДЕНЬ ОТСТАВНИКА - 2018



4 октября 2018 года.
В кругу коллег и друзей.



СУДЬИ В ОТСТАВКЕ: ТУРИСТИЧЕСКИМИ МАРШРУТАМИ. Год 2019-й



21 июня 2019 года судьи Ульяновской области, пребывающие в почетной отставке, посетили Сурский район. В экскурсионный маршрут вошли историко-краеведческий музей и Никольская гора. Мероприятие было организовано региональным отделением ООО организации «Российское объединение судей» и Советом судей Ульяновской области.

Сурский районный историко-краеведческий музей является гордостью поселка.

Для почетных посетителей директор музея **Кузнецова И.В.** подготовила экскурсию по залам, вмещающим более четырёх тысяч экспонатов. Гости музея познакомились с историей и природой района.

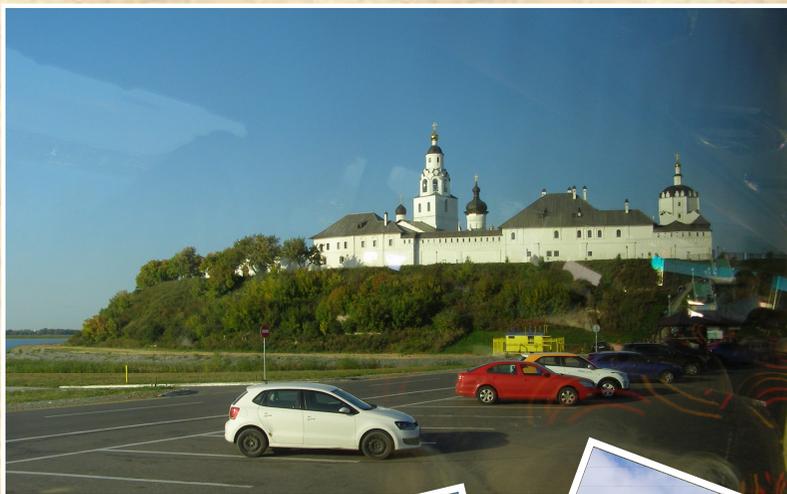
Затем экскурсанты отправились на Никольскую гору - главное место паломничества верующих Ульяновской области*. Под горой находится святой источник чистой и свежей воды, которую здесь называют целебной.

С web-сайта Ульяновского областного суда

* За много лет до того, как стать святыней Никольская гора, лишённая всякой растительности, служила людям как возвышенность, где располагался сторожевой дозор, отражавший набеги кочевников. Но в один из набегов кубанских татар в 1600 г. по преданию произошло чудо с явлением величественного старца с мечом и иконы святого Николая Угодника, чудесным образом оказавшейся на вершине горы. Весть, облетевшая по всей округе, стала собирать вокруг горы верующих людей. Так образовалось поселение христиан. Гору назвали Никольской, построив на ней деревянную часовню и поместив туда образ угодника. Небольшая часовня с ликом Свяtitеля простояла на вершине более 200 лет, после чего её сменила каменная, а икона в 1932 году бесследно пропала.



СУДЫ В ОТСТАВКЕ: ТУРИСТИЧЕСКИМИ МАРШРУТАМИ. Год 2019-й



6 сентября 2019 года судьи Ульяновской области, пребывающие в почетной отставке, посетили Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск» (Татарстан)*.

Поездка была организована Ульяновским региональным отделением ООО «Российское объединение судей» и Советом судей Ульяновской области.

С web –сайта Ульяновского областного суда



* Свияжск — один из туристических объектов Татарстана, имеющий целый комплекс достопримечательностей:

[Богородице-Успенский мужской монастырь](#).

Успенский собор (1556—1561). В 2017 году внесён в Список всемирного наследия [ЮНЕСКО](#).

Колокольня Никольской церкви (1556)

[Свияжский Иоанно-Предтеченский монастырь](#)

Собор Богородицы Всех Скорбящих Радости (1898—1906)

Сергиевская церковь (конец XVI — начало XVII века)

[Свияжский Троице-Сергиевский монастырь](#) (недействующий)
деревянная Троицкая церковь (1551)

Церковь Константина и Елены (XVI—XVIII века)

[Макарьевская пустынь](#) на противоположном берегу Свияги



ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС «ВАША ЧЕСТЬ!» -2018



17 декабря 2018 года. Конференц-зал Ульяновского областного суда.

Лауреаты конкурса «ВАША ЧЕСТЬ!».

Слева направо: Рахматуллина Л. А. – редактор портала «Ульяновск-онлайн»; Россошанская Е. П. – шеф-редактор портала «Улправда.ру»; Агафонова К. А. – корреспондент ГТРК «Волга»; Лунина Т. К. – корреспондент службы радиовещания ГТРК «Волга»; Баранов О. А. – председатель Совета судей Ульяновской области, председатель Заволжского районного суда города Ульяновска; Буделеев В. Г. – председатель комиссии по взаимодействию со средствами массовой информации Совета судей Ульяновской области, судья Ульяновского областного суда; Шахова Э. В. – корреспондент ГТРК «Волга»; Лучников В. А. – начальник департамента массовых коммуникаций управления информационной политики администрации Губернатора Ульяновской области; Панфилова Э. В. – пресс-секретарь Ульяновского областного суда; Тимофеева М. В. – корреспондент ООО «Репортер 73»; Софронова О. Ю. – главный редактор портала «Симбирский каталог»; Лучина Ю. Н. – пресс-секретарь Управления судебного департамента в Ульяновской области.

17 декабря 2018 г. в Ульяновском областном суде подведены итоги ставшего ежегодным конкурса «Ваша честь!» на лучшее освещение в региональных СМИ деятельности судов и органов судейского сообщества Ульяновской области среди журналистов печатных и электронных средств массовой информации за 2018 год.

Конкурс проводился Советом судей Ульяновской области, региональным отделением ООО «Российское объединение судей» совместно с Управлением Судебного департамента в Ульяновской области.

Цель конкурса – реализация положений Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" в части обеспечения открытости и доступности правосудия с использованием возможностей СМИ; повышение авторитета судебной власти.

Благодарности за плодотворное сотрудничество и объективное освещение деятельности судебной системы Ульяновской области, а также активное участие в конкурсе «Ваша честь» вручены редактору портала «Ульяновск-онлайн» Рахматуллиной Л. А.; шеф-редактору портала «Улправда.ру» Россошанской Е. П.; главному редактору портала «Симбирский каталог» Софроновой О. Ю.; директору программ службы Интернет ТВ Издательского Дома «Ульяновская правда» Мязиной Д. А.; корреспонденту службы радиовещания ГТРК «Волга» Луниной Т. К.; корреспонденту ГТРК «Волга» Агафоновой К. А.; корреспонденту ГТРК «Волга» Шаховой Э. В.; корреспонденту ООО «Репортер 73» Тимофеевой М. В.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС «ВАША ЧЕСТЬ!»-2019



24 декабря 2019 года в Ульяновском областном суде состоялось подведение итогов конкурса «Ваша честь!» на лучшее освещение в региональных СМИ деятельности судов и органов судейского сообщества Ульяновской области среди журналистов печатных и электронных средств массовой информации и конкурса «Лучший пресс-секретарь» среди работников аппарата районных (городских) судов, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью.

Дипломы за плодотворное сотрудничество и объективное освещение деятельности судебной системы Ульяновской области, а также активное участие в конкурсе «Ваша честь!» вручены:

- корреспонденту ГТРК «Волга» Агафоновой К.А.; - шеф-редактору портала «Улправда.ру» Росошанской Е. П.; - директору программ службы Интернет ТВ Издательского Дома «Ульяновская правда» Мязиной Д. А.; - главному редактору газеты «Новое время» (Базарносызганский район) Аверьяновой О. В.; корреспонденту газеты «Родина Ильича» (Ульяновский район) Ибуковой Е. А.; журналисту газеты «Барышские вести» (Барышский район) Козлову Ф. Г.; главному редактору областной чувашской газеты «Канаш» Мустаевой Е. Н.; главному редактору газеты «Волжские зори» (Сенглилеевский район) Садовничей О. В.; главному редактору газеты «Вешкаймские вести» (Вешкаймский район) Салиной Л. Ф.; главному редактору газеты «Ленинец» (Майнский район) Старостину Е. В.

С начала года в СМИ размещено более 3000 материалов судебной тематики. Из них на страницах печатных изданий – 817, в эфире телерадиокомпаний – 70, в сети Интернет более 2100, с участием СМИ проведено 189 судебных заседаний. Все это результат совместной работы представителей средств массовой информации и пресс-секретарей.

Дипломом за 3 место в конкурсе «Лучший пресс-секретарь» среди работников аппарата районных (городских) судов, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью, награждена консультант общего отдела Ленинского районного суда г. Ульяновска Графыхина Е.А. Дипломом за 2 место в конкурсе «Лучший пресс-секретарь» среди работников аппарата районных (городских) судов, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью, награждена помощник председателя Барышского городского суда Ульяновской области Исаева Г.С. Дипломом за 1 место в конкурсе «Лучший пресс-секретарь» среди работников аппарата районных (городских) судов, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью, награждена помощник судьи Мелекесского районного суда Ульяновской области Макарова С.С.

Грамотами за активное участие в конкурсе «Лучший пресс-секретарь» среди работников аппарата районных (городских) судов, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью, награждены: помощник судьи Мелекесского районного суда Ульяновской области Уварова С. Н.; помощник судьи Ульяновского районного суда Ульяновской области Переверзева А. В.; помощник судьи Инзенского районного суда Ульяновской области Завозина С. В.; консультант общего отдела Засвияжского районного суда г. Ульяновска Дроздова А. Р.; главный специалист Мелекесского районного суда Ульяновской области Гумерова Ю. А. Начальник департамента массовых коммуникаций управления информационной политики администрации Губернатора Ульяновской области Лучников В.А. поблагодарил Совет судей Ульяновской области и региональное отделение ООО «Российское объединение судей» за проведение конкурса «Ваша честь!», а также за открытость и лояльность по отношению к средствам массовой информации региона.



С web-сайта Ульяновского областного суда

ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС «ВАША ЧЕСТЬ!» - 2020



*Лауреаты конкурса «ВАША ЧЕСТЬ!»-2020 (слева направо):
корреспондент ООО «Репортер 73» Петряков П.Н.,
корреспондент ООО «Репортер 73» Бажанов М.Е.,
шеф-редактор ООО «Репортер 73» Мансурова Е.Е.,
корреспондент ООО «Репортер 73» Матюшинская М.Н.,
корреспондент ООО «Репортер 73» Тимофеева М.В.*



*Лауреат конкурса «Ваша честь!» - 2020
корреспондент ГТРК «Волга» - Радио России
Сорокин А.Н. и помощник председателя
Заволжского районного суда города. Ульяновска
Букина Н.В.*

21 декабря 2020 года в Ульяновском областном суде подведены итоги конкурса «Ваша честь!» на лучшее освещение в региональных СМИ деятельности судов и органов судебной сообщества Ульяновской области среди журналистов печатных и электронных средств массовой информации.

В 2020 году в конкурсе приняли участие 15 профессиональных журналистов с материалами на судебную тематику. В каждой конкурсной работе прослеживался творческий подход, глубокое понимание проблемы, нестандартная подача материала..

Дипломы за плодотворное сотрудничество и объективное освещение деятельности судебной системы Ульяновской области, а также активное участие в конкурсе «Ваша честь!» вручены корреспонденту ООО «Репортер 73» Бажанову М.Е.; шеф-редактору ООО «Репортер 73» Мансуровой Е.Е.; корреспонденту ООО «Репортер 73» Матюшинской М.Н.; корреспонденту ООО «Репортер 73» Петрякову П.Н.; корреспонденту ООО «Репортер 73» Тимофеевой М.В.; шеф-редактору портала «Улправда.ру» Россошанской Е. П.; специальному корреспонденту портала «Улправда.ру» Корчагину А.А; корреспонденту ГТРК «Волга» - Радио России Сорокину А.Н.; главному редактору интернет-сайта «Симбирский каталог» Софроновой О.Ю.; корреспонденту газеты «Родина Ильича» Ибуковой Е. А.; главному редактору газеты «Барышские вести» Козлову Ф. Г.; главному редактору областной чувашской газеты «Канаш» Мустаевой Е.Н.; корреспонденту газеты «Местное время. Независимая газета» Глазовой Л.А.; главному редактору газеты «Искра» Гнидовой Т.А.; заведующей отделом газеты «Тереньгульские вести» Мишурской В.Т.

По состоянию на 07.12.2020 г. в СМИ опубликовано 2254 материала о деятельности районных (городских) судов и мировых судей Ульяновской области. В том числе: 753 - в печатных СМИ, 1443 - на информационных интернет-сайтах и в электронных СМИ, 58 – в эфире ТРК. На официальных интернет-сайтах районных (городских судов) судов размещено 1487 материалов (1418 новостных, 67 аналитических, 2 интервью).

Наиболее активно с региональными и районными газетами сотрудничали Димитровградский городской суд, Ленинский районный суд, Карсунский районный суд, Железнодорожный районный суд, Мелекесский районный суд, Сенгилеевский районный суд, Майнский районный суд, Ульяновский районный суд, Барышский городской суд, Чердаклинский районный суд, Инзенский районный суд, Засвияжский районный суд.

С web-сайта Ульяновского областного суда

ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2017-й



17 ноября 2017 года в Ульяновском областном суде прошел тренинг-семинар для пресс-секретарей и специалистов аппаратов судов Ульяновской области, исполняющих обязанности пресс-секретарей, организованный Советом Судей Ульяновской области и Ульяновским региональным отделением ООО «Российское объединение судей». На мероприятии обсуждались вопросы, связанные с формированием имиджа судов общей юрисдикции Ульяновской области.

В семинаре приняли участие заместитель начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления судебного департамента **Анисимова О.И.**, член Совета Судей Ульяновской области **Сенько С.В.**

Судебный лингвист Ульяновского областного суда **Черныш С.В.** познакомила пресс-секретарей с основными новостными жанрами, структурой и методикой составления новостной заметки.

Ведущий тренинга-семинара – судебный психолог **Т.Л. Брейтман**, пресс-секретарь областного суда **Рублевская Е.С.** осветили вопросы, связанные с особенностями фотосъемки в различных жанрах.

Участники тренинга-семинара обсудили актуальные проблемы взаимодействия судов общей юрисдикции со СМИ и вопросы судебного краеведения.

Пресс-секретарь Заволжского районного суда города Ульяновска **Бармина С.С.** поделилась опытом подготовки публикаций для прессы

Представители Карсунского районного суда Ульяновской области **Кошинский П.Н.** и Железнодорожного районного суда Ульяновска **Макушенцева Н.С.** познакомили участников мероприятия с историей своих судов, а также зданий, в которых они в настоящее время располагаются.

С web-сайта Ульяновского областного суда



ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2018-й

Состоялся тренинг-семинар

25 мая 2018 года на базе Карсунского районного суда (р.п. Карсун) состоялся тренинг-семинар для работников аппарата районных (городских) судов Ульяновской области, Ульяновского гарнизонного военного суда, Арбитражного суда Ульяновской области, ответственных за взаимодействие со СМИ и общественностью, на тему: «Формирование имиджа судов общей юрисдикции Ульяновской области».



Перед участниками семинара выступили представители Совета судей Ульяновской области, главный специалист отдела ГС,КОиПК Управления Судебного департамента в Ульяновской области Коробцова Г.В., помощник председателя Ульяновского гарнизонного военного суда Бурмистрова В.П.

Судебный психолог Ульяновского областного суда Брейтман Т.Л. провела обучающий тренинг по развитию навыков подготовки информационных материалов для СМИ. Лингвист Ульяновского

областного суда Черныш С.В. выступила с лекцией «Интервью как жанр журналистики»

Также мероприятие включило в себя обширную культурную программу: посещение музея-усадьбы А. А. Пластова в селе Прислониха, осмотр экспозиции Карсунского краеведческого музея, знакомство с творческими работами учащихся Карсунской детской школы искусств.

26 октября 2018 года на базе Управления Судебного департамента в Ульяновской области прошел очередной тренинг-семинар для пресс-секретарей и специалистов аппаратов судов Ульяновской области, исполняющих обязанности пресс-секретарей.

В работе тренинг-семинара приняли участие, председатель комиссии по взаимодействию со средствами массовой информации Совета судей Ульяновской области, судья Ульяновского областного суда **В.Г. Буделеев**, начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Ульяновской области **Н.Г. Соловьева**, начальник отдела правовой информатизации областного суда **А.В. Хвостов**.

Пресс-секретарь областного суда **Э.В. Панфилова** проинформировала пресс-секретарей судов об особенностях размещения текстов судебных актов в сети Интернет.

Пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Ульяновской области **Ю.Н. Лучина** проанализировала результаты взаимодействия районных (городских) судов со СМИ, наполнение Интернет-сайтов за 6 месяцев 2018 г.

Участники семинара обсудили актуальные проблемы в области практического применения положений Закона № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», а также проблемы взаимодействия судов общей юрисдикции со СМИ.

С web –сайта Ульяновского областного суда

«Судебный вестник» - 2018 - №2 (70)



26 октября 2018 года.
Участники тренинг-семинара для
пресс-секретарей и специалистов
аппаратов судов Ульяновской
области, исполняющих обязанности
пресс-секретарей.



ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2019-й



31 мая 2019 года в Ульяновском областном суде состоялся тренинг-семинар для пресс-секретарей и специалистов аппаратов судов Ульяновской области, исполняющих обязанности пресс-секретарей, организованный Советом Судей и Ульяновским региональным отделением ООО «Российское объединение судей». Открывали семинар судья Ульяновского областного суда, председатель комиссии по взаимодействию со средствами массовой информации Совета судей Ульяновской области Буделеев В.Г. (слева) и судья Ульяновского областного суда, председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей» Маслюков П.А.

С докладом «Журналист и СМИ. Эффективное взаимодействие с представителями СМИ» выступила пресс-секретарь областного суда Панфилова Э.В.

Пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Ульяновской области Лучина Ю.Н. подвела итоги взаимодействия районных (городских) судов со СМИ и наполнения интернет-сайтов за 1 квартал 2019 г.

Редактор информационного портала «Ульяновск он-лайн» Рахматуллина Л.А., поделилась опытом работы с пресс-секретарями, а также проинформировала о наиболее актуальных для СМИ темах из судебной практики и принципах отбора материалов для публикаций.

Пресс-секретарь Ленинского районного суда Графынина Е.А. поделилась опытом по теме «Особенности взаимодействия с телевизионными журналистами при освещении судебных заседаний по уголовным делам, вызывающим широкий общественный резонанс», пресс-секретарь Заволжского районного суда Бармина С.С. рассказала об специфике подготовки радиоматериалов. Судебный психолог Брейтман Т.Л. провела практический тренинг по написанию официальных пресс-релизов и статей для газет и интернет-сайтов.

Семинар завершился экскурсией по музею Ульяновского областного суда.

С web-сайта Ульяновского областного суда



ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2019-й



Слева направо: *председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей, судья областного суда» Маслюков П.А., председатель Совета судей Ульяновской области Баранов О.А., председатель Комиссии по взаимодействию со средствами массовой информации Совета судей Ульяновской области Буделеев В.Г.*

1 ноября 2019 года в Ульяновском областном суде прошел тренинг-семинар для пресс-секретарей и специалистов аппаратов судов Ульяновской области, исполняющих обязанности пресс-секретарей, организованный Советом Судей и Ульяновским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

Открывали семинар председатель Совета судей Ульяновской области, судья областного суда **Баранов О.А.**, председатель комиссии по взаимодействию со средствами массовой информации Совета судей Ульяновской области, судья областного суда **Буделеев В.Г.** и председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей», судья областного суда **Маслюков П.А.**

Председатель Совета судей Ульяновской области **Баранов О.А.** провел торжественную церемонию награждения сотрудников судов, активно участвовавших в организации и проведении тренингов-семинаров для пресс-секретарей. Почетными грамотами награждены ведущий консультант отдела государственной гражданской службы и кадрового обеспечения областного суда (психолог) **Брейтман Т.Л.**; ведущий консультант отдела ГГС и КО областного суда (лингвист) **Черныш С.В.**; член Союза журналистов России **Берч Л.А.**; консультант общего отдела Ленинского районного суда города Ульяновска **Графынина Е.А.**; пресс-секретарь областного суда **Панфилова Э.В.**; главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Ульяновской области (пресс-секретарь) **Лучина Ю.Н.**

С докладом «Задачи и цели пресс-службы суда. Общие рекомендации по организации работы пресс-секретаря» выступила пресс-секретарь областного суда **Панфилова Э.В.**

Пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Ульяновской области **Лучина Ю.Н.** подвела итоги взаимодействия районных (городских) судов со СМИ и наполнения интернет-сайтов за 9 месяцев 2019 г.

Член Союза журналистов России **Берч Л.А.** информировала о ходе акции «НАШ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК», посвященной 75-летию Великой Отечественной войны, Лингвист областного суда **Черныш С.В.** выступила с лекцией «Речевое воздействие в заголовках газет».

С web-сайта Ульяновского областного суда



ПО ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2021-й



*В президиуме семинара (слева направо):
Панфилова Э.В., Мещанинова И.П.,
Маслюков П.А., Максимов М.Н.,
Соловьева Н.Г.*

2 июля 2021 года в Ульяновском областном суде состоялся тренинг-семинар для пресс-секретарей районных (городских) судов Ульяновской области, организованный Советом судей Ульяновской области и Ульяновским региональным отделением ООО «Российское объединение судей».

Представители судов отдаленных районов Ульяновской области участвовали в семинаре посредством ВКС.

Председатель Совета судей Ульяновской области **Маслюков П.А.** отметил, что Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, утвержденная постановлением Совета судей РФ от 05.12.2019 № 491, направлена на достижение гармоничных отношений судебной власти и общества, открытости и гласности судопроизводства, совершенствование способов доступа к информации о деятельности судов, объективное освещение деятельности судов в СМИ, формирование благоприятного имиджа органов судебной власти, повышение уровня доверия к судебной системе.

Председатель Ульяновского регионального отделения ООО «Российское объединение судей» **Максимов М.Н.** подчеркнул, что одним из условий успешной реализации Концепции информационной политики является формирование профессионального сообщества работников судебной системы, обеспечивающих взаимодействие судов с общественностью и средствами массовой информации.

Председатель комиссии по взаимодействию со СМИ, государственными органами и общественными организациями, член Совета судей Ульяновской области **Мещанинова И.П.** объявила об учреждении Советом судей РФ Всероссийского конкурса пресс-служб районных (городских) судов и гарнизонных военных судов субъектов Российской Федерации.

С докладом «Публикация недостоверной или незачитанной информации. Согласование материалов с судом перед публикацией» выступила пресс-секретарь областного суда **Панфилова Э.В.** Суд, как и любой иной упоминаемый в материале ньюсмейкер, вправе требовать опровержения, если о нем распространены не соответствующие действительности сведения, ущемляющие его деловую репутацию. Кроме того, суд в роли ньюсмейкера, не может требовать от журналиста предоставить материал для ознакомления перед его публикацией.

Начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Ульяновской области **Соловьева Н.Г.** подвела итоги взаимодействия районных (городских) судов со СМИ и наполнения интернет-сайтов за 6 месяцев 2021 года. В первом полугодии 2021 г. в СМИ опубликовано 1394 материала, касающихся деятельности судов, в том числе при участии пресс-секретарей судов подготовлено 425 материалов, при участии судей – 30 материалов. Из них в печатных СМИ опубликовано 382 материала, на ТВ и радио – 22 материала, через информационные агентства и Интернет-СМИ – 990 материалов.

Психолог Ульяновского областного суда **Брейтман Т.Л.** выступила перед участниками семинара с лекцией на тему «Личностные границы».

В рамках семинара прошло награждение пресс-секретарей за активное участие в подготовке и проведении конкурса на лучшее освещение в региональных СМИ деятельности судов и органов судейского сообщества Ульяновской области «ВАША ЧЕСТЬ!» среди журналистов печатных и электронных средств массовой информации. Благодарственные письма получили помощник председателя Заволжского районного суда города Ульяновска **Букина Н.В.**; помощник судьи Сенгилеевского районного суда **Епифанова Л.В.**; помощник председателя Барышского городского суда **Исаева Г.С.**; помощник судьи Мелекесского районного суда **Макарова С.С.**; помощник судьи Ульяновского районного суда **Переверзева А.В.**; помощник судьи Чердаклинского районного суда **Школенок Т.Р.**; помощник судьи Николаевского районного суда **Р.Ш. Абуталипов.**

С web-сайта Ульяновского областного суда

НА ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТКРЫТОСТИ ПРАВОСУДИЯ. Год 2021-й



- 26 ноября 2021 года в Ульяновском областном суде в режиме ВКС состоялся тренинг-семинар для пресс-секретарей районных (городских) судов Ульяновской области, организованный Советом судей Ульяновской области и Ульяновским региональным отделением ООО «Российское объединение судей».
- Председатель Совета судей Ульяновской области **Маслюков П.А.** отметил высокий уровень работы пресс-секретарей районных судов и подчеркнул, что степень доверия к судебной власти растет тогда, когда граждане, благодаря профессиональной деятельности пресс-секретарей и журналистов, получают оперативную и достоверную информацию о деятельности судов.
- Председатель Ульяновского регионального отделения ООО «Российское объединение судей» **Максимов М.Н.** отметил, что пресс-секретарь является проводником между судом и журналистами. Поддерживая баланс сторон, и выстраивая конструктивный диалог с представителями СМИ, пресс-службы судов тем самым формируют положительный имидж судебной системы в глазах общественности.
- Председатель комиссии по взаимодействию со СМИ, государственными органами и общественными организациями, член Совета судей Ульяновской области **Мещанинова И.П.** отметила, что существующий долгий барьер между СМИ и судебной системой на сегодня сломлен и между журналистами и судами выстроено взаимопонимание.
- С темой «Предоставление информации по запросу» выступила пресс-секретарь областного суда **Панфилова Э.В.** С запросом об информации пользователь имеет право обращаться в суд с запросом как самостоятельно, так и через своего представителя, полномочия которого оформляются в порядке, установленном законодательством РФ. В адрес судебной власти можно обратиться с запросом как в устной, так и в письменной форме.
- Заместитель начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Ульяновской области **Анисимова О.И.** подвела итоги взаимодействия районных (городских) судов со СМИ и наполнения интернет-сайтов за 9 месяцев 2021 года. В СМИ опубликовано 1930 материалов о деятельности районных (городских) судов и мировых судей Ульяновской области, в том числе 539 – в печатных СМИ, 1355 – на информационных интернет-сайтах и в электронных СМИ, 36 – в эфире ТРК.
- Лингвист Ульяновского областного суда **Черныш С.В.** выступила с лекцией «Работа с обращениями граждан».
- Состоялось награждение пресс-секретарей благодарственными письмами за активное участие в подготовке статей и материалов для ведомственного журнала «Судебный вестник». Благодарственные письма получили помощник председателя Заволжского районного суда города Ульяновска **Букина Н.В.**; консультант Ленинского районного суда города Ульяновска **Графынина Е.А.**; консультант Железнодорожного районного суда города Ульяновска **Макушенцева Н.С.**; помощник судьи Сенгилеевского районного суда **Епифанова Л.В.**; помощник судьи Радищевского районного суда **Федорина Л.В.**
- *С web –сайта Ульяновского областного суда*

26
ИЮЛЯ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ
PR
САММИТ

ПРОГРАММА

летней академии для специалистов по связям с общественностью Ульяновской области

11.45 – 12.00 Регистрация участников в фойе Ульяновского государственного университета (ул. Набережная реки Свияги, 40, корпус 2, аудитория 40).

12.00 Начало мероприятия.

12.00 – 13.00 Диалоговая площадка №1.

Тема «Молодежь как аудитория PR: региональные особенности».



Модераторы – доценты кафедры связей с общественностью, рекламы и культурологии Ульяновского государственного университета: кандидат социологических наук Наталья Владимировна Гончарова, кандидат психологических наук Юлия Витальевна Андреева, кандидат социологических наук Наталья Юрьевна Кремнева.

Диалоговая площадка №2.

Тема «Использование дополненной виртуальной реальности в PR-проектах».



Модератор – заведующий кафедрой журналистики, филологии, документоведения и библиотековедения УлГУ, доктор филологических наук, профессор Олег Робертович Самарцев.

13.15 Начало пленарного заседания PR-саммита.

13.15 – 13.20 Приветственное слово.

13.20 – 13.25 Церемония награждения лучших специалистов по связям с общественностью Ульяновской области.

13.30 – 14.30 **Мастер-класс по теме «Аналитика соцмедиа – цифры и тренды 2019».**



Модератор – Василий Черный – директор по маркетинговым коммуникациям в Brand Analytics (г. Москва).

14.30 – 14.55 Кофе-брейк



14.55 – 15.00 Церемония награждения победителей конкурса «Лучший PR-специалист Ульяновской области – 2019».

15.00 – 16.30 **Семинар-практикум по теме «Работа с негативом в соцсетях. Тактика и неочевидная стратегия».**



Модератор – Влад Титов, руководитель Лаборатории Комьюнити, преподаватель бизнес-школ RMA, ШНМ(ВШЭ), СКОЛКОВО Стартап Академия; автор первого в России курса для практиков комьюнити-менеджмента, автор книги «Комьюнити-менеджмент», основатель объединения комьюнити-менеджеров России (г. Москва).

16.30 – 16.40 Перерыв.

16.40 – 18.00 Продолжение семинара – практикума по теме «Работа с негативом в соцсетях. Тактика и неочевидная стратегия».

18.00 Завершение мероприятия.

28 июля 2017 года на базе УлГТУ прошел **XII региональный PR-саммит**, посвященный Дню специалиста по связям с общественностью.

Ульяновский областной суд представляла пресс-секретарь **Рублевская Е.С.**

В PR-саммите принял участие известный ульяновский smm-эксперт и блогер Николай Жилияков, который провел мастер-класс на тему: «Ульяновск. Полная и веселая статистика социальных сетей». Руководитель AGIMA.social (digital-маркетинг) Алена Люкшина (город Москва) обучила слушателей созданию эффективной Digital-стратегии.

Состоялось награждение победителей конкурса «Лучший PR – специалист Ульяновской области – 2017».

Авторы самых интересных проектов представили их участникам PR-саммита.



26 июля 2019 года в Ульяновском государственном университете состоялся **XIII региональный PR-саммит**, главной темой которого стала работа в социальных сетях.

В форуме приняла участие пресс-секретарь Ульяновского областного суда **Панфилова Э.В.**

Главными спикерами PR-саммита стали авторитетные российские эксперты в сфере Public relations: директор по маркетинговым коммуникациям в Brand Analytics **Василий Черный** и руководитель лаборатории Комьюнити, автор первого в России курса для практиков комьюнити-менеджмента, основатель объединения комьюнити-менеджеров России **Владислав Титов** (город Москва).

В. Черный провел мастер-класс по теме «Аналитика соцмедиа – цифры и тренды 2019», В.Титов - обучающий семинар по теме «Работа с негативом в соцсетях. Тактика и неочевидная стратегия».

© Составитель Берч Л.А. (Музей Ульяновского областного суда)
2022 год