Часть VIII

1995-2003 гг.

ИЗ XX В XXI век

Город Ульяновск,
улица Железной Дивизии, дом 21-А/12.
Фасад здания Ульяновского областного суда.

1997-1998 гг.- строительство и сдача в эксплуатацию 4-го этажа здания Ульяновского областного суда (подрядчик - Ульяновский стройтрест №1) общей площадью более пятисот кв. м (22 кабинета, холл).

2002 г. - строительство и сдача в эксплуатацию пятого (мансардного) этажа здания областного суда площадью 650 кв.м (11 кабинетов – для сотрудников аппарата суда, включая помощников и секретарей судебного заседания, лингвиста, психолога; библиотека, комната психологической разгрузки; два холла); ремонт и модернизация внутренних интерьеров 1-3 этажей и подвала (фойе, музей, кабинеты председателя и заместителей, зал президиума; столовая, оздоровительный комплекс).Площадь здания составила 3689 кв. м

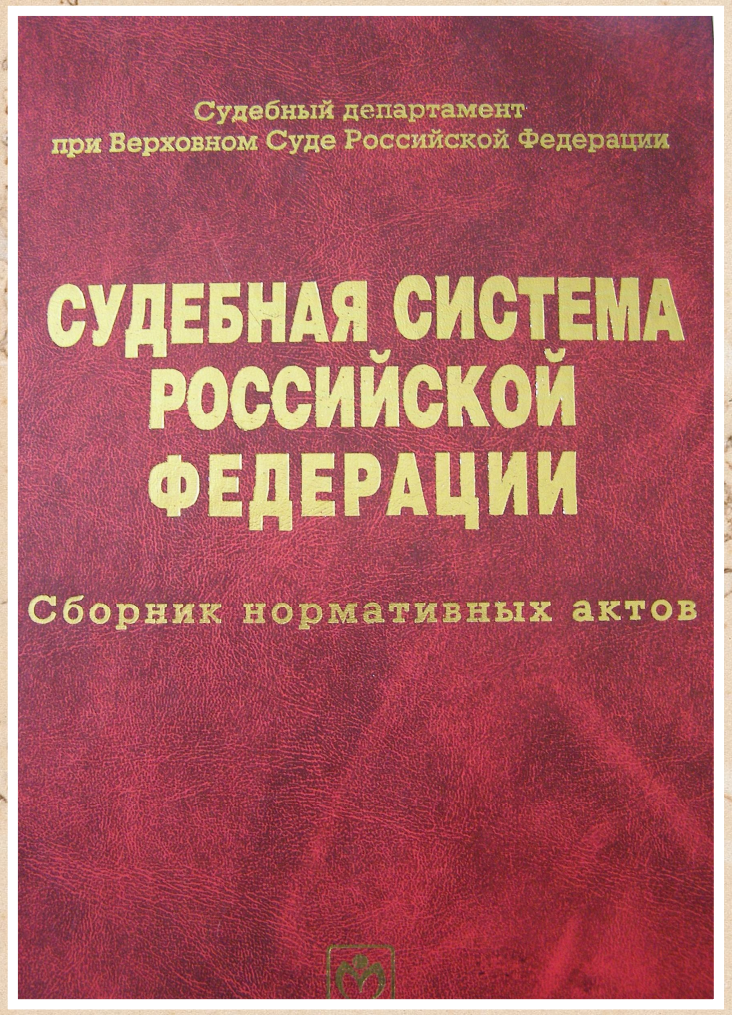
Новое дизайнерское решение и оформление фасада здания с использованием современных облицовочных материалов. Начало строительства второй очереди комплекса – трёхэтажного пристроя с мансардой и подвалом площадью 2107 кв. м (подрядчик – ООО «Фирма «Комбат»).

- **2002 год.**
- **Город Ульяновск,**
- **улица Железной Дивизии, дом 21-А/12.**
- **Обновлённое здание Ульяновского областного суда** *(вид сбоку).*

2002 год. Интерьеры здания областного суда

2002 год. Интерьеры здания областного суда.

2002 год. Интерьеры здания областного суда



- ***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН***
- ***«О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»***
- ***Принят***
- ***Государственной Думой***
- ***23 октября 1996 года***
- ***Одобрен***
- ***Советом Федерации***
- ***26 декабря 1996 года***

- **Статья 1. Судебная власть**
- **1. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.**
- (в ред. Федерального конституционного закона от 03.02.2014 N 1-ФКЗ)
- **2. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.**
- **3. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.**

- **II съезд судей России (июнь 1993 г.) избрал председателя Ульяновского областного суда Жеребцова А.В. председателем Высшей квалификационной коллегии судей РФ. В августе 1994 г. он оставил пост председателя Ульяновского областного суда, сосредоточив внимание на деятельности ВККС. И вскоре был назначен заместителем председателя Совета по судебной реформе при Президенте РФ.**
- **После выхода А.В. Жеребцова в отставку с поста председателя областного суда Совет судей области объявил конкурс на замещение вакантной должности, а затем собрание судей областного суда тайным голосованием из нескольких претендовавших на вакансию кандидатур рекомендовало на этот пост Серкова П.П.**
- **ВКК судей России и Главное государственно-правовое управление Администрации Президента РФ рассмотрели четыре кандидатуры, представленных от региона. В конечном итоге Указом Президента РФ 10 января 1995 г. председателем Ульяновского областного суда (восьмым по счёту за его историю) был назначен Серков П.П.**
- **В этом назначении сыграл значительную роль его прежний опыт работы в судебной системе - от районного до областного суда; практика организационно-партийной деятельности и руководящей работы в органах юстиции.**
- **К тому времени Серков П.П. активно участвовал в деятельности судейского сообщества страны - входил в состав Совета судей России.**

- ***По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.***

РЕТРОСПЕКТИВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ульяновская ПРАВДА

основана 3 ноября 1917 г.

Орган Ульяновского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

№ 145 (17.380) ★ Четверг, 24 июня 1982 г. ★ Цена 3 коп.

СООБЩЕНИЕ

ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА УЛЬЯНОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ В РАЙОННЫЕ (ГОРОДСКИЕ) НАРОДНЫЕ СУДЫ РСФСР

20 июня 1982 года в гор. Ульяновске состоялись очередные выборы народных судей районных (городских) народных судов. В апреле-июне с. г. на собраниях граждан по месту их работы или жительства, военнослужащих — по месту службы проводились выборы народных заседателей этих судов. Избирательная кампания повсеместно проходила в обстановке высокого политического и трудового подъема масс, направленного на претворение в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС, майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС, задач, вытекающих из доклада товарища Л. И. Брежнева «О Продовольственной программе СССР на период до 1990 года и мерах по ее реализации», достойную встречу 60-летия образования Союза Советских Социалистических Республик.

Выборы народных судей и народных заседателей прошли организованно, в полном соответствии с Законом РСФСР «О выборах районных (городских) народных судов РСФСР».

Для проведения выборов народных судей были образованы 4 районные в городе избирательные комиссии, в работе которых участвовало 46 представителей общественных организаций и трудовых коллективов. В составе комиссий 18 рабочих, или 39,1 процента; мужчин 23, или 50 процентов; 23 женщины, или 50 процентов; 28 членов и кандидатов в члены КПСС, или 60,9 процента; 18 беспартийных, или 39,1 процента; молодежи в возрасте до 30 лет 15 человек, или 32,6 процента; 9 членов ВЛКСМ, или 19,6 процента.

Для выборов народных судей было образовано 22 избирательных округа.

В выборах народных судей в целом по городу приняло участие 99,99 процента избирателей, включенных в списки. За кандидатов в народные судьи голосовало 99,78 процента от числа избирателей.

В результате голосования все зарегистрированные кандидаты в народные судьи получили абсолютное большинство голосов и избраны народными судьями.

Всего в четыре районных (городских) народных суда избрано 22 народных судьи. Из них 100 процентов имеют высшее юридическое образование. Избранные народные судьи обладают практическим опытом работы в органах юстиции, суда, прокуратуры, в советских, общественных организациях, на производстве. Среди народных судей 7 мужчин, или 31,8 процента; 15 женщин, или 68,2 процента; 4 человека, или 18,2 процента, избраны впервые.

В целом по гор. Ульяновску в районные (городские) народные суды избрано 1650 народных заседателей. Среди народных заседателей 985 рабочих, или 59,7 процента; 698 мужчин, или 42,3 процента; 952 женщины, или 57,7 процента; 843 члена и кандидата в члены КПСС, или 51,1 процента; беспартийных 807, или 48,9 процента; молодежи в возрасте до 30 лет 290 человек, или 17,6 процента; 139 членов ВЛКСМ, или 8,4 процента.

Итоги выборов районных (городских) народных судов убедительно показали высокую политическую активность советских людей, единодушное одобрение линии КПСС на дальнейшее совершенствование советской государственной и социалистической демократии, последовательное укрепление законности и правопорядка.

В районные народные суды г. Ульяновска избраны следующие товарищи:

Бабикова Галина Изосимовна — народный судья Заволжского районного народного суда, избирательный округ № 4.

Бодрова Клавдия Ивановна — народный судья Заволжского районного народного суда, избирательный округ № 1.

Васильева Маргарита Николаевна — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 3.

Гречный Николай Ефимович — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 3.

Жеребцов Анатолий Васильевич — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 4.

Зеленович Валентина Александровна — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 1.

Илясова Татьяна Николаевна — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 5.

Калинина Ангелина Алексеевна — народный судья Железнодорожного районного народного суда, избирательный округ № 5.

Ким Александра Михайловна — народный судья Железнодорожного районного народного суда, избирательный округ № 2.

Кочерова Нина Александровна — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 6.

Лукьянова Любовь Михайловна — народный судья Заволжского районного народного суда, избирательный округ № 2.

Михеева Рита Николаевна — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 1.

Москвичева Татьяна Геннадьевна — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 4.

Орлова Галина Ивановна — народный судья Железнодорожного районного народного суда, избирательный округ № 1.

Савельев Александр Иванович — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 7.

Сазонов Александр Иванович — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 6.

Самойлова Ольга Анатольевна — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 2.

Серков Петр Павлович — народный судья Железнодорожного районного народного суда, избирательный округ № 4.

Хацкевич Маргарита Егоровна — народный судья Ленинского районного народного суда, избирательный округ № 5.

Ховрин Николай Антонович — народный судья Железнодорожного районного народного суда, избирательный округ № 3.

Шакиров Джамиль Ахметович — народный судья Заволжского районного народного суда, избирательный округ № 3.

Шорина Людмила Анатольевна — народный судья Засвияжского районного народного суда, избирательный округ № 2.

«Ульяновская правда» -1982- №145 (17.300) - 24 июня

- **Указ Президента РФ от 10 января 1995 г. N 28 "О назначении судей краевых и областных судов"**

- **Руководствуясь статьями 83 и 128 Конституции Российской Федерации, постановляю:**
  Назначить:
  председателем Ульяновского областного суда
  Серкова Петра Павловича …

  Президент Российской Федерации
  Б. Ельцин
  Москва, Кремль
  10 января 1995 г.
  N 28

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

19.03-12.95 Москва 19.01.95г.

О Серкове П.П.

Зачислить Серкова Петра Павловича в штат по должности председателя Ульяновского областного суда.

Основание : Указ Президента Российской Федерации № 28 от 10.01.95г.

Заместитель Министра Е.Н.Сидоренко

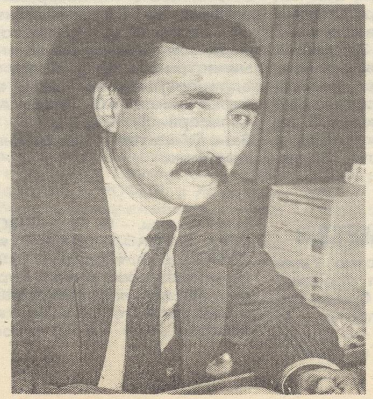
Верно:

Народная газета

УЧРЕДИТЕЛЬ – АДМИНИСТРАЦИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

№7 (581) Среда, 18 января 1995 г. Выходит по вторникам, средам, пятницам В розницу цена свободная

ПЕРВЫЙ СРЕДИ РАВНЫХ



Указом Президента России от 10 января 1995 года председателем Ульяновского областного суда назначен Петр Павлович Серков. Сегодня мы представляем его нашим читателям.

П. Серков родился в 1955 году в с. Полдомасово Ульяновского района. Работал слесарем на радиоламповом заводе и учился во Всесоюзном заочном юридическом институте. Потом на том же заводе трудился юрисконсультом. Судейскую карьеру Петр Павлович начал в Железнодорожном районном суде, потом работал в областном. Был заместителем начальника отдела юстиции тогда еще облисполкома. Вернулся в областной суд председателем коллегии по гражданским делам. И вот – новая судейская ступень.

- Петр Павлович, председатель - это администратор или все же Главный Судья? Что он может и что нет?

– Я считаю, что это во многом фигура процессуальная. Его права и обязанности определены нормами Гражданско-процессуального и Уголовно-процессуального кодексов. Председатель возглавляет организацию, призванную осуществлять надзор за законностью и обоснованностью рассмотрения дел народными судами. И это главное. Но никуда не уйти и от того, что здесь есть коллектив, у которого много проблем, и их тоже надо решать. Поэтому придется выступать и в роли администратора, хозяйственника. Но в этом плане мне все же легче, так как предшественник - Анатолий Васильевич Жеребцов - оставил "в наследство" прекрасное здание. Словом, должность председателя – это некий сплав административных и процессуальных функций.

Стр. 2

ПЕРВЫЙ СРЕДИ РАВНЫХ

(Начало на стр. 1).

Например, я могу направить судью в командировку. На мне лежит обязанность распределения дел между судьями. Но, передав ему то или иное дело, я не имею права обязать решить его тем или иным образом. Если я не согласен с мнением коллегии (когда дело уже прошло кассационную инстанцию) или с мнением народного суда, то я могу принести протест на состоявшееся уже судебное решение. И все. Рассматривать его и делать окончательные выводы будет не председатель, а президиум областного суда, который формируется не приказом председателя, а указом президента.

- Какие проблемы, на ваш взгляд, нуждаются в первоочередном решении? С чего вы начнете свою деятельность в новом качестве?

– У нас много судей, имеющих небольшой стаж судейской работы. Много и тех, кто приехал из других регионов и даже из-за пределов Российской Федерации. А там другие условия, другое законодательство. Поэтому основную задачу я вижу в том, чтобы эти люди как можно скорее влились в коллектив и освоили те грани профессии, которые, может быть, не нужны им были в народном суде, но без которых здесь не обойтись.

Одна из основных проблем на сегодняшний день – это жилье. Его не имеют 10 наших судей. Живут с семьями и детьми в общежитиях, на квартирах. А без надежного тыла тяжело полностью сосредоточиться на очень напряженной работе.

Есть в судах и волокита, есть необоснованные, незаконные решения. Хотя в общей массе постановлений их доля и невелика. Тем не менее одну из своих задач я вижу в том, чтобы как можно быстрее все подобные нарушения устранить. Ведь за каждым из них – ущемленные интересы конкретного человека. Нередко ошибки происходят оттого, что судья пропустил что-то в текущем законодательстве. И это немудрено: законы к нам поступают только в виде газетных публикаций. Отсюда вытекает еще одна задача – как можно скорее компьютеризировать суды. Это позволит отслеживать и оперативно систематизировать текущее законодательство, закладывая его в компьютерную память.

Что касается волокиты, то эта проблема более острая. Но волокита волоките рознь. Нередко мы просто не знаем, куда деваются наши повестки. Они не доходят до адресатов, и никто за это ответственности не несет. Есть случаи, когда люди всячески уклоняются от явки в суд, а отдельные руководители игнорируют наши запросы. Время же идет. Кроме того, почти год у нас судьи не назначались. Из-за их отсутствия два суда в области вынуждены были приостановить свою работу – это Сурский и Новомалыклинский. Их дела мы перераспределяли по области. А что значит для человека выехать в суд из Сурского района в Карсунский, например? Хотя, конечно, бывает и волокита по вине судей. По каждому такому факту мы принимаем меры.

От имени читателей желаем новому председателю областного суда как можно больше успехов и как можно меньше проблем.

- **Народная газета - 1995 - № 7 (581) - 18 января**

СЕРКОВ
ПЁТР ПАВЛОВИЧ
1955 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт
(ВЮЗИ, 1981 г.).

Заслуженный юрист РФ (2003)

1978-1981 гг. – юрисконсульт Ульяновского радиолампового завода.
1981-1984 гг. – судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
1984-1989 гг. – судья Ульяновского областного суда.
1990-1991 гг. – заместитель начальника управления юстиции Ульяновского облисполкома.
1991-1994 гг. – судья Ульяновского областного суда.
1994-1995 гг. – председатель коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда.
1995-2003 гг. – **председатель Ульяновского областного суда.**

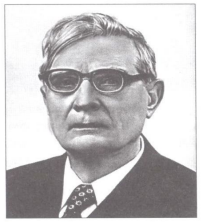
1993-1996 гг. – член президиума Совета судей РФ.
1996-2004 гг. – член Совета судей РФ.

С июня 2003 г. - заместитель Председателя Верховного Суда РФ; с 2009 г. - первый заместитель председателя Верховного Суда РФ.
Доктор юридических наук.

Вторая половина 1990-х гг. Председатель Ульяновского областного суда СЕРКОВ П.П.

ИМЯ В ИСТОРИИ

в селе Полдомасово Ульяновского района). Окончил Всесоюзный юридический заочный институт и с 1981 г. – судья Железнодорожного районного суда г. Ульяновска, через три года – судьёй Ульяновского областного суда, а в 1995 г. был избран его председателем. Сумел на этой должности внести значительный вклад в улучшение качества и сокращение сроков рассмотрения судебных дел, в формирование здорового психологического климата в коллективах судов, укрепление материальной базы судебного комплекса, выступил инициатором судебной реформы, благодаря чему в Ульяновской области одной из первых в России были введены институты присяжных заседателей, мировых судей, помощников судей и администраторов судов. С июня 2003 г. – заместитель Председателя Верховного Суда РФ, имеет высший квалификационный класс судьи, Заслуженный юрист РФ.



Дважды Героем Социалистического Труда стал видный деятель Коммунистической партии Советского Союза **Суслов Михаил Андреевич** (1902–1982). Родился он в селе Шаховское, ныне Павловского района Ульяновской области. В 1928 г. окончил Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, учился в институте экономики Коммунистической академии и одновременно вел преподавательскую работу в Московском университете и Промышленной академии. В дальнейшем работал на руководящих должностях в аппарате Центральной контрольной комиссии ВКП(б), Наркомата Рабоче-Крестьянской инспекции, Ростовском обкоме и Ставропольском крайкоме ВКП(б), ЦК партии по Литовской ССР. С 1947 г. – секретарь ЦК КПСС, одновременно – главный редактор газеты «Правда» (1949–1951), а с 1966 г. – член Политбюро ЦК КПСС. Был депутатом Верховного Совета СССР 1–10-го созывов. Всю жизнь поддерживал связь с односельчанами, неоднократно приезжал сюда в гости. В селе в 1976 г. был сооружен бронзовый бюст М.А. Суслова. При его содействии в селе Шаховское было построено новое здание библиотеки, в которую он передал часть книг из личного собрания.

Принимал живое участие в судьбах А.С. Пушкина и многих других выдающихся русских писателей государственный деятель, литератор, историограф **Тургенев Александр Иванович** (1784–1845). Родился он в Симбирске, воспитывался в московском университетском пансионе вместе с В.А. Жуковским, учился в Московском и Геттингенском университетах. Служил в Министерстве юстиции, участвовал в работе комиссии по составлению законов, директором департамента главного управления духовных дел иностранных исповеданий, помощником статс-секретаря в Государственном Совете. Являлся секретарем Библейского общества, членом комиссии по устройству евреев. Был автором указа 1815 г. об изгнании из страны иезуитов. Часто бывал за границей, где собирал сведения по древней и новейшей истории России. При его содействии А.С. Пушкин был определен в Царскосельский лицей. Имел прогрессивные взгляды на общественно-политическую жизнь, сторонник отмены крепостного права. Так, в мае 1820 г. вместе с братом Николаем и П.А. Вяземским они подали прошение на имя Александра I, предложив «дать волю крестьянам, принадлежащим каждому из нас» и умоляли «позволить нам предложить другим следовать нашему примеру». Сотрудничал в журналах, изучал русскую историю. Встречался с Вальтером Скоттом, Проспером Мериме, Томасом Муром, Вольфгангом Гете, Жорж Санд, Стендалем, Бальзаком и др.

Большими организаторскими способностями выделялся симбирянин **Фирюбин Николай Павлович** (1908–1983). После окончания Московского авиационного института работал на авиазаводе, затем – на руководящей партийной и советской работе. В годы Великой Отечественной войны – уполномоченный Государственного Комитета Обороны, член Военного совета гвардейских минометных частей. С 1953 г. до последних дней жизни был на дипломатической работе: посол СССР в Чехословакии и Югославии, заместитель министра иностранных дел СССР, генеральный

- **СИМБИРСКИЙ-УЛЬЯНОВСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ. К 65-летию образования Ульяновской области по инициативе и организационной поддержке ЗСО Ульяновской области. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2007. - 600 с., илл., табл. С.218.**

- **Одной из отличительных черт П.П. Серкова - руководителя оставалось его активное участие в общественной жизни судейского сообщества: конференцией судей области он избирался председателем Совета судей Ульяновской области (1994 г.); входил в состав делегаций от судейского сообщества области на съездах судей России (1993 г. – II съезд, 1994 г. – III съезд, 1996 г. – IV съезд, 2000 г.– V съезд); неоднократно был членом Совета судей РФ; возглавлял комиссию Совета судей России по организационно-кадровым вопросам.**

По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.

РЕТРОСПЕКТИВА. Из общественной жизни судейского сообщества России.

На II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СУДЕЙ
(город Москва, 28 июня 1993 года)

- **Делегация от ульяновского судейского сообщества в зале заседаний II съезда судей России**
- *(слева направо):* председатель Ульяновского областного суда **Жеребцов А.В.**,судьи **Серков П.П.,**
- **Рольгейзер В.Э., Маслюков П.А., Тимофеев О.М.**

РЕТРОСПЕКТИВА. Из общественной жизни судейского сообщества России.

На IV (чрезвычайном) ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СУДЕЙ
(город Москва, 3-5 декабря 1996 года)

- **Декабрь 1996 г. Город Москва. В кулуарах IV Всероссийского съезда судей. Делегация от ульяновского судейского сообщества *(слева направо):* председатель Ульяновского областного суда в отставке, председатель ВККС России Жеребцов А.В.,судья Засвияжского районного суда города Ульяновска Казаков Н.И., председатель Карсунского районного суда Ларина Л.И., судья Ленинского районного суда города Ульяновска Москвичёва Т.Г., судья Ульяновского областного суда, председатель Совета судей Ульяновской области Ямщиков В.В., председатель Ульяновского областного суда Серков П.П.**

РЕТРОСПЕКТИВА. Из общественной жизни судейского сообщества России.

- **Декабрь 1996 года. Город Москва. Жеребцов А.В.** *(нижний ряд, третий слева)*, **Серков П.П.** *(нижний ряд, третий справа)* **в составе Совета судей РФ.**

В КУЛУАРАХ V ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ
(город Москва, 27-29 ноября 2000 года)

- **Делегаты от Ульяновской области судья Ульяновского областного суда Ямщиков В.В., председатель Новосасского районного суда Зотов В.В., председатель Ульяновского областного суда Серков П.П. (руководитель делегации), председатель Барышского городского суда Терентьева Н.А., председатель Заволжского районного суда города Ульяновска Царапкина Е.В., мировой судья судебного участка №2 Засвияжского района города Ульяновска Сергеева О.Н.**

- **Ульяновская делегация судей во главе с председателем Ульяновского областного суда Серковым П.П.** *(второй справа)* **с председателем Верховного Суда РФ Лебедевым В.М.** *(в центре)* **и первым председателем Высшей квалификационной коллегии судей Жеребцовым А.В. (председатель Ульяновского областного суда в 1985-1994 гг.)** *(четвёртый справа).*

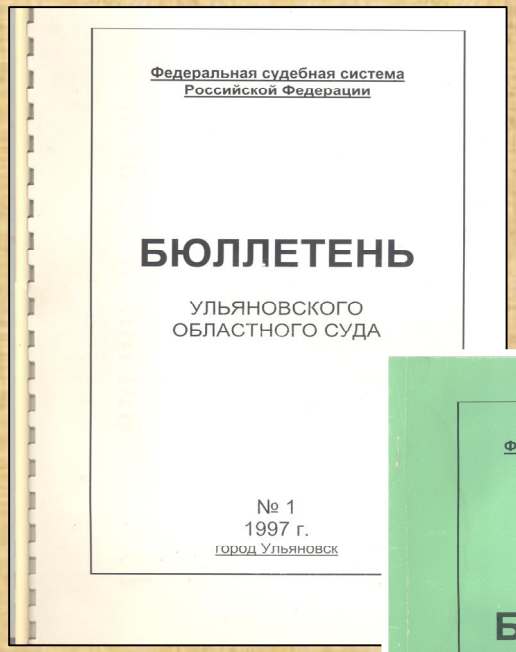
В КУЛУАРАХ V ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ
(город Москва, 27-29 ноября 2000 года)

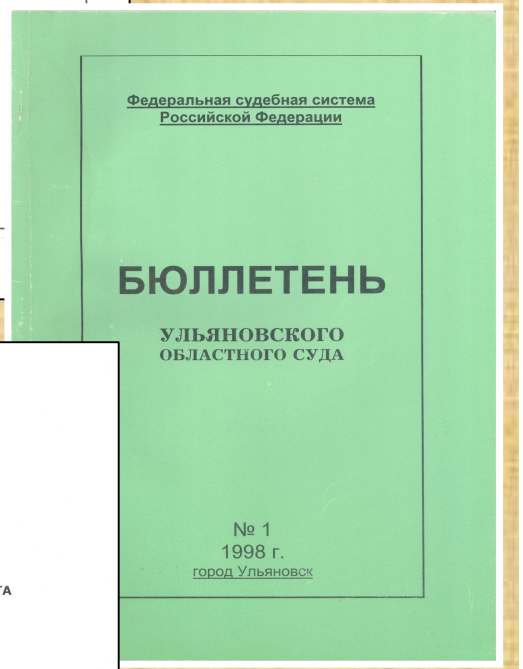
Члены Президиума Совета судей РФ
с Председателем Верховного Суда РФ Лебедевым В.М.

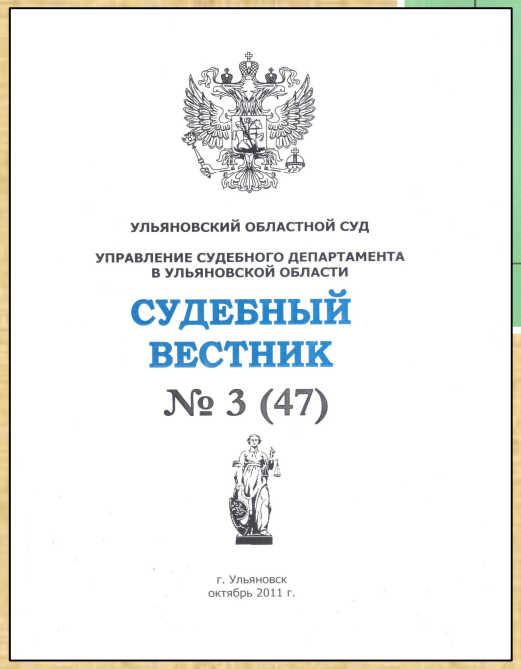
***С**редний ряд, в центре* - **Серков П.П., руководитель комиссии Совета судей РФ по организационно-кадровым вопросам.**

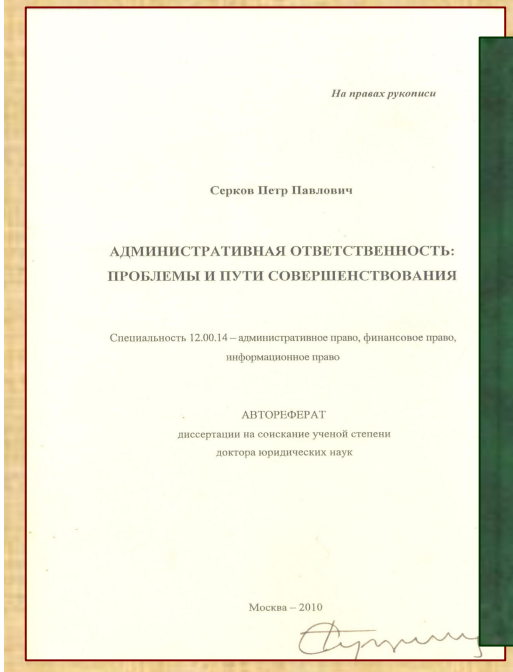
- **Особое значение председатель областного суда П.П. Серков уделял научно-методической работе: он стал организатором «Судебного вестника» как специального издания для судей и судебных работников Ульяновской области (издаётся с 1997 г.); входил в число активных участников республиканских семинаров судей; стал автором публикаций в юридических республиканских журналах, впоследствии - специальных изданий по вопросам гражданского права.**
- **С начала 2000-х гг. в судебной системе Ульяновской области стали практиковаться Дни председателя, которые проводило руководство областного суда. В рамках таких совещаний - семинаров для председателей районных и городских судов анализировалась судебная статистика и качественные показатели судопроизводства, решались вопросы организации судопроизводства.**
- **В 2004 г. Серков П.П., будучи заместителем Председателя Верховного Суда РФ, защитил диссертацию кандидата юридических наук (ныне он - доктор юридических наук). Сфера его научных интересов – российское административное право).**

- ***По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск:***
- ***«Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.***









СОВЕЩАНИЯ и ДЕЛОВЫЕ ВСТРЕЧИ

- **Начало 2000-х годов. Город Ульяновск. Участники совещания федеральных судей-криминалистов областных и республиканских судов ПФО на базе Ульяновского областного суда по вопросам суда присяжных.**
- *Нижний ряд: третий слева* – председатель Ульяновского областного суда **Серков П. П.**, *четвёртый слева* – председатель судебного состава I инстанции по уголовным делам Ульяновского областного суда **Каменев Н. Д.,**
- *третий справа* – зам. председателя Ульяновского областного суда **Парфёнов А. А.**
- *Верхний ряд: первый справа – судья* Ульяновского областного суда **Шамов А. В.**

1998 год, город Ульяновск. В рамках визита в Ульяновский областной суд делегации американских судей.
Первый ряд: *(в центре, справа)* председатель Верховного Суда РФ Лебедев В.М.,
(в центре, слева) председатель Ульяновского областного суда Серков П.П.

2002 год. Руководство Ульяновского областного суда (председатель Серков П.П.), УСД в Ульяновской области (начальник Вознесенский С.В.) с председателями районных и городских судов города Ульяновска и Ульяновской области – участниками ежегодных итоговых совещаний судей.

2001 год, город Димитровград.
Председатель Ульяновского областного суда Серков П.П. *(шестой справа)*
и начальник УСД В Ульяновской области Вознесенский С.В. *(второй слева)*
с участниками одного из первых Дней председателя
(выездного - на базе Димитровградского городского суда).

2001 год, город Димитровград.
Председатель Ульяновского областного суда Серков П.П. *(нижний ряд, второй слева)*
и начальник УСД В Ульяновской области Вознесенский С.В. *(нижний ряд, первый слева)*
с участниками одного из первых Дней председателя
(выездного - на базе Димитровградского городского суда).

Ветви власти

В четверг, 7 февраля, в 3-м зале областного суда на совещание судейского корпуса собрались судьи всех районов Ульяновска и области. Кроме руководителей судебных чиновников в президиум были приглашены первые лица трех ветвей власти и правоохранительных органов.

Первое слово взял председатель областного суда **Петр Павлович Серков**, который рассказал о положении судов в области, об их работе и сотрудниках. Отметил тех, кто заслужил благодарность руководства, Ленинский, Павловский районные суды. Назвал и тех, чья работа признана неудовлетворительной. По словам Серкова, одна из важнейших задач судей - дать почувствовать обращающимся в суд людям внимательное и ровное отношение к ним. Ни судьи, ни работники аппарата, ни председатели судов не имеют права быть равнодушными. Но, как отметил Петр Павлович, некоторые председатели судов заняли эдакую позицию «сторонних наблюдателей»: потребует областной суд - сделают, сами же инициативу не проявляют.

Наступивший год для судов обещает быть непростым - 1 февраля вступил в силу новый Трудовой кодекс, в этом году вступают в силу новые Гражданский и Земельный кодексы. И наряду с рассмотрением дел судьям придется изучать новые положения. Кроме того, с 1 июля вступает в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс.

«Будьте внимательными, мудрыми и осторожными, - призвал Серков коллег, - не давайте повод тому, чтобы складывалась двусмысленная ситуация, когда назначенное наказание не согласуется с преступным деянием. Я думаю, не стоит говорить, какие при этом для вас будут оценки и комментарии. Каждый раз думайте об этом, коллеги, ибо каждый приговор невольно ложится на плечи всех судей. Надеюсь, в 2002 г. наша работа будет более успешной, и граждане, которые обращаются в суд, найдут там то, чего они ищут».

Затем выступил начальник Управления судебного департамента РФ **Сергей Вячеславович Вознесенский**. Он сказал, что защита прав и свобод человека и гражданина в РФ - основная цель деятельности судов, определенная Конституцией. Потому приоритетным является совершенствование форм и методов организации работы судов за счет профессионального роста работников аппарата. Сергей Вячеславович отметил, что 2001 г. для Управления судебного департамента стал определяющим: повысился профессионализм служащих, разработаны методы работы для получения наилучших результатов. Департамент стал теснее сотрудничать с областным и районными судами, что повлекло более качественное решение приоритетных задач судов. Но, конечно, задачи решены не все - для решения одних не хватило средств, другие не решены из-за недостатков планирования, аналитической работы. Некоторые - из-за пробелов в законодательстве. К тому же перед департаментом стоит проблема социального обеспечения судей, членов их семей, работников аппаратов судов и управлений, целевого распределения и использования выделяемых для этого средств, обновления материально-технической базы.

Среди нерешенных проблем Вознесенский особо выделил проблему проведения судебно-психиатрической экспертизы лиц, находящихся под стражей. Сейчас эти лица направляются в Чебоксары, где заключен договор с психиатрической клиникой, и деньги за экспертизу (в 2001 г. - 100 тыс. руб.) были отданы из области в другую республику. Проблему могли бы решить 3-4 специально оборудованные палаты в нашей клинике им. Карамзина.

Одна из наиболее важных проблем - введение в регионе практики мировых судей. В прошлом году ими было рассмотрено 1 925 уголовных и 16 160 гражданских дел, что принесло определенный доход в местный и областной бюджеты. Однако условия оплаты мировых судей и их техническое обеспечение на сегодняшний день неудовлетворительны. На решение этой проблемы в прошлом году было выделено 72 280 млн. руб. - 14,1% заложенных в бюджет средств, и, как отметил С.В. Вознесенский, все эти деньги остались в области.

В ряду успехов Вознесенский отметил обеспечение судов компьютерной техникой. В районных судах Ульяновска и Димитровградском городском суде установлены локальные сети. Во всех судах области установлена и эффективно используется информационно-справочная система «Град». В конце 2001 г. управление приступило к опытной эксплуатации автоматизированной системы «Стряпчий». В заключение Вознесенский поблагодарил всех работников судов за их нелегкий труд.

Затем выступил губернатор области **Владимир Анатольевич Шаманов**. Он отметил, что на долю судей выпала самая сложная задача - решать судьбы людей. И эта задача легла в основном на хрупкие женские плечи (70% судей в области - представительницы слабого пола). «Нам выпало далеко не простое время - смена общественно-экономических формаций, изменение правового поля, формирование новых экономических, социальных интересов. Но конституционный принцип разделения властей, с одной стороны, означает независимость их друг от друга, с другой - не позволяет не взаимодействовать... Несмотря на все трудности и сложности, связанные с никого не удовлетворяющим бюджетом области, необходимо честно выполнять свой долг - ведь именно работа судебного аппарата служит основой стабильности общественной жизни Ульяновской области», - заявил губернатор.

«Совместными усилиями исполнительной, законодательной и судебной властей мы, сегодня живущие, несем ответственность перед завтрашним днем. Прошедшие 10 лет мож-но ругать сколько угодно. И Черномырдина, и Горячева, и иных, но мы в это время жили и должны были что-то делать. Пройдет еще 10 лет, и уже другие будут оценивать нас, - заключил Владимир Анатольевич. - Поэтому, принимая то или иное решение, я прошу вас быть мудрыми и справедливыми».

☐ **Светлана АНАТОЛЬЕВА.**

В 1995-2003 гг. определяющим для руководства

областной судебной инстанции оставалось качество судебной работы и организационно-кадрового обеспечения.

- **Имея значительный профессиональный опыт, разносторонние знания, широкие организаторские способности, П.П. Серков внёс значительный вклад в улучшение качества и сокращение сроков рассмотрения судебных дел судами области и непосредственно областным судом; в оказание практической помощи судьям районных и городских судов, повышение их профессиональной квалификации; в научный подбор и расстановку кадров судейского корпуса области; в формирование здорового психологического климата в коллективах судов. Он выступил как идеолог и активный проводник судебной реформы в условиях Ульяновской области.**
- **Регион в числе первых по России развивал на практике институты присяжных заседателей (с 1994 г.), мировых судей (с 2000 г.), помощников судей (с 2002 г.) и администраторов судов (с 1999 г.).**

- ***По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во « Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.***

ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ СУДОВ ОБЛАСТИ В 2001 ГОДУ

В Ульяновской области подведены итоги работы судов области в 2001 году.

За 2001 год районными (городскими) судами Ульяновской области было рассмотрено 12 142 уголовных дела и осуждено 11 919 лиц. Мировыми судьями области за время своей работы, начиная с марта 2001 года, было рассмотрено 1 922 уголовных дела в отношении 734 человек. Доля несовершеннолетних граждан среди общего количества осужденных по-прежнему достаточно высока и составляет 10,8%. Этот показатель остался практически на уровне 2000 года, когда составлял 11,1%.

Прошедший год был отмечен ростом насильственных преступлений против личности. Количество дел по такой категории преступлений, как убийство, возросло по сравнению с 2000 годом с 279 до 319, или на 14,3 %, случаев умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью - с 431 до 537, или на 24,6%.

По различного рода преступлениям корыстного характера количество дел несколько уменьшилось. По-прежнему наиболее распространенным видом преступления среди осужденных остаются кражи. Однако количество дел, рассмотренных судами области по данной категории, в 2001 году по сравнению с 2000 годом уменьшилось с 5 646 до 4 794, или на 15%. Меньше в прошедшем году было осуждено лиц за грабежи - на 22,5%, разбои - на 2,6%, вымогательство - на 18,4%.

Сравнительный анализ количества дел о преступлениях, связанных с незаконными действиями с оружием, показывает на увеличение как оконченных дел - со 184 до 268, так и числа осужденных по ним лиц - со 165 до 269, или на 63%.

Количество дел по преступлениям, связанным с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами, уменьшилось и составило в прошедшем году 1 028 дел, в 2000 же году таких дел было 1 352. За совершение этих преступлений районными (городскими) судами области был осужден 1 241 человек.

На 18,2% сократилось число лиц, осужденных за преступления в сфере экономической деятельности - с 417 до 341. На 14,5% больше было рассмотрено районными судами и мировыми судьями области дел о хулиганстве.

В 2001 году среди общего числа осужденных лиц возросла доля безработных граждан на 5,7%.

Количество гражданских дел, поступивших в суды Ульяновской области в прошедшем году, заметно возросло. Если в 2000 году в суды области было подано 43 981 исковое заявление, то в 2001 - 48 284, из которых 18 427 поступило к мировым судьям. Количество дел, которые были окончены судами в прошедшем году, увеличилось с 44 654 до 47 030, из которых 16 161 дело пришлось на долю мировых судей.

С вынесением решения судами области было рассмотрено 40 750 дел, из числа которых по 14 576 делам решения вынесли мировые судьи. Обоснованными суды области признали требования заявителей по 38 477 делам, из которых требования по 14 235 делам удовлетворили мировые судьи.

Среди тех категорий гражданских дел, которые рассматривались в прошедшем году как судьями районных (городских) судов, так и мировыми судьями Ульяновской области, заметно выросло количество споров об оплате труда - на 42% и составило 4 540, при этом большую часть из них рассмотрели мировые судьи - 2 628 дел. Значительно возросло и количество оконченных гражданских дел по искам о защите прав потребителей, вытекающих из договоров в сфере торговли и оказания услуг, - на 44,3%, или с 253 в 2000 году до 365 в истекшем.

Значительно меньше по сравнению с 2000 годом стали обращаться в суды граждане с исками о защите своей чести и достоинства как к средствам массовой информации, так и к гражданам и юридическим лицам. Если в 2000 году районными судами области по искам к средствам массовой информации было окончено 143 дела, то в 2001 году - 64. В два раза меньше было признано обоснованными исков о защите чести, достоинства и деловой репутации к гражданам и юридическим лицам.

Возросло количество рассмотренных районными судами области дел, возникающих из административно-правовых отношений, - с 2 374 до 2 471 дела. При этом по некоторым категориям количество как оконченных дел, так и удовлетворенных исков возросло значительно. В 2001 году 17 исков о признании правовых актов незаконными были признаны обоснованными, в 2000 же году их число составляло 6. В 2001 году районными судами области было удовлетворено 705 жалоб на неправомерные действия должностных лиц, в 2000 году их количество было в два раза меньше.

В прошедшем 2001 году районными (городскими) судами области было рассмотрено 13 877 дел об административных правонарушениях, что немногим меньше, чем в 2000 году. Число лиц, подвергнутых взысканиям за совершение административных правонарушений, уменьшилось - с 13 535 человек до 13 433. Административному аресту было подвергнуто 6 878 человек. Возросло число случаев применения таких административных взысканий, как исправительные работы - на 25,7%, с 268 до 337; штрафа - на 7,9%, с 5 507 до 5 942.

Таким образом, в 2001 году работа судов Ульяновской области - районных и мировых - характеризовалась достаточно большим объемом рассмотренных дел как уголовных, так и гражданских. Нагрузка на судей области на протяжении прошедшего года оставалась высокой, а в ряде районов превышала средние показатели по России. В 2001 году было отмечено снижение количества дел, рассмотренных судами с нарушением процессуальных сроков. Эти нарушения имели место при рассмотрении 3,7% уголовных и 3,2 % гражданских дел.

В течение всего 2001 года, как районные суды, так и мировые судьи старались работать с как можно большей отдачей, с тем чтобы граждане Ульяновской области действительно видели в судебной власти реального и надежного гаранта своих прав и законных интересов.

Пресс-служба Управления судебного департамента в Ульяновской области.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №45 - 2002 – 20 марта**

Государственный институт несудебной защиты

Постановлением губернатора № 169 от 5 ноября 2001 г. утверждена новая редакция «Положения о комиссии по правам человека при Главе администрации Ульяновской области», а также персональный состав этой комиссии. С ее председателем - заместителем начальника Управления социальной политики обладминистрации Юрием ЛАУТОМ встретился корреспондент «НГ».

- Юрий Алексеевич, для чего создана комиссия по правам человека?

- В соответствии с Указом Президента РФ от 13.06.1996 № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в РФ» органам государственной власти было рекомендовано образовать комиссии по правам человека с функциями, аналогичными функциям Комиссии по правам человека при Президенте РФ.

Эти структуры создаются при главах администраций субъектов РФ с целью оказания им содействия в соблюдении и защите основных прав и свобод российских граждан. Комиссии также рассматривают поступающие жалобы и принимают возможные меры для защиты и восстановления нарушенных прав и свобод, перечисленных во второй главе Конституции Российской Федерации.

В нашей области такая комиссия была впервые создана в феврале 1997 года, а в октябре текущего - полностью обновлена. Сейчас в ее составе 7 человек - председатель, ответственный секретарь и 5 членов комиссии - людей с большим жизненным и профессиональным опытом.

- Какие вопросы входят в их компетенцию?

- Комиссия по правам человека - это государственный институт несудебной защиты. Она не подменяет судебные органы, прокуратуру, министерства и ведомства, куда граждане могут обращаться за защитой своих прав. Поэтому хочу особо подчеркнуть: комиссия - это не суд, она не вправе принимать какие-либо решения, обязательные для исполнения государственными или муниципальными органами, а также должностными лицами. Перечень вопросов, входящих в ее компетенцию, изложен в пунктах 3 и 4 Положения, о котором говорилось выше.

- Насколько, по-вашему, может быть эффективной деятельность комиссии?

- Мы намерены максимально использовать предоставленные полномочия. В то же время, к сожалению, существует ряд законодательных ограничений, которые явно не способствуют исполнению правозащитных функций. Например, по действующему законодательству комиссии по правам человека формируются и действуют на общественных началах, что существенно снижает их возможности и, как следствие, эффективность работы. Во-вторых, отсутствие четкого правового статуса не позволяет комиссии обращаться от своего имени в судебные органы с исками о защите и восстановлении нарушенных прав и свобод граждан. В-третьих, круг задач и полномочий комиссий имеет достаточно ограниченный характер, что не отвечает современным требованиям. Все вышесказанное - лишь небольшая часть замечаний по поводу правового положения комиссий и их возможностей.

- Что, по вашему мнению, необходимо сделать, чтобы фраза «защита прав человека» не осталась всего лишь очередной декларацией?

- Считаю, что в Ульяновской области необходимо введение института уполномоченного по правам человека, как это уже сделано в 20 субъектах РФ, в том числе в Поволжском регионе - в Татарстане, Саратовской, Астраханской и Волгоградской областях. Последовав их примеру, мы не только сможем на профессиональном уровне защищать права и свободы личности, но и в определенной степени способствовать повышению имиджа Ульяновской области на фоне других субъектов Федерации.

- Когда комиссия приступит к работе?

- Процедурные вопросы ее формирования уже решены. Поэтому в самое ближайшее время будет опубликована вся необходимая информация на этот счет.

☐ **Беседовал Владимир МИРОНОВ.**

Казнить нельзя помиловать

ГДЕ СТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ В ЭТОЙ ФРАЗЕ, ПРЕДСТОИТ РЕШАТЬ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ПОМИЛОВАНИЯ, СОЗДАННОЙ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ.

До недавнего времени комиссия по вопросам помилования была одна на всю Россию. Работала она при Президенте РФ. Но, видимо, функционировала недостаточно эффективно и была упразднена. Однако от института помилования глава государства не отказался и своим Указом № 1500 от 28.10.2001 г. распорядился сформировать подобные общественные организации в субъектах Федерации. У нас это произошло 28 января 2002 г., когда **Владимир Шаманов** подписал соответствующее постановление.

В состав областной комиссии по вопросам помилования вошло 15 человек. Две трети из них - представители общественности: почетные граждане области, врачи, учителя, ученые, а также юристы (*список опубликован в «НГ» 30 января*). А 4 февраля состоялось ее первое организационное заседание.

Открывая его, Владимир Шаманов заявил, что, формируя эту структуру, стремились к тому, чтобы в ней наиболее полно были представлены все основные социальные группы населения области. К сожалению, некоторые заявления удовлетворить не удалось. Однако через два года, когда произойдет предусмотренная законом ротация, в комиссию смогут войти те, кто не попал в нее сейчас.

Вручая удостоверения «пятнадцати избранным», губернатор благодарил каждого за то, что они добровольно возложили на себя тяжелый, кропотливый, однако очень необходимый обществу труд. Шаманов подчеркнул, что им предстоит самым скрупулезным образом разбираться не столько в документах, сколько в непростых человеческих судьбах.

Выступивший затем председатель комиссии **Анатолий Жеребцов** главным в работе назвал убежденность каждого своего коллеги в правильности решения, принятого по каждой рассмотренной просьбе о помиловании.

Далее Анатолий Васильевич рассказал о том, чем и как станет заниматься вновь созданное общественное формирование.

Комиссия будет собираться раз в месяц и работать в максимально открытом режиме. Тайной для прессы останется лишь происходящее в «совещательной комнате». По мнению Жеребцова, это необходимо для того, чтобы каждый из членов комиссии был максимально свободен в принятии того или иного решения, чтобы он мог обосновать свое мнение, не опасаясь, что оно будет кем-то не так истолковано.

Обратиться с просьбой о помиловании имеет право только сам осужденный, лично. Прошение подается на имя Президента РФ, поскольку в соответствии с Конституцией помилование входит в его исключительную компетенцию. Именно ему будут направляться утвержденные губернатором предложения комиссии о применении этого акта.

Находящиеся в местах лишения свободы подают прошение администрации колонии. Та готовит определенные законом документы и вместе с заявлением передает их в Управление юстиции, где будет создано специальное подразделение.

Отбывающие наказание, не связанное с лишением свободы, должны обращаться с просьбой о помиловании через сотрудников, которые осуществляют за ними контроль, а те - в Управление юстиции.

В Управлении тщательно проверят достоверность и полноту представленной информации и лишь после этого передадут ее в комиссию. Одновременно о поступающих материалах будет извещен прокурор, надзирающий за соблюдением законности в местах лишения свободы. Он может присутствовать на заседании.

Напрямую с просьбой о досрочном снятии судимости в комиссию могут обратиться лишь те, кто уже отбыл наказание.

Никаких документов, представленных помимо указанного порядка, комиссия принимать и рассматривать не будет.

За две недели до заседания в прессе будет опубликован список тех, чьи заявления предстоит рассмотреть. И после этого в комиссию в отношении этих лиц можно будет направлять дополнительные материалы - то ли положительные, то ли отрицательные. Например, соседи или односельчане претендента на помилование смогут высказать свое мнение по поводу целесообразности или, напротив, нежелательности его освобождения.

Возможности слышать «голоса с мест» была фактически лишена прежняя, единственная в России комиссия по помилованиям, существовавшая при Президенте РФ. В результате, по словам Жеребцова, только за год на волю было выпущено 2 000 убийц.

Чтобы подобных ошибок не было впредь, все поступающие материалы членами комиссии будут тщательно перепроверяться. «Мы будем обращаться к главам администраций, в прокуратуру, в милицию по месту жительства заявителей, обязательно будем беседовать с потерпевшими», - заявил Жеребцов.

Председатель предостерег от попыток оказывать давление на его коллег, угрожать им или подкупить: «О каждом таком факте мы немедленно сообщим в правоохранительные органы, и они смогут нас защитить».

Акт амнистии не применяется в отношении ранее судимых к условным мерам наказания, злостным нарушителям режима содержания, условно досрочно освобождавшимся, амнистированным или уже однажды помилованным, а также к тем, чье наказание заменялось более мягким. Одним словом, на помилование не стоит уповать тем, к кому государство уже проявляло гуманность, но ее не оценили.

И еще. Комиссия не будет вникать, законно или незаконно осужден человек. Право вершить правосудие предоставлено только суду, и она не вправе его подменять. Коли приговор прошел все инстанции и вступил в силу, значит, он законен.

Доставлять осужденных на заседание вряд ли будут: это связано с большими трудностями, в частности придется назначать конвой и пр. В случае необходимости члены комиссии смогут съездить в колонию, встретиться с осужденным и выяснить все необходимые вопросы. Для этих целей комиссии выделен автомобиль.

Пока официальных, надлежащим образом оформленных прошений о помиловании в ульяновскую комиссию не поступало.

☐ **Владимир МИРОНОВ.**

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №31 - 2002 – 12 февраля**

«ПРИГОВОР» СУДЬЕ ВЫНЕСЛИ КОЛЛЕГИ

На очередном заседании Квалификационной коллегии судей (ККС) области, состоявшемся в пятницу, пяти служительницам ульяновской Фемиды предоставлено право пожизненно носить титул судьи - они успешно прошли своеобразный «испытательный срок» и выдержали экзамен на справедливость, объективность и неподкупность. К сожалению, на том же заседании членам ККС пришлось принимать еще одно решение, куда менее приятное.

Об инциденте в Цильнинском районном суде я узнал едва ли не раньше, чем о нем стало известно в суде областном. Информация была хоть и достоверная, но не проверенная, поэтому меня попросили подождать с публикацией. «Чем бы проверка ни кончилась, утаивать не станем», - пообещали мне. И слово сдержали. Так я попал на заседание «суда для судей». К тому времени служебное расследование было завершено, слабые надежды на то, что случившееся - какое-то досадное недоразумение, развеялись окончательно, и теперь коллегам предстояло решить профессиональную судьбу председателя Цильнинского районного суда О.Б. Старостиной, проработавшей судьей 12 лет.

Уголовное дело, из-за которого разгорелся сыр-бор, было до примитивности простым: некая гражданка С., придя в гости к своим родственникам, украла у них деньги. Воровку быстро «вычислили», провели дознание по упрощенной протокольной форме и направили дело в райсуд, куда оно поступило 1 декабря прошлого года. Заседание назначили на 18 декабря. Вызвали свидетелей, потерпевших, саму обвиняемую, но та не явилась. По словам собравшихся, с ними поговорила какая-то женщина и, пообещав, что больше вызывать не будет, отпустила. И действительно, их больше не вызывали. Обвиняемую доставили к Старостиной утром 5 января. В кабинете она побеседовала с подсудимой, посоветовала лечиться от алкоголизма и тоже отпустила. О том, что она «получила срок», С. узнала случайно, от соседки, а той сказал участковый.

Возможно, история так и осталась бы «нераскрученной», не попадись С. на краже гуся. 12 апреля это новое дело рассматривал другой судья - Анатолий Шрша. От него подсудимая и узнала, что соседка не соврала и она, оказывается, вот уже несколько месяцев «ходит под сроком» - год лишения свободы условно. Получилось, что приговор, приобщенный к «делу о гусе», сфальсифицирован, так же как и протокол судебного заседания, которого Старостина фактически не проводила.

Шрша еще не успел дать делу о фальсификации законного хода, как 13 апреля (на следующий день) Старостина приехала к председателю облсуда П. Серкову с заявлением об уходе с поста судьи по собственному желанию. Дай председатель согласие, и историю удалось бы тихо «замять», сохранив в неприкосновенности пресловутую «чистоту мундира». Но Серков «заминать» ничего не стал. В район выехали проверяющие от областного суда и судебного департамента, которые выяснили, что история с фальсификацией документов судебного процесса не единственный «грех» председателя.

За год до того Старостина рассматривала дело о вымогательстве и приговорила троих подсудимых (А. Тулякова, С. Лысова и А. Холодова) к условному сроку, освободив их из-под стражи в зале суда. Тогда же ею был снят арест с автомобиля, которым пользовались осужденные, совершая преступления. Однако машину, в отличие от рэкетиров, из-под ареста не выпустили до вступления приговора в законную силу. Коллегия по уголовным делам его отменила, вернув дело на новое рассмотрение уже другому судье - все тому же А. Шрше. Но выйти в процесс он так и не смог, поскольку все трое обвиняемых скрылись и были объявлены в розыск. А «Жигули» ждали решения своей участи под арестом во дворе РОВД.

В принципе, отмена приговора дело не такое уж необычное - кто не ошибается? Необычное началось позже, когда Шрша ушел в очередной отпуск. И в тот же день в кабинете Старостиной появилась мать одного из скрывшихся подсудимых - А. Холодова. С ней был некий гражданин, которого посетительница назвала юридическим владельцем автомобиля В. Леоновым. (Холодовы пользовались «Жигулями» по генеральной доверенности). Однако никаких документов у посетителя не было, поэтому его личность судья «установила», целиком полагаясь на заверения матери скрывшегося обвиняемого.

На этом странности в поведении председателя райсуда не закончились. Она знала, что после отмены ее приговора и передачи дела другому судье не имеет права предпринимать по делу каких-либо действий. И что вопрос исключения того или иного предмета из перечня арестованного имущества может быть решен только в результате отдельного судебного разбирательства в рамках гражданского процесса, но никак не единоличным решением. Тем не менее Старостина вынесла постановление о снятии ареста с автомашины и немедленной передаче ее Холодовой.

Забрав машину, владельцы скрылись, и больше их в районе никто не видел. Как и арестованный автомобиль. Кстати, вернувшийся из отпуска Шрша о случившемся ничего не знал, так как в деле почему-то не оказалось ни заявления Холодовой, ни обязательного экземпляра постановления Старостиной. «Я их просто вложила в папку, - утверждает она. - Куда они потом делись, я не знаю»...

Изучив материалы проверки, П. Серков внес представление в ККС, в котором, в частности, говорится: «Полагаю, что материалы на председателя Цильнинского районного суда Старостину О.Б., совершившую проступки, позорящие честь и достоинство судьи, подрывающие авторитет судебной власти, подлежат обсуждению на Квалификационной коллегии судей Ульяновской области для решения вопроса о возможности прекращения ее полномочий... с лишением квалификационного класса». Такого же мнения и Совет судей области. А после того как ЧП было обсуждено на президиуме облсуда в присутствии прокурора, представление аналогичного содержание внесла и областная прокуратура. Однако и то, и другое, и третье - всего лишь пожелания. Окончательное решение вправе принять лишь Квалификационная коллегия. И она его приняла: с 29 мая О. Старостина лишена статуса судьи, то есть, по существу, уволена с работы.

За два с половиной последних года она стала пятой вершительницей правосудия, расставшейся с высоким креслом по инициативе самого судейского сообщества. Много это или мало? Думаю, много, если учесть, что прежде чем получить право облачиться в мантию, кандидат проходит достаточно жесткий отбор и тщательную проверку и профессиональных, и личностных качеств. Тем не менее ошибки, как видим, не исключены. Но сами судьи намерены исправлять их самым решительным образом. От этого их «мундир» станет только чище.

В. МИРОНОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №112(1656) - 1999 – 1 июня

УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Конституция РФ, ст. 118

ПРЕЗИДИУМ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

- высшая судебная инстанция для мировых судей, районных (городских) судов области, коллегий по гражданским и уголовным делам областного суда.

Полномочия суда надзорной инстанции определены Законом о судоустройстве, Уголовно-процессуальным и Гражданским процессуальным кодексами.

В его функциях - пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора, утверждение составов судебных коллегий по гражданским и уголовным делам. Президиум рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики и анализа судебной статистики, заслушивает отчеты о работе председателей судебных коллегий, курирует вопросы работы аппарата суда. Одна из ведущих задач президиума - формирование и укрепление правильной судебной практики.

Президиуму как суду надзорной инстанции предоставляется право повторно изучить дело, проверить соответствие закону выводов нижестоящих судебных инстанций.

Председатель президиума - председатель областного суда, кандидат юридических наук П.П. Серков, члены президиума - заместители председателя областного суда А.А. Парфенов, Г.П. Гурьянов, судьи областного суда Ю.М. Жаднов, Н.П. Лысякова. Большинство - судьи высшего квалификационного класса. Ведет подготовку материалов на заседание президиума секретарь суда Е.А. Рукавишникова.

Ныне президиум Ульяновского областного суда остается одним из главных организаторов судебной реформы на территории края.

- **2003 год. Заседает Президиум Ульяновского областного суда.**
- *Слева направо:* **председатель I инстанции по уголовным делам Шамов А.В., заместитель председателя областного суда по гражданским делам Тураева Л.П., заместитель председателя областного суда по уголовным делам Гурьянов Г.П., заместитель председателя областного суда Парфёнов А.А., судья областного суда Жаднов Ю.М.**

- **2003 год. Заседает Президиум Ульяновского областного суда. На докладе - судьи кассационной инстанции** *(слева направо)* **Талалай С.Т., Калинина А.А., Щелыкалина Н.А.**

- **Декабрь 2002 года.** *Слева направо:* **члены Президиума областного суда Тураева Л.П., Шамов А.В., председатель областного суда Серков П.П., администратор областного суда Никитин А.В., судья областного суда, председатель Совета судей Ульяновской области Лысякова Н.П., члены Президиума областного суда Гурьянов Г.П., Парфёнов А.А., начальник Управления Судебного департамента в Ульяновской области Вознесенский С.В.**

- **В год 60-летия областного суда (2003 г.) в коллегиях по уголовным и гражданским делам, в надзорной инстанциях в областном суде трудилось около шестидесяти судей (семь из них имели высший и четырнадцать – первый квалификационные классы; двое - учёные степени кандидатов наук); 22 помощника судьи и более шестидесяти работников аппарата суда.**
- **В 2003 г. годовая нагрузка областного суда достигла 2002 уголовных дела и 2282 гражданских дела, оконченных производством в кассационном порядке; рассмотренных в надзорном порядке - 1936 жалоб и обращений по уголовным делам и 1883 жалобы и представления по гражданским делам; 54 уголовных дела и 109 гражданских дел, оконченных производством по I-й инстанции.**
- **В том же году 26 городских и районных судов области рассматривали в общей сложности от 80 до 85 тысяч уголовных, гражданских и административных дел.**
- **Из года в год сохранялись высокие качественные показатели судебной работы: к примеру, по итогам 2002 г. по уголовным делам в кассационном порядке без изменения оставлено 96,4% дел; по гражданским - 98,4%; нарушение сроков рассмотрения составляло лишь 2,6% по уголовным и 2,1% - по гражданским делам.**
- **За качество судебной работы председателю Ульяновского областного суда П.П. Серкову был присвоен высший квалификационный класс судьи (1998 г.) и за заслуги перед судебной системой – почётное звание «Заслуженный юрист РФ» (2003 г.)**

- ***По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во «Корпорация технологий продвижения»,***
- ***2013. – 264 с., ил.***

В год 60-летия Ульяновского областного суда (2003) . Коллегия по уголовным делам.

Верхний ряд (*слева направо*): **судьи Руссков И.Л., Зобов В.П., Калинина А.А., Макарова С.А., Ленковский С.В., Романюк М.П., Петров И.Л., Ряполова О.И., Копилов А.А., Герус М.П., Крамаренко В.В.. Тишкина Л.П. (судья в отставке), Щелыкалина Н.А., Бескембиров К.К., Шамов А.В.**

Нижний ряд *(слева направо):* **Лагунов Б.В. (судья в отставке), Ямщиков В.В., Талалай С.Т., Лукьянова Л.М., Гуцал Р.П. (судья в отставке), Гурьянов Г.П.(зам. председателя областного суда по уголовным делам), Маркина Л.А., Парфенов А.А. (зам. председателя областного суда), Лысякова Н.П., Королев В.П.**

В год 60-летия Ульяновского областного суда (2003). Коллегия по гражданским делам.

Верхний ряд *(слева направо):* **судьи Жаднов Ю.М., Нестерова Е.Я., Николаева Р.И., Пищугина Л.И., Гурьянова О.В., Ермохина Т.Н., Лисова Л.С., Маслюков П.А.**

Нижний ряд *(слева направо):* **судьи Булгаков Г.М., Аладин П.К., Тураева Л.П. (зам председателя областного суда по гражданским делам), Беспалова З.Д. (судья Верховного Суда РФ), Муравецкая А.Я. (судья в отставке), Васильева М.Н. (судья в отставке), Шлейкина О.В., помощник судьи Чашленков С.А.**

2000-е годы. Коллегия по уголовным делам Ульяновского областного суда.

Нижний ряд *(слева направо):* **судьи Шибкова И.В., Петров И.Л., Лукъянова Л.М., Смолкина Л.М., Маркина Л.А., Савельева О.И., Романюк М.П., председатель областного суда Серков П.П., судьи Рузавина Л.А., Ряполова О.И.,Калинина А.П., зам. председателя областного суда А.А. Парфёнов, судьи Лысякова Н.П., Москалёва Е. Г.**

Верхний ряд *(слева направо):* **судьи Русских И.Л., Макарова С.А., Костюков А.В., Щелыкалина Н.А., Ленковский С.В., зам.председателя областного суда Гурьянов Г.П., судьи Герус М.П., Копилов А.А., Королёв В.П., Крамаренко В.В., Бескембиров К.К., Ямщиков В.В.**

2001 год. В коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда.

Судейский корпус Ульяновского областного суда

Середина 1990-х – начало 2000-х годов

ШАМОВ
АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

1966 г.р.
Куйбышевский государственный университет (1990 г.).

1984-1986 гг. – служба в Советской Армии.
1990-1992 гг. – стажёр, и.о. судьи Мелекесского районного суда Ульяновской области.
1992-1997 гг. – судья Мелекесского районного суда Ульяновской области.
1997-2010 гг. – судья, председатель коллегии I инстанции по уголовным делам; заместитель председателя Ульяновского областного суда по уголовным делам.
С 2010 г. – судья Верховного Суда РФ. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 14.04.2010 г. № 113-СФ; Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 18.06.2014 г. № 235-СФ.

ТУРАЕВА
ЛЮДМИЛА ПЕТРОВНА

1951 г.р.
Всесоюзный заочный юридический институт (ВЮЗИ,1980 г.).

1970-1980 гг. – секретарь судебного заседания; машинистка; консультант, инспектор отдела юстиции облисполкома.
1980-1984 гг. – стажёр адвоката Ульяновской областной коллегии адвокатов, адвокат Железнодорожной юридической консультации города Ульяновска.
1984 –1991 гг. – судья Железнодорожного, Ленинского районных судов города Ульяновска.
1991-1993 гг. – ведущий, главный специалист управления юстиции Ульяновской области.
1993-1999 гг. – судья, и.о. председателя Ленинского районного суда города Ульяновска.
1999-2003 гг. – судья Ульяновского областного суда.
2003-2008 гг. – заместитель председателя по гражданским делам Ульяновского областного суда.

МАРКИНА
ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА

1962 г.р.
Всероссийский юридический заочный институт (ВЮЗИ,1984 г.).

1979-1986 гг. – библиотекарь, статистик сектора учета Ульяновского ОК ВЛКСМ.
1986-1992 гг. – стажёр адвоката, адвокат Ульяновской областной коллегии адвокатов.
1992 –1994 гг. – помощник председателя Засвияжского районного суда города Ульяновска.
1994-2000 гг. – стажёр судьи, судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
2000-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.
2010-2013 гг. – заместитель председателя по уголовным делам Ульяновского областного суда.

БЕСКЕМБИРОВ
КАЙЛАН КАЛАЙДАРОВИЧ

1954 г.р.
Свердловский юридический институт
(1982 г.).

1974-1976 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1976-1978 гг. – художественный руководитель, директор Оконешниковского РДК (Омская область).
1982-1987 гг. – народный судья Княжпогостского районного суда Коми АССР.
1987-1990 гг. – председатель Комсомольского районного суда города Воркуты.
1990-1994 гг. – заместитель председателя Воркутинского городского суда.
С 1994 г. – судья Ульяновского областного суда.

БУЛГАКОВ
ГЕННАДИЙ МИХАЙЛОВИЧ

1952 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1987 г.).

1970-1971 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1971-1987 гг. – каменщик, мастер, инженер Таласского РСУ; инженер технадзора объединения «Живпром»; инспектор Таласского комитета народного контроля (Киргизская ССР).
1987-2000 гг. – помощник прокурора, прокурор по общему надзору прокуратуры Киргизской ССР; ст. помощник прокурора района, начальник отдела по надзору за законностью постановлений судов по гражданским делам прокуратуры Ульяновской области.
2000-2001 гг. – судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
2001-2011 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ГЕРУС
МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ

1956 г.р.
Высшая школа МВД СССР
(город Караганда, 1977 г.).

1977-1987 гг. – эксперт, ст. эксперт ЭКО УВД Иссык-Кульского облисполкома; ст. следователь СО УВД Иссык-Кульского облисполкома; начальник следственного отдела Пржевальского ГОВД (город Пржевальск Иссык-Кульской области).
1987-1992 гг. – народный судья Пржевальского городского народного суда Иссык-Кульской области.
1992-1993 гг. – ст. эксперт ЭКО УВД Иссык-Кульского облисполкома.
1993-1994 гг. – председатель Сурского народного суда Ульяновской области.
С 1994 г. – судья Ульяновского областного суда.

ГУРЬЯНОВА
ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

1965 г.р.
Московский юридический институт
(1991 г).

1984-1991 гг. – секретарь суда Ульяновского районного суда Ульяновской области.
1991-1992 гг. – стажёр судьи Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
1992 - 2000 гг. – судья Ульяновского районного суда Ульяновской области.
2000 -2019 г. – судья Ульяновского областного суда.

ИЛЬИНЫХ
ЮРИЙ СТЕПАНОВИЧ

1947 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1978 г.).

1965-1966 гг. – токарь Каспийского завода «Дагдизель» (Республика Дагестан).
1966-1968 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1969-1979 гг. – бортоператор Магаданского авиаотряда.
1979-1982 гг. – народный судья Хасынского районного народного суда (Магаданская область).
1982-1987 гг. – член Магаданского областного суда.
1987-1989 гг. – народный судья Днепропетровского района (Днепропетровская область, Украина).
1989-1994 гг. – член Днепропетровского областного суда.
1994-1997 гг. – судья Ульяновского областного суда.

КАЧАНОВ
АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

1956 г.р.
Свердловский юридический институт
(1985 г.).

1974-1976 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1977-1981 гг. – ассистент иллюзионного аттракциона в системе Союзгосцирка (город Москва).
1985-1994 гг. – стажёр судьи, народный судья Комсомольского районного суда города Воркуты Коми АССР.
1994-2006 гг. – консультант, судья Ульяновского областного суда.
С 2006 г. – судья Ленинградского областного суда.

КОПИЛОВ
АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ

1957 г.р.
Свердловский юридический институт
(1984 г.).

1974-1977 гг. – курсант Славянского АТУ Гражданской авиации
(город Славянск Донецкой области, УССР).
1977-1980 гг. – техник-электрик Ульяновской школы высшей лётной подготовки.
1984-1987 гг. – следователь Печорского ГОВД Коми АССР.
1987-1993 гг. – народный судья Воркутинского городского суда Коми АССР.
1993-1994 гг. – стажёр Димитровградского городского суда Ульяновской области.
С 1994 г. – судья Ульяновского областного суда.

КОРОЛЁВ
ВИКТОР ПАВЛОВИЧ

1960 г.р.
Саратовский Ордена «Знак Почёта» юридический институт им. Д. И. Курского (1986 г.).

1980-1982 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1986-1990 гг. – стажёр прокуратуры города Димитровграда, ст. следователь, помощник прокурора прокуратуры Ульяновской области.
1990-1993 гг. – адвокат Ульяновской коллегии адвокатов.
1993-1995 гг. – помощник, ст. помощник прокурора города Димитровграда.
1995- 1999 гг. – секретарь судебного заседания, судья, и.о. заместителя председателя Димитровградского городского суда.
1999-2015 гг. – судья Ульяновского областного суда.

КОСТЮКОВ
АНАТОЛИЙ ВИКТОРОВИЧ

1965 г.р.
Московская государственная юридическая академия
(1994 г.).

1984-1986 гг. – слесарь-ремонтник ПО «Гамма» (город Запорожье), оператор цеха №17 завода «Искра» (город Ульяновск).
1986-1987 гг. – служба в Советской Армии.
1987-1994 гг. – наладчик, мастер, зам начальника цеха завода «Искра» (город Ульяновск).
1994-2000 гг. – помощник прокурора; прокурор, ст. прокурор отдела прокуратуры Ульяновской области.
2000-2012 гг. – судья Ульяновского областного суда.
С 2012 г. – судья Верховного Суда Удмуртской республики, судья Московского городского суда.

КРАМАРЕНКО
ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ

1965 г.р.
Саратовский Ордена «Знак Почёта»
юридический институт им. Д. И. Курского
(1990 г.).

1983-1985 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1985-1986 гг. – шофёр, освобождённый секретарь комсомольской организации колхоза «Путь к коммунизму» (Волгоградская область).
1990-1993 гг. – стажер судьи, и.о. судьи, судья, председатель Пыталовского районного суда Псковской области.
1993-1997 гг. – судья Димитровградского городского суда Ульяновской области.
1997-2015 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ЛЕНКОВСКИЙ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

1963 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1992 г.).

1981-1982 гг. – слесарь Горьковского автозавода, прессовщик Сатисской мебельной фабрики (Горьковская область).
1982-1984 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1984-1992 гг. – токарь Новгородского арматурного завода, рабочий, слесарь, инспектор по работе с молодёжью, инспектор отдела кадров, юрисконсульт Димитровградского управления строительства (город Димитровград Ульяновской области).
1992-1998 гг. – следователь, ст. следователь. пом. прокурора Мелекесского района Ульяновской области.
1998-2000 гг. – судья Мелекесского районного суда Ульяновской области.
2000-2014 гг. – судья Ульяновского областного суда.
С 2014 г. – судья Верховного Суда Чувашской республики (город Чебоксары).

ЛИСОВА
ЛЮДМИЛА СЕРГЕЕВНА

1959 г.р.
Всероссийский юридический заочный институт (ВЮЗИ,1989 г.).

1976-1989 гг. – делопроизводитель, секретарь суда, секретарь судебного заседания, судебный исполнитель, старший судебный исполнитель, консультант Засвияжского районного суда города Ульяновска.
1989-1993 гг. – юрисконсульт Ульяновского объединения «Стройматериалы».
1993 г. – ст. консультант Ульяновского областного суда.
1993-2000 гг. – стажёр судьи Железнодорожного районного суда; судья, и.о. заместителя председателя Ленинского районного суда города Ульяновска.
2000-2014 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ЛУКЬЯНОВА
ЛЮБОВЬ МИХАЙЛОВНА

1951 г.р.
Куйбышевский государственный университет (1977 г.).

1969-1972 гг. – ст. пионервожатая школы, литейщица Сызранского завода пластмасс (Куйбышевская область).
1977-1985 гг. – стажёр судьи Ленинского районного суда города Ульяновска, судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
1985-1999гг. – ст. преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского госуниверситета, ст. преподаватель кафедры уголовного права и процесса Ульяновского филиала МГУ, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Ульяновского госуниверситета (с 1991 г. - к.ю.н.).
1999-2008 гг. – судья Ульяновского областного суда.

МАСЛЮКОВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ

1962 г.р.
Саратовский Ордена «Знак Почёта» юридический институт им. Д.И. Курского (1989 г.).

1978-1980 гг. – наладчик автолинии Ульяновского машиностроительного завода им. Володарского**.**
1980-1982 гг. – служба в Советской Армии.
1983-1985 гг. – наладчик автолинии Ульяновского машиностроительного завода им. Володарского**.**
1989-1996 гг. – стажер судьи, судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
С 1996 г. - судья, с 2016 г. – председатель судебного состава коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда.

МИРОНОВ
ВИКТОР ПЕТРОВИЧ

1946 г.р.
Всезоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1970 г.).

1969-1971 гг. – юрисконсульт на предприятиях города Магадана.
1971-1972 гг. – служба в рядах Советской Армии.
1973-1979 гг. – народный судья Хасынского района Магаданской области.
1979-1987 гг. – член Магаданского областного суда.
1987-1990 гг. – председатель Кировского районного суда города Днепропетровска (УССР).
1990-1994 гг. – судья Днепропетровского областного суда.
1994-1997 гг. – судья Ульяновского областного суда.

МОСКАЛЁВА
ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВНА

1955 г.р.
Кишинёвский государственный университет (1981 г.).

1972-1980 гг. – секретарь судебного заседания народного суда города Тирасполя (Молдавская ССР).
1980 - 1982 гг. – юрисконсульт Тираспольского ПТО им. 40-летия ВЛКСМ.
1982-1983 гг. – нотариус Тираспольской нотариальной конторы.
1983 – 1986 гг. – следователь Тираспольского ГОВД.
1986-1990 гг. – народный судья Тираспольского городского суда.
1990-1992 гг. – следователь Тираспольского ГОВД.
1992-1993 гг. – судья Верховного Суда Приднестровско-Молдавской республики.
1993-1994 гг. – судья Ленинского района города Ульяновска.
1994-2011 гг. – судья Ульяновского областного суда.

МУРАВЕЦКАЯ
АННА ЯКОВЛЕВНА
1946 г.р.
Башкирский государственный университет
(1973 г.).

1964-1971 гг. – работа в системе культпросветучреждений Кустанайской области Казахской ССР.
1971-1982 гг. – работа в органах прокуратуры Кустанайской области.
1982-1988 гг. – член Кустанайского областного суда.
1988-1994 гг. – зам. председателя Кустанайского областного суда.
1994-2002 гг. – судья Ульяновского областного суда.
2002-2003 гг. – консультант, начальник отдела кодификации и систематизации законодательства, обобщения судебной практики Ульяновского областного суда.
С 2003 г. переведена в аппарат Верховного Суда РФ.

НЕСТЕРОВА
ЕЛЕНА БОРИСОВНА

1964 г.р.,
Ордена «Знак Почёта» Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского (1990 г.).

1984-1987 гг. – преподаватель музыки детской музыкальной школы № 19 города Астрахани.
1987-1988 гг. – юрисконсульт Астраханской судоверфи.
1990-1992 гг. – стажёр судьи, и.о судьи Заволжского районного суда города Ульяновска.
1992-2000 гг. – судья Ленинского районного суда города Ульяновска.
2000-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.

НИКОЛАЕВА
РАИСА ИВАНОВНА

1954 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт
(ВЮЗИ,1980 г.).

1971-1972 гг. – воспитатель детского сада химзавода (город Киров).
1972-1973 гг. – машинистка административно-хозяйственного отдела Ульяновского кожевенно-обувного комбината.
1973-1991 гг. – секретарь-машинистка прокуратуры Ленинского района города Ульяновска; заведующая канцелярией, стажёр, помощник прокурора Железнодорожного района города Ульяновска.
1991-2000 гг. – стажёр, судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
2000-2009 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ПЕТРОВ
ИГОРЬ ЛЬВОВИЧ

1962 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1986 г.).

1980-1983 гг. – слесарь Ульяновского радиолампового завода.
1983-1985 гг. – инструктор Засвияжского РК ВЛКСМ, секретарь комитета ВЛКСМ Ульяновского радиолампового завода.
1986-1989 гг. – ст. юрисконсульт Ульяновского областного суда.
1989-1994 гг. – стажёр, судья Ленинского районного суда города Ульяновска.
1994-2006 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ПИЩУГИНА
ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА

1950 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ, 1975 г.).

1967-1972 гг. – машинистка Кустанайского областного суда Казахской ССР.
1972-1988 гг. – начальник канцелярии, ст. следователь, ст. помощник прокурора (город Кустанай Казахской ССР).
1988-1994 гг. – член Кустанайского областного суда Казахской ССР.
1994-1996 гг. – и.о. судьи, судья Скопинского городского суда (Рязанская область).
1996-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.

РОМАНЮК
МАРГАРИТА ПЕТРОВНА

1962 г.р.
Саратовский Ордена
«Знак Почёта» юридический институт
им. Д. И. Курского
(1991 г.).

1980-1984 гг. – медсестра БСМП
(город Ульяновск).
1984-1987 гг. – работа на территории ДРА: аппаратчик клораторной установки, секретарь судебного заседания военного трибунала.
1991-2000 гг. – стажёр судьи, судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
2000 – 2015 гг. – судья Ульяновского областного суда.

РУЗАВИНА ТАМАРА АЛЕКСАНДРОВНА

1958 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1982 г.).

1975-1978 гг. – фрезеровщица завода «Автозапчасть», распределитель приборостроительного завода, лаборант УКП ВЮЗИ (город Ульяновск).
1978-1983 гг. – библиотекарь, инспектор секретариата, начальник канцелярии МВД Киргизской ССР.
1983-1984 гг. – консультант, ст. консультант Верховного Суда Киргизской ССР.
1984-1991 гг. – судья Ленинского районного суда города Фрунзе (Киргизская ССР).
1991-1992 гг. – адвокат Первомайской юридической консультации города Бишкека (Киргизская республика).
1992-1998 гг. – судья Майнского районного суда Ульяновской области.
С 1998 г. – судья Ульяновского областного суда.
С 2018 г. – заместитель председателя Ульяновского областного суда.

РУССКОВ
ИГОРЬ ЛЕОНИДОВИЧ

1964 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1991 г.)

.

1983 -1991 гг. – оператор Димитровградского автоагрегатного завода; служба в Советской Армии; пожарный военизированного отряда УВД (город Димитровград Ульяновской области).
1991-1992 гг. – следователь, ст. следователь прокуратуры города Димитровграда.
1992-1994 гг. – юрисконсульт Димитровградского автоагрегатного завода.
1994-1997 гг. - помощник прокурора города Димитровграда.
1997-1998 гг. – секретарь судебного заседания Димитровградского городского суда.
1998-2000 гг. – судья Димитровградского городского суда.
С 2000 г. – судья Ульяновского областного суда.

РЯПОЛОВА ОЛЬГА ИВАНОВНА

1950 г.р.
Киргизский государственный университет (1977 г.).

1966-1968 гг. – швея обувного объединения (город Фрунзе Киргизской ССР).
1968-1973 гг. – секретарь судебного заседания Ленинского районного народного суда города Фрунзе.
1974-1983 гг. – юрисконсульт, ст. юрисконсульт промпредприятий города Фрунзе.
1983-1985 гг. – судья Первомайского районного нарсуда города Фрунзе.
1985-1993 гг. – судья Бишкекского городского суда (Киргизская республика).
1994-2008 гг. – судья Ульяновского областного суда.

САВЕЛЬЕВА
ОЛЬГА ИВАНОВНА

1960 г.р.
Московский юридический институт
(1991 г.).

1977-1991 гг. – курьер, секретарь суда, секретарь судебного заседания, судебный исполнитель, заведующая канцелярией Засвияжского районного суда города Ульяновска.
1991-2001 гг. – стажёр судьи, судья Ленинского районного суда города Ульяновска.
2001-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.

САМОРОДОВ
АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

1970 г.р.
Ордена «Знак Почёта» Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского (1992 г).

1992-1999 гг. – следователь, ст. следователь прокуратуры Заволжского района города Ульяновска; прокурор, ст. прокурор отдела по надзору за следствием и дознанием следственного управления прокуратуры Ульяновской области; зам. прокурора Ленинского района города Ульяновска; зам. начальника следственного управления – начальник отдела по надзору за расследованием преступлений прокуратуры Ульяновской области.
1999-2002 гг. – судья Ленинского районного суда города Ульяновска.
2002-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.
С 2010 г. – судья Московского областного суда.

СМОЛКИНА ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА

1961 г.р.
Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ,1985 г.).

1980-1982 гг. – зав. производством комбината общественного питания № 1 города Ульяновска.
1982-1985 гг. – техник-технолог Ульяновского автозавода.
1985-1987 гг. – стажёр судьи Ленинского районного суда города Ульяновска, ст. консультант отдела юстиции Ульяновской области.
1987-1997 гг. – судья Инзенского районного суда Ульяновской области.
1997-1998 гг. – судья Ленинского районного суда города Ульяновска.
1998-2011 гг. – судья, с 2004 г. председатель коллегии I инстанции по уголовным делам, член президиума Ульяновского областного суда.
С 2011 г. – судья Московского городского суда.

СЫЧЁВ
АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ

1968 г.р.
Ордена «Знак Почёта» Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского (1992 г.).

1986-1988 гг. – служба в Советской Армии.
1988-1989 гг. – инструктор-методист по спорту совхоза «КИМ» (Тамбовская область).
1992-1998 гг. – следователь, ст. следователь, помощник прокурора прокуратуры города Димитровграда Ульяновской области.
1999-2003 гг. – судья Димитровградского городского суда Ульяновской области.
2003-2012 гг. – судья Ульяновского областного суда.
С 2012 г. – судья Московского городского суда.

ТАЛАЛАЙ
СВЕТЛАНА ТРОФИМОВНА

1950 г.р.
Свердловский юридический институт
(1978 г.).

1968-1982 гг. – школьный преподаватель, председатель рабочкома совхоза, ответсекретарь районной организации общества «Знание», завпарткабинетом РК КПСС (Кустанайская область КазССР) .
1982-1994 гг. – член Кустанайского областного суда.
1995-2008 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ТАРАСОВ
АНАТОЛИЙ МИХЕЕВИЧ

1938 г.р.
Свердловский юридический институт (1964 г.).

1957-1961 гг. – служба в рядах Советской Армии; рабочий «Уралмашзавода» (город Свердловск).
1965 г. – народный судья Уйского районного народного суда (Челябинская область).
1965-1966 гг. – ревизор по исполнению судебных решений (Челябинская область).
1966-1976 гг. – народный судья, председатель Сухоложского городского народного суда Свердловской области.
1976-1987 гг. – народный судья, председатель Алатырского народного суда Чувашской АССР.
1987-1994 гг. – судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
1994-1996 гг. – судья Ульяновского областного суда.
В 1996-2000 гг. после отставки привлекался к осуществлению правосудия в качестве судьи Ульяновского областного суда.

ТИШКИНА
ЛИДИЯ ПАВЛОВНА

1949 г.р.
Харьковский юридический институт
(1976 г.).

1973-1979 гг. – юрисконсульт Запорожского автомобильного завода «Коммунар»; ст. юрисконсульт Запорожского треста «Облмежколхоздорстрой» (УССР).
1980-1987 гг. – адвокат, зав.консультацией Жовтневого района Запорожской области (УССР).
1987-1991 гг. – заместитель начальника отдела юстиции Запорожского облисполкома.
1991-1993 гг. – адвокат Запорожской областной коллегии адвокатов.
1993-1998 гг. – судья Железнодорожного районного суда города Ульяновска.
1998-1999 гг. – судья Ульяновского областного суда.
2001-2003 гг. – консультант, помощник судьи Ульяновского областного суда.

ТРОФИМОВА ГАЛИНА ГЕННАДЬЕВНА

1955 г.р.
Всероссийский заочный юридический институт (ВЮЗИ,1982 г.).

1972-1973 гг. – нормировщица Ульяновского радиолампового завода.
1973-1976 гг. – инспектор прокуратуры Ульяновской области.
1976-1978 гг. – техник учебно-методического центра Ульяновской ШВЛП ГА.
1978-2001 гг. – работа в органах прокуратуры Ульяновской области: старший инспектор облпрокуратуры, стажёр районной прокуратуры, помощник районного прокурора, старший помощник районного прокурора, помощник прокурора области, прокурор отдела по надзору областной прокуратуры.
2001-2003 гг. – консультант, помощник судьи Ульяновского областного суда.
2003-2013 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ХРЕНОВА
ГАЛИНА ИЗОСИМОВНА

1950 г.р.
Всесоюзный заочный юридический институт (ВЮЗИ,1978 г.).

1969-1975 гг. – работа в системе предприятий Рязанской области и города Ульяновска.
1975-1980 гг. – юрисконсульт Ульяновского машиностроительного завода.
1980-1987 гг. – судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
1988-1995 гг. – начальник отдела кадров управления дошкольных учреждений АО «Авиастар».
1995 - 2000 гг. – судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
2000 - 2014 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ШЛЕЙКИНА
ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

1954 г.р.
Ордена «Знак Почёта» Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского (1978 г.).

1971-1973 гг. – работа в системе предприятий города Саратова.
1978-2001 гг. – работа в органах прокуратуры Ульяновской области: стажёр районной прокуратуры, помощник районного прокурора, помощник прокурора Ульяновской области, старший прокурор отдела прокуратуры Ульяновской области.
2001-2010 гг. – судья Ульяновского областного суда.

ШЛОТГАУЭР
ЛОЛИТА ЛЕОПОЛЬДОВНА

1961 г.р.
Киргизский государственный университет (1986 г.).

1979-1986 гг. – секретарь-машинистка в системе УИТУ МВД Киргизской ССР.
1986-1991 гг. – стажёр, народный судья Свердловского района города Бишкека Киргизской ССР.
1991-1992 гг. – зам. председателя Свердловского народного суда города Бишкека Киргизской ССР.
1994г. – стажёр судьи Ленинского района города Ульяновска.
1994-2015 гг. – судья Ульяновского областного суда.

Начало 2000-х годов. Новшества в организации судопроизводства

- **Одним из первых в Приволжском федеральном округе Ульяновский областной суд ввел в штат должности судебного психолога, консультанта-лингвиста, пресс-секретаря; стал интенсивно компьютеризировать судебную работу.**

Начало информатизации суда было положено в 1993 году с появлением в областном суде первого компьютера.

В 2001 году Ульяновский областной суд в числе первых среди судов РФ разработал и запустил собственный официальный Интернет-сайт http://scourt.vens.ru, который в 2007 году получил новый адрес: http://uloblsud.ru.

Задолго до вступления в силу Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» № 262-ФЗ пользователям сайта стала доступна информация о ходе рассмотрения дел, предоставляемая в реальном времени, тексты судебных актов, возможность обращения в электронном виде, судебная статистика и многое другое.

До 2010 года начальником отдела правовой информатизации был к.ю.н. Чаплинский В.А., ныне – сотрудник Управления информатизации Верховного Суда РФ.

С 2010 года отдел возглавляет Хвостов А.В., защитивший в 2008 году кандидатскую диссертацию. Разработки, выполненные в рамках данной диссертации, легли в основу системы искажения голоса и передачи по компьютерной сети, использующейся в судебных заседаниях при допросе скрытого свидетеля.

Организатор и первый руководитель отдела правовой информатизации Ульяновского областного суда Чаплинский В.А.

2000 -е годы. Постоянно действующий состав отдела правовой информатизации:
(верхний ряд, слева направо) –
Егорычев Л.Е.,Глухов А.Е., Потапов М.А.,
(нижний ряд, слева направо) –
Мельников А.В, Хвостов А.В.

По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.

- В 2002 году Ульяновский регион стал участником эксперимента по отработке форм и методов организации психологической поддержки судей и сотрудников аппарата судов общей юрисдикции, в штат суда была введена должность психолога. Данное направление работы суда с первых дней возглавляет Брейтман Т.Л. – ведущий консультант отдела государственной службы и кадрового обеспечения.
- Психолог поддерживает разнообразными современными психологическими методами воздействия стабильное психоэмоциональное состояние и высокую работоспособность судей и сотрудников аппарата судов, осуществляет психодиагностическое обследование кандидатов на должность судьи (ПДО).

2000-е годы. Тестирует судебный психолог.

- _____

- Должность консультанта-лингвиста появилась в Ульяновском областном суде в 2003 году в целях защиты и укрепления использования русского языка в судопроизводстве.
- Чаплинская Н.В., начинавшая эту деятельность, определила основные формы и методы работы по «лингвистической поддержке» в рамках судебной системы.
- Это - проверка судебных документов, проведение лекций и практикумов по вопросам культуры устной и письменной речи, индивидуальные консультации, а также формирование методической базы.
- С 2008 года эту работу продолжила Черныш С.В.
- Новые направления деятельности консультанта - лингвиста - работа с молодыми специалистами, а также создание тестов по русскому языку для конкурсного отбора претендентов на государственную гражданскую службу в судебной системе региона.

Комплекс Ульяновского областного суда. Комната психологической разгрузки.

2000-е годы. Консультируют судебный психолог и лингвист.

- *По книге «Ульяновский областной суд. 70 лет. – Ульяновск: «Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 264 с., ил.*

- **Начало 2000-х годов.**

- **ИЗ НОВОВВЕДЕНИЙ**
- **В ОРГАНИЗАЦИИ СУДОПРОИЗВОДСТВА**

- **С 2001 г. в штат Ульяновского областного суда введена должность консультанта (пресс-секретаря), в обязанности которого были вменены связи с общественностью и прессой.**

-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета судей Российской Федерации

О Концепции информационной политики судебной системы

Заслушав и обсудив доклады начальника отдела по связям со средствами массовой информации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Попова С.И. и заместителя председателя Совета судей Российской Федерации Майковой Л.Н. о проекте Концепции информационной политики судебной системы, Совет судей Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Одобрить и принять Концепцию информационной политики судебной системы с учетом замечаний и предложений, поступивших от органов судейского сообщества.

2. Верховному Суду Российской Федерации, Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации представить на очередное заседание Президиума Совета судей Российской Федерации программу реализации названной Концепции, определив соответствующие этапы и приоритеты в решаемых задачах.

3. Взять под контроль ход проекта "Кампания по информированию населения о роли судебной системы в жизни общества", осуществляемого Российским фондом правовых реформ (РФПР), в части, касающейся реализации положений Концепции информационной политики судебной системы. В этих целях:

3.1. Истребовать от руководства РФПР сведения о ходе реализации данного проекта и соответствии его содержания интересам судебной системы в сфере информационной работы, а также по вопросу финансирования средств массовой информации судейского сообщества.

3.2. Образовать Наблюдательный Совет названного проекта в составе председателей высших судов (по согласованию) и председателя Совета судей Российской Федерации, а также Рабочую группу Наблюдательного Совета (руководитель-заместитель председателя Совета судей Российской Федерации Майкова Л.Н.) из представителей пресс-служб Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Председатель Совета Ю.И. Сидоренко

г. Москва
16 ноября 2001 года

Судебная практика в зеркале прессы

Народная газета

Взвешенно о главном

Учредитель - администрация Ульяновской области

№ 223 (2067).
Вторник, 10 октября 2000 г.

Выходит по вторникам, средам и пятницам. В розницу цена свободная

Учредитель - администрация Ульяновской области

Народная газета

Взвешенно о главном

Выходит по вторникам, средам и пятницам

Народная газета

Взвешенно о главном

12 ОКТЯБРЯ 2001 г.

Пятница
№ 209-210
(2339-2340)

http://ng.netroad.ru

e-mail: narg@mv.ru

ПЕРВАЯ КОЛОНКА

ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ-2001» стал преподаватель из Екатеринбурга А. Крылов. Ему были вручены главный приз - «Хрустальный пеликан» и стипендия в размере 75 тыс. руб.

ПЕНТАГОН ОБЪЯВИЛ О ГИБЕЛИ первого военного в ходе операции «Несокрушимая свобода». Сержант американских ВВС Ивэндер Эрл Эндрюс погиб в результате несчастного случая, связанного с техническим обслуживанием военных атак на Афганистан.

БОЛЕЕ 100 МИРНЫХ ГРАЖДАН ПОГИБЛИ (по данным движения «Талибан» на 11 октября) в результате последних бомбардировок Афганистана.

Выходит по вторникам, средам и пятницам

Народная газета

Взвешенно о главном

13 НОЯБРЯ 2001 г.

Вторник
№ 233 (2363)

http://ng.netroad.ru

e-mail: narg@mv.ru

УПАЛ АЭРОБУС. СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ ТЕРАКТ?
Стр. 2

ГАСНУТ ЛАМПОЧКИ ИЛЬИЧА
Стр. 4

БЕНЕФИС. АХ КАКАЯ ЖЕНЩИНА!
Стр. 7

Детектив по вторникам

Семилетнюю Таню зверски пытал ее отчим

ПАДЧЕРИЦА

Он избивал ее руками и кожаным офицерским ремнем. Она кричала, пыталась закрыться, увернуться, но удары сыпались один за другим, оставляя на теле кровоточащие ссадины и рубцы. Из «пыточной» девочка вышла, пошатываясь. Хотела сесть на табуретку, но не смогла и упала, потеряв сознание. Было это не двести, не сто и даже не пятьдесят лет назад. Было это в прошлом году. «Палачу» тогда исполнилось 27 лет, жертве - ровно на 20 меньше. А застенком стал их собственный дом.

Первый брак Светланы Ивановой (*фамилия изменена*) не сложился. Оставив младшую дочку мужу, со старшей Ириной она приехала из Иркутской области в Ульяновск. Здесь встретила Андрея Жданова и, как говорится, сошлась с ним. Скреплять отношения официальным браком они не стали, но жили одной семьей, обменяв квартиру в городе на дом в пригородном селе. Родилась общая дочка. Жизнь, похоже, налаживалась. Но тут из Иркутска пришло письмо, в котором родственники сообщили: семилетней Танечке плохо с новой «мамой», да и папе не до нее. В августе, перед самой школой, девочку привезли из Сибири в Симбирск. Так она оказалась в новой семье и вскоре пошла первый раз в первый класс. Позже учительница скажет, что Танечка была неглупым ребенком, но педагогически подзапущенным. Поэтому родителям стоило с ней позаниматься. Они и занялись.

В середине сентября девочка пришла в школу с синяком на лице и несколькими шишками на лбу. Заподозрив неладное, учительница вызвала Танину маму. Та не явилась, и инцидент как бы сам собой исчерпался. Между тем, заинтересуйся школа «педагогическими новациями» Жданова, все, наверное, могло бы быть по-другому, ведь до развязки трагедии оставался еще месяц.

Уже в ходе следствия выяснилось, что новый «папа» знания в Танину голову вбивал абсолютно буквально. А еще его раздражало, что девочка постоянно хочет есть. «Что в твоей жизни главное?» - спросил он как-то падчерицу. «Еда», - ответила та. И тогда Жданов придумал новый «педагогический» прием: он стал морить ребенка голодом. Четыре дня Тане не давали ни крошки. Но при этом девочка всегда была возле стола, за которым завтракали, обедали и ужинали остальные члены семьи. Наверное, трудно придумать пытку изощреннее даже для взрослого человека. В результате «воспитанница» заработала дистрофию.

Не удивительно, что на четвертый день голодовки первоклассница стала запоминать еще хуже и этим окончательно взбесила отчима. Он взял толстый кожаный офицерский ремень с металлической пряжкой и приступил к «воспитательному процессу», который длился минут двадцать и завершился тем, что окровавленная жертва потеряла сознание. На истошные детские крики прибежала мать девочки, но Жданов велел ей закрыть дверь с другой стороны и не вмешиваться. Так она и поступила.

Если читать медицинское заключение, не зная сути случившегося, вполне можно подумать, что Таня Иванова побывала в руках маньяка. Врачи обнаружили у нее «тяжелую черепно-мозговую травму с переломом правой теменной кости, кровоизлияние под твердую мозговую оболочку и под мягкую оболочку обоих полушарий, ушиб головного мозга...». И это не считая многочисленных синяков и ссадин на руках, ногах, ягодицах и даже в паху. Некоторые отметины достигали длины 15 см. Когда через несколько дней в квартире изъяли тот самый ремень, на нем еще оставались следы запекшейся крови.

Истерзанную девочку уложили в постель. В течение первых суток ее сил хватало только на то, чтобы слабо шевелить руками и отвечать на вопросы шепотом. Требовалась срочная медицинская помощь, но остывший от экзекуции и перепугавшийся Жданов запретил вызывать падчерице врача, грозя в случае ослушания... отравиться. А Тане делалось все хуже. Она перестала двигаться, не могла есть, впала в забытьё, не реагировала на окружающих и глаз уже не открывала. Мать с отчимом отвезли ее в больницу лишь на третьи сутки, заявив врачам, будто она упала с дерева.

Светлана утверждает, что пыталась заступаться за дочку. Но сожитель грозил перебить всю семью, поджечь дом. И хотя она, по ее же словам, была уверена, что угрозы эти - чистый блеф, все равно подчинялась. Видимо, страх потерять очередного мужчину оказался сильнее материнского инстинкта.

Жизнь Тани спасли, но повреждения мозга оказались настолько серьезными, что она навсегда потеряла дар речи и стала слабоумной. Сейчас девочка живет в одном из специализированных детских домов области. Отчима арестовали, судили. На свободу Жданов выйдет только через 11 лет, когда его родная дочка будет почти вдвое старше, чем сейчас Таня. А Светлане придется устраивать свою жизнь заново. Может быть, на этот раз с мужем ей повезет больше...

В. МИРОНОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №263 - 1998 – 1 декабря

Когда рыбаки колхоза им. 1 Мая забрасывали невод в волжские воды, они вряд ли предполагали, что придет невод не только с тиною речною да рыбою ценных и не очень ценных пород, а что окажется там еще рыбацкому бригадиру приговор и рыбколхозу иск. Если арбитраж его удовлетворит, вполне возможно, что предприятие окажется у разбитого корыта. А все потому, что лишнего захотелось.

ЗОЛОТАЯ РЫБКА

Детектив по вторникам

В рыбацком деле, как и в охотничьем, существуют запретные периоды, когда добыча бегающих и плавающих даров природы запрещена. Например, в мае-июне волжский молодняк только приближается к брачному возрасту и лишь собирается стать папами и мамами. Грести его сетями в названный период запрещено, дабы не прервать процесс обогащения речных глубин. Отлов некоторой части подрастающего рыбьего поколения в «критические дни» возможен лишь в научных целях, только по специальному разрешению и с помощью строго оговоренных в нем снастей.

Необходимый документ весной нынешнего года был выдан уполномоченными на то органами Татарскому отделению Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства, решившего изучить «профильное» хозяйство Черемшанского залива. Почетная миссия помочь отечественной науке выпала бригаде Александра Егорова. Несколько дней забрасывали рыбаки невод в залив и выловили оттуда 7.078 экземпляров рыб ценных пород и 453 штуки неценных. Суммарный вес «экземпляров» составил почти полторы тонны, а стоимость - 219.991 руб. 45 коп.

Столь точно учесть сложенные на алтарь науки рыбьи головы удалось благодаря научному подходу - кроме рыбаков на судах присутствовали ихтиологи. Они-то и пересчитывали извлеченные из реки рыбьи тушки, а результаты заносили в специальные бумаги, чтобы потом с помощью своих ихтиологических формул выяснить, насколько тучны подводные «стада». Пересчитанную рыбу «списывали на берег» и отправляли в торговлю, а из вырученных денег платили зарплату труженикам голубой нивы. Словом, все шло хорошо, да вмешался рыбнадзор, который как в воду глядел - Егорова ущучили тем, что невод, подготовленный лично бригадиром, оказался почти на 60 метров длиннее положенного, а ячейки в мотне (невода) на несколько сантиметров меньше разрешенного.

Кроме того, что «изменения и дополнения», внесенные в снасть, пустили насмарку всю научную работу, они, по мнению следственных органов, привели «к уничтожению на значительных площадях икры, кормовой базы водных животных и вылову в больших количествах неполовозрелых особей ценных пород рыб, еще не успевших дать потомства, а на значительных площадях были разрушены места нереста». По словам заместителя природоохранного прокурора О. Петрова, главный вред природе нанесен размером ячеек егоровской снасти: погибала мелюзга, которую и продать-то толком нельзя. «Ловить таким образом - все равно что резать курицу, несущую золотые яйца», - считает прокурор.

Измерив невод пять раз и в сыром, и в сухом виде, его передали на «секретное» хранение в рыбацкий стан, а дело - на рассмотрение в суд. Там и выяснилось, что конспирировала рыбоохрана не напрасно. Отвечая на вопрос адвоката, ее представителю пришлось сообщить, где хранится орудие преступления. А через несколько дней на стан приехали ребята с сотовыми телефонами и напоили сторожа едва не до смерти. Проснувшись и протрезвев, охранник обнаружил, что сеть весом около 4 т как в воду канула. Однако рассмотрению дела это помешать не смогло.

При вынесении приговора суд учел, что Егоров однажды уже был наказан за нарушение правил лова - в 1997 г. в «запретный период» на судах его бригады обнаружили рыбацкие тралы. И хотя доказать, что снасти использовались по назначению, тогда не удалось, само их нахождение на борту было нарушением - бригадир получил дисциплинарное взыскание.

На этот раз дело закончилось не так благополучно - Егорова приговорили к штрафу в размере его полугодового дохода, который вытянул на 3.375 руб. Областной суд оставил приговор без изменений, и теперь у природоохранной прокуратуры есть все шансы выиграть арбитражный процесс по возмещению ущерба колхозом им. 1 Мая. Так что пойманная в «научных» целях рыбка вполне может стать для первомайцев золотой.

В. МИРОНОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №279 - 1998 – 22 декабря

ЛУЧШЕ ОДИН РАЗ КУПИТЬ, ЧЕМ СЕМЬ ЛЕТ СУДИТЬСЯ

Из судейской практики

Ульяновцы, отец и дочь С., решили купить машину, для чего отправились на автомобильный рынок, где и сторговали легковушку за три с небольшим тысячи долларов...

Надо сказать, что отец С. - ветеран войны со всеми вытекающими отсюда льготами и послаблениями в смысле финансов. Так что оформление покупки обошлось бы ему куда дешевле, чем простым смертным. Однако, желая сэкономить на государстве еще немножко, С. сговорился с продавцом, и тот выдал так называемую генеральную доверенность, наделяющую С. и его дочь почти всеми правами владельца. (Прошу обратить внимание на словечко «почти». Чуть погодя оно нехорошо аукается многим покупателям).

Хитрость состояла в том, что в отличие от сделки купли-продажи доверенность избавляет участников этого процесса от необходимости платить соответствующие налоги, а также от гонорара нотариусу, без которого покупка невозможна. Однако мнимые плюсы на самом деле чреваты малозаметными, но ощутимыми минусами как бы замедленного действия, в чем новоявленные автовладельцы С. вскоре и убедились. Примерно через месяц к ним явились таможенники и конфисковали приобретение. Как выяснилось, продавец, пригнав автомобиль из-за рубежей Отчизны, тоже решил сэкономить: не растаможил его и «загнал» С.

Конфуза, скорее всего, не случилось бы, оформи родственники машину как положено, - нотариус, прежде чем заверить сделку, проверил бы наличие у продавца всех необходимых документов, в том числе и о прохождении пограничных «формальностей». Во всяком случае, должен был проверить.

О том, что такое случается не всегда, - другая история из той же судебной практики. Еще в 1994 г. житель одного из районов области приобрел у своего знакомого «Запорожец» «ЗАЗ-968М», на котором благополучно ездил по сельским дорогам почти два года. Лишь в 1996-м

Рис. В. ШИЛОВА.

новый владелец «иномарки» узнал, что его железный конь, пригнанный аж из Казахстана, пребывает в суверенной России как бы нелегально. Прозрение обошлось автовладельцу в 525.000 неденоминированных рублей, уплаченных в виде штрафа за покупку «недекларированного» автомобиля.

Покупатель контрабандного «Запорожца» подал на продавца в суд, и тут выяснилось, что продавец владельцем не является. Юридически злополучная «иномарка» принадлежит жителю среднеазитской державы. А продавцу он передал свою собственность все по той же пресловутой генеральной доверенности. Судебный процесс, начавшийся в ноябре 1996 г., длится до сих пор, поскольку ответчик из Казахстана предстать перед правосудием отчего-то не спешит...

Суд по иску отца и дочери С. тоже пока не завершен, но, скорее всего, деньги, уплаченные за машину, им вернут, поскольку есть расписка. Правда, суду придется решить, за что они «дадены» - факта покупки-то юридически не было. И хорошо еще, что С. - ветеран, иначе за свою хитрость ему пришлось бы уплатить судебную пошлину - больше 2.000 руб.

По словам членов коллегии облсуда по гражданским делам, исков, связанных с «генеральными доверенностями», - множество. Покупаясь на мнимую легкость, с которой удается обмануть государство, истцы сплошь и рядом оказываются в ситуациях, из которых можно выбраться лишь ценой долгих судебных тяжб. Да и то не всегда. Героям вышеприведенных историй еще повезло - им есть с кого спросить. А бывает так, что «автор» доверенности умер, а наследники заявляют права на якобы проданное им имущество: доверенность, какой бы генеральной она ни была, в отличие от «полноценной» сделки купли-продажи, не наделяет нового владельца имущества правами собственника. Но люди об этом либо не знают, либо надеются: как-нибудь обойдется. В итоге - многомесячная тяжба, истрепанные нервы и весьма неопределенный результат. Вам это надо?

В. МИРОНОВ.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - № 30-40 - 1999 – 24 февраля**

Детектив по вторникам

УБИЙСТВО В ДВУХ ШАГАХ ОТ ДОМА

Около десяти вечера у подъезда дома на Песках беседовали трое подвыпивших друзей. Они только что «погудели» в квартире одного из них - Сергея Ханина. За столом присутствовал и его брат - Виталий, который теперь вместе с матерью наблюдал из окна, куда дальше собирается идти молодежь...

А друзья никуда и не собирались, пока не увидели, что мимо спешат два их ровесника с гитарой. Сергея и Владислава Гимова одновременно осенила «свежая» идея - а что если прохожих «раздеть», в смысле ограбить? Раздумывать не стали - рванули за парнями. Сначала поймали за куртку того, что был с гитарой. Он попытался отбиваться инструментом, но после нескольких ударов ногами упал, а гитара перекочевала в руки нападавших. Они тут же накинулись с ней на другого. Тот потерял сознание от первого удара. Тогда Сергей и Владислав стали снимать с него куртку и джемпер. Кстати, лежавшего без сознания парня Сергей узнал - они вместе учились в школе. В это время поднялся первый избитый и кинулся в подъезд соседнего дома. За ним побежал третий из подвыпившей компании - Владимир Молов. Через несколько минут, когда куртка и джемпер были уже в руках грабителей, двор осветили фары подъезжающей машины. Испугавшись, они кинулись бежать...

Дома Молов сразу прошел в ванную, но отец все равно успел заметить окровавленные руки и лицо. На вопрос «что случилось?» сын ответил, что подрался на улице. Немного спустя в квартиру Моловых подошли братья Ханины и Гимов. Там они поделились впечатлениями.

Оказалось, Владимир, забежав в подъезд, кинулся на жертву с ножом. Он с остервенением втыкал в тело упавшего парня лезвие дешевенькой «бабочки», купленной в киоске на автовокзале (врачи-криминалисты насчитали более 45 ножевых ранений). Тот пытался прикрыться руками и кричал, но потом обмяк. Убийца затащил безжизненное тело в щитовую, а заодно снял с него кожанку и ботинки. Выбежав во двор, он увидел, как мимо проезжает машина, и ринулся прочь. По дороге выбросил и куртку, и ботинки, А нож утопил в Свияге.

Наутро приятели разошлись.

Мать Ханиных, узнав, что ночью Сергей принимал участие в избиении парня, после чего возле соседнего дома нашли двоих - одного избитого, а второго зарезанного, от греха подальше отправила обоих сыновей к родственникам в Сызрань. Но первым милиционеры задержали именно Сергея.

В ходе следствия Ханин и Гимов практически сразу признали, что избивали парня, а его вещи выбросили, испугавшись осветивших их фар машины. Молов же упирал на то, что после выпивки ничего не помнит...

19-летний Владимир Молов за убийство приговорен к 9 годам 6 месяцам лишения свободы. Его подельники за разбой - к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Но загубленную жизнь уже не вернуть.

М. КЛИМОВА.

P.S. *Фамилии действующих лиц изменены.*

Из судейской практики

ОНИ СИДЯТ, А ДЕНЕЖКИ ИДУТ

Но речь не о героях приснопамятной телерекламы, а о реальных «сидельцах», «мотающих срок» в специально отведенных для этого местах. А точнее - об одном из них, жителе Цильнинского района Александре Викторовиче С. Упомянутый гражданин сперва получил трудовое увечье и III группу инвалидности, а потом судимость и трехлетний срок.

В данном случае неважно, что именно совершил пенсионер, важно, что 21 сентября 1995 г. его взяли под стражу, а с 1 октября районный комитет социальной защиты прекратил начислять узнику пенсию, полагая, что теперь его и так неплохо кормят, а также обувают, одевают и спать кладут на казенные простыни под казенное же одеяло. При этом социальные защитники руководствовались статьей 124 Закона «О государственных пенсиях РСФСР», принятого в 1990 г. Правда, 16 октября 1995 г. упомянутая статья была признана Конституционным судом РФ противоречащей Основному закону и отменена.

Однако, как считали социальные работники, новое положение о пенсиях для осужденных вступало в действие лишь с 1 июня 1997 г. - одновременно с «включением» нового Уголовно-исправительного кодекса. А до того у них (у работников) не было четких правовых основ для выплаты (или невыплаты) пенсий людям, лишенным свободы.

Но С. считал иначе и, освободившись, обратился в Цильнинский райсуд с иском к комитету соцзащиты о выплате ему «инвалидной» пенсии за весь период «простоя» - с 1 октября 1995-го по 1 июня 1997-го. Суд иск удовлетворил. Областная инстанция оставила решение коллег в силе, разъяснив, что, согласно постановлению КС, упомянутая статья закона о пенсиях утрачивает силу с момента опубликования вердикта Конституционного суда, т.е. с 16 октября 1995 г. А раз так, то и выплата пенсий арестованным и осужденным должна быть возобновлена с этой же даты.

Так что если вы успели заработать пенсию раньше, чем срок, вам обязаны ее отдавать в любой удобной для осужденного форме - хоть переводами на ларек, хоть перечислениями на депозит. Словом, что заслужил, то и получи.

В. МИРОНОВ.

Детектив по вторникам

ЖЕРТВЫ «СЕМЕЙНОЙ ВОЙНЫ»

Наверное, профессиональные наемные убийцы (в просторечии «киллеры»), все вместе взятые, не истребили столько народу, сколько отправили на тот свет рядовые российские граждане - отцы и дети, мужья и жены, сожители и сожительницы. Убийства подобного рода называют бытовыми и еще безмотивными, хотя последнее, наверное, неправильно. Мотивом в таких случаях служит взаимная ненависть, круто настоянная на спиртном и годами мутно бродившая в глубине нетрезвых душ. Для того чтобы эта гремучая смесь рванула, достаточно одного слова, взгляда, вздоха, и вот вам - новый труп, очередная жертва тихой семейной войны. Хотя почему «тихой»?

О том, что в доме Александра Задкова не все благополучно, знала вся Шиловка. По словам соседей, хозяин и его 36-летняя сожительница Вера Бурмистрова (на 15 лет моложе «самого») регулярно вместе пьянствовали, столь же регулярно дрались и прилюдно грозились прибить друг друга. При этом вряд ли кто-то предполагал, что за словами последует дело.

Когда несколько лет назад ее прежнего сожителя посадили, Бурмистрова перешла к Задкову, имея на руках троих детей. Потом появились еще двое. Работая в совхозе «Шиловский», многодетная мать «злоупотребляла спиртным, прогуливала». В ноябре 96-го пропал соседский поросенок, которого нашли в бурмистровском сарае. За это она получила год лишения свободы условно. А через два года, в октябре 1998-го, 3-го числа, вдруг исчез Задков. Его тоже нашли у Бурмистровой. Но не в сарае, а в огороде. На этот раз она получила больше...

Часов около 4 дня 3 октября соседка услышала душераздирающий крик, доносившийся из сарая Задкова, но кто кричал - не поняла. Вышедшая со двора Бурмистрова успокоила: поросенка резали, вот он и визжал. Поросенка так поросенка...

Когда в последующие несколько дней Веру спрашивали про сожителя, она отвечала, что тот уехал к родне в Ульяновск. Однако вскоре родня сама объявилась в Шиловке с тем же вопросом: «Куда делся Задков?». Место в огороде, где было зарыто тело, нашли быстро - земля еще не успела осесть и отвердеть.

...В тот день с утра в доме, как обычно, гуляли. Кроме хозяев участвовали в этом деле еще двое односельчан. Пьянка переросла в легкую ссору между супругами, во время которой Задков ударил сожительницу в лицо. Тогда она стерпела. Немного погодя вся компания вышла во двор. Будущая обвиняемая собиралась покормить поросят, а остальные взялись ей помогать. Когда Бурмистрова отперла сарай, сожитель вдруг пнул ее по ноге, а она несколько раз огрела его по голове оказавшимся в руке замком. От неожиданности и боли мужик присел, процедив сквозь зубы: «Ну все, после этого тебе не жить». Ногой Бурмистрова втолкнула сожителя в сарай и шагнула следом...

Позже на допросе она скажет, что у нее просто не было другого выхода. Задков с ней и раньше не церемонился, а однажды даже отлупил по голове стальным штырем. Поэтому угрозу быть убитой Бурмистрова, по ее словам, восприняла реально и решила принять превентивные меры: вытащила из-за мужниного пояса нож, который тот постоянно носил при себе, и несколько раз ударила его в верхнюю часть туловища. При этом один удар пришелся в предплечье (видимо, полуоглушенный Задков пытался заслониться, тогда соседка и услышала его крик). Зато два других попали куда надо: прямо в сердце. Потом она за ноги оттащила труп в огород и закопала.

Трагедия разыгралась почти на глазах одной из собутыльниц, стоявшей в дверях сарая. Увидев, что в Шиловке стало одним жителем меньше, она посоветовала убийце пойти в милицию сдаться. Та пообещала, но не пошла, а напилась. С горя. Свидетельница тоже решила до поры до времени помалкивать.

Бурмистрову арестовали. Несовершеннолетних детей (младшему на тот момент не исполнилось и полугода) передали органам опеки и попечительства, которые решили заодно лишить мамашу родительских прав. Лучше поздно, чем никогда.

Суд приговорил убийцу к 6 годам лишения свободы и взыскал с нее в пользу родственников погибшего 40.000 руб. - компенсацию за причиненный им моральный вред и нравственные страдания.

В. МИРОНОВ.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №71-72(1615-1616) - 1999 – 6 апреля**

Детектив по вторникам

НАЛЕТЕЛ И «ЗАЛЕТЕЛ»

Было 14 июня, часов шесть утра. Ночная смена подходила к концу. Марина Сергеева (имя и фамилия изменены), оператор АЗС, что возле Озерок на димитровградской трассе, пересчитала выручку, сложила ее в коробку и убрала на полку в чуланчике. Клиентов не было, и женщина ненадолго отлучилась, оставив дверь в помещение незапертой. Вернувшись через несколько минут, она увидела мужчину, входящего в помещение АЗС...

Заправщица схватила неизвестного за куртку: «Вы к кому?». В ответ незнакомец втолкнул Марину внутрь помещения, вошел следом и закрыл дверь. На голове раннего посетителя была черная трикотажная шапочка, а лицо скрывала маска из капронового чулка. Налетчик оборвал телефонный провод, сбросил на пол аппарат и стал избивать перепуганную женщину. Достал нож: «Где деньги? Говори, а то убью!». Марина рассказала про коробку. Пересыпав содержимое - больше 13 млн. старыми - в сумку, бандит вытащил заправщицу на улицу, втолкнул в туалет, закрыл и убежал. Где-то неподалеку взревел мотоцикл, и все стихло.

Немного придя в себя, пострадавшая выбралась из заточения и вызвала сменщицу. Та позвонила в милицию. Неподалеку от АЗС, в траве, милиционеры нашли кусок капронового чулка и шапочку. Сторож, охранявший склады поблизости, подтвердил, что тоже слышал рев мчавшегося мотоцикла. «Восход-3М» обнаружили в лесополосе, в 2 км от Озерок в сторону Чердаклов. Рядом валялся мотоциклетный шлем.

Найти хозяина мотоцикла оказалось несложно, но он заявил, что «Восход» пропал из сарая 12 или 13 июня. Тогда же исчез и шлем. Проверка мотовладельца на причастность к разбою ничего не дала, и дело на несколько месяцев «повисло»...

Днем 4 ноября того же года в винный магазин на ул. Урицкого в Ульяновске зашел мужчина лет 30-ти. Долго разглядывал товар, но покупать, видимо, ничего не собирался. Других посетителей не было, и продавщица отправилась в подсобку. Вернувшись через некоторое время, она увидела, как тот самый одинокий покупатель перепрыгивает через прилавок с ее рабочего места в зал. В руках у него была пачка купюр. На крик продавщицы выскочили охранник и директор, но догнать незнакомца не смогли - он сел в стоявшую на улице светлую «семерку» и рванул в сторону пр-та Нариманова. Обнаружив в кассе нехватку 850.000 руб., пострадавшие позвонили в милицию.

Подозрительную «семерку» автопатруль задержал через несколько минут. За рулем сидел 28-летний Андрей Фролов, а рядом - его сожительница, которой, собственно, и принадлежали «Жигули». При обыске в кармане водителя нашли 850.000 руб., а под сиденьем - нож, признанный впоследствии холодным оружием. Фролова арестовали. Выяснилось, что он дважды судим и оба раза за кражи.

Милиционеры «примерили» задержанного к другим нераскрытым преступлениям. Он оказался очень похож на того, кто совершил разбойное нападение на АЗС. Сергеева опознала Фролова, а биологическая экспертиза дала заключение, что пот на маскечулке и шапочке, найденных у АЗС, «может происходить от Фролова». Оказалось также, что подозреваемый не только знаком с владельцем мотоцикла, найденного в лесопосадке, но вхож в его дом, знал, где хранится «Восход», и даже иногда брал покататься.

Фролову предъявили обвинение в совершении трех преступлений: в разбойном нападении на АЗС, в грабеже магазина и незаконном хранении холодного оружия. Ни одно из них он не признал.

Первый раз дело рассматривал суд Чердаклинского района. По двум фактам он признал Фролова виновным, а вот за магазин оправдал. Дело в том, что продавщица вдруг заявила, что не видела, как подсудимый брал деньги и прыгал через прилавок. Она якобы лишь заметила, как тот выходит из помещения, и ей показалось, что он открывал кассу. А деньги она якобы нашла позже в тетрадке. В итоге Фролов получил «всего» 9 с половиной лет.

Этот приговор был опротестован, и снова дело слушалось уже в Мелекесском райсуде. Здесь сочли правдивыми показания продавщицы, которые та давала на предварительном следствии и на очных ставках с обвиняемым. Суд счел несостоятельными и утверждения о том, будто признания из Фролова выбивали в милиции (кто и как это делал, подсудимый почему-то вспомнить не смог). В итоге - 10 лет в колонии строгого режима с конфискацией имущества и принудительным лечением от опийной наркомании. Коллегия по уголовным делам областного суда оставила приговор без изменений. А вот лжесвидетельница осталась безнаказанной.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №77(1621) - 1999 – 13 апреля**

Детектив по вторникам

РАЗБОЙНИЦЫ «СТАИ»

Недавно в областном суде завершился процесс над преступной группой, совершавшей нападения на квартиры ульяновцев. На скамье подсудимых оказались семь человек, трое из них - несовершеннолетние.

Идея заняться прибыльным «бизнесом», совершая разбойные налеты на дома зажиточных горожан, пришла в голову двадцатилетнему неработающему жителю Ульяновска Н. Казакову. Претворять же его замыслы в жизнь пришлось членам организованной им команды из шести парней и одной девушки. Впервые «великолепная семерка» собралась в полном составе на квартире своего босса в июне прошлого года. Будущие налетчики познакомились друг с другом, распределили роли в предстоящих визитах за чужим добром и приступили к «операциям».

Ранним утром 2 июня, согласно разработанному плану, три члена казаковской команды, вооружившись ножами и металлическими ножками от табуреток, заявились в дом № 5 по бульвару Новосондецкому. Но хозяев дома не оказалось, и крутые ребята ушли «несолоно хлебавши». Вечером того же дня компания снова пожаловала по намеченному адресу. Дверь незваным гостям, обряженным в маски, открыла С. и сразу же получила удар палкой по голове. На крик дочери из комнаты выскочила мать, с ходу вцепилась в одного из разбойников и начала стаскивать с него маску. Девушка, воспользовавшись возникшей суматохой, выбежала на лестничную площадку и стала звать на помощь. Испугавшись, нападавшие поспешно скрылись с места происшествия.

Очередную вылазку грабители отважились совершить только через неделю. На квартиру Е. навела студентка авиационного колледжа В. Панова, которая бывала в их доме. К этому налету злоумышленники готовились основательно, с учетом ранее допущенных ошибок.

Утром 10 июня они позвонили в квартиру Е. Находившийся дома одиннадцатилетний мальчик впустил в прихожую незнакомых дядей в масках. Один из них, угрожая подростку ножом, усадил его на диван и приказал молчать. Обобрав квартиру подчистую, с сумками наперевес они покинули чужое жилье. Прибывшая на место происшествия оперативно-следственная группа Заволжского РУВД установила, что общая сумма похищенного составила почти 11 тыс. руб. Сопоставив оба разбойных нападения, милиция пришла к выводу, что у них один почерк. Вскоре оперативники вышли на след. Обнаружив у некоторых из подозревавших похищенные вещи, сыщики вычислили и задержали всех членов разбойной группы.

Суд приговорил Казакова Н. к пяти годам колонии строгого режима с конфискацией имущества. Не остались безнаказанными и его подельники. В зависимости от тяжести совершенных ими деяний они также приговорены к различным срокам лишения свободы. В отношении несовершеннолетних соучастников суд ограничился условной мерой наказания.

С. МУРАВИКОВА,
сотрудник пресс-службы УВД.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №119 (1663) – 1999 – 8 июня**

Из судейской практики

ДЕЛО О ТЕЛКИНОЙ СМЕРТИ

У жительницы Мелекесского района Антонины У. была телка, которую хозяйка застраховала в районном филиале фирмы «Росгосстрах-Ульяновск». Это случилось 25 июня прошлого года. А спустя примерно месяц животное исчезло. Еще через несколько дней бездыханное тело телки было обнаружено в бетонном колодце. Погуляла, бедная.

Когда стало ясно, что животное «утрачено безвозвратно», владелица усопшей обратилась в страховую контору за возмещением ущерба. Но не тут-то было. Страхователи заявили, что ничего пострадавшей не дадут, поскольку та не выполнила условий, предусмотренных «Правилами добровольного страхования животных». Возражения насчет того, что никаких таких правил У. в глаза не видела, а услышала о них только сейчас, приняты во внимание не были. Как говорится, умерла так умерла.

Но женщина не успокоилась и подала на страхователей в суд. А поскольку с момента гибели животного уже прошло около полугода, она просила взыскать не только страховую сумму, но и проценты, набежавшие на ее деньги, которые все это время «крутились» в «Росгосстрахе». Однако Мелекесский районный суд в иске отказал все из-за тех же таинственных «Правил». Тогда бывшая телковладелица пошла дальше - в область и добилась-таки справедливости.

Коллегия по гражданским делам областного суда разъяснила: согласно ч. 2 ст. 943 Гражданского кодекса РФ, условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора, действительно обязательны для владельца застрахованного имущества. Но при одном условии: если они (правила) изложены в одном документе с договором (страховым полисом) либо напечатаны на его обратной стороне или приложены к нему «отдельным изданием». Но в последнем случае факт передачи этой бумаги страхователю должен удостоверяться подписью последнего.

Другими словами, заключая договор и обнаружив в нем ссылку на какие-то «Правила», найдите их текст на бланке и внимательно прочтите. Если же текста на бланке нет, попросите агента вам его вручить. Опять же внимательно прочтите и только после этого распишитесь в получении, а также в согласии на заключение договора.

Разумеется, если все в «Правилах» вам понятно и вы в состоянии их выполнить. Только в этом случае фирма имеет право говорить о каких-то нарушениях, отказывая вам в выплатах. В случае с телкой, как сказано в решении суда, «ответчик не доказал, что У. были известны условия страхования». А коли так, то извольте платить 15.000 руб., в которые оценено павшее животное.

Сумма могла бы быть больше, если бы истица сразу обратилась в милицию или каким-то иным способом документально зафиксировала факт и время пропажи телки. Но поскольку ничего подобного она не предприняла, то юридическим днем утраты рогатого «имущества» считается дата вынесения судебного решения, хотя физически это случилось несколькими месяцами раньше. А пользование чужими деньгами может считаться незаконным лишь с момента наступления «юридической» смерти. Поэтому в начислении процентов на страховой вклад У. было отказано. Век живи - век учись.

Мораль сей «басни» такова: заключая договор страхования, помните, что у фирмы и у вас интересы противоположные - вам надо получить деньги, им - их не отдать. Поэтому не страхуйтесь «втемную», внимательно смотрите, за что расписываетесь. А застраховавшись, учтите, что кража, пожар, болезнь или любой другой «страховой случай» считается состоявшимся лишь в случае его официальной регистрации - будь то в милиции, в «скорой», в поликлинике и проч. Так что не пренебрегайте «бумажками», порой они очень дорого стоят.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №120-121 (1664-1665) – 1999 – 9 июня**

Детектив по вторникам

ИМЕНИНЫ В «ИМЕНИИ»

Александр Филиппов справлял именины. Дабы не скучать в этот радостный день в одиночестве, он решил дать званый ужин в загородном доме своей матери...

На торжество были приглашены уже несколько дней проживавшая там же сожительница Ольга К. и их новая общая знакомая Ирина Маклецова. Виновнику исполнялось 45 лет, и юбилей отмечали с должным размахом. В итоге часам к 9 вечера К. из объятий Бахуса удалилась в царство Морфея, а именинник с оставшейся подругой отправились за подарками, прихватив на всякий случай топор.

Загородный дом семьи Филипповых, расположенный в садовом обществе «Черемуха-3» (на юго-восточной окраине Димитровграда), окружен множеством других подобных «имений» и «домовладений», где, как полагал именинник, всегда можно приобрести массу полезных в хозяйстве вещей. Причем совершенно даром.

И предчувствия его не обманули. Разогнув прутья в ограде одного из участков, искатели подарков подобрались к дому и проникли внутрь. Дом оказался зажиточным: тут были трюмо, электроплитка, одеяло, сувенирная пепельница. А в бане на том же участке сохранились флакон шампуня «Фруттис» и пачка порошка «Тайд», который, как известно, стирает чище обычного порошка. Надо ли говорить, что все это богатство перекочевало в филипповские покои.

Успех окрылил. Немного передохнув, отправились в следующий рейд. Как домовитый хозяин Александр Михайлович помнил, что нужно вставить стекло в окно материнского дома - как-никак на дворе было уже 8 октября, и спать с «открытой форточкой» становилось прохладно. Подходящую раму обнаружили неподалеку. Аккуратно выставили кусок стекла и тоже отнесли на «базу», а потом вернулись, справедливо рассудив, что коль уж получилась дыра, то грех ею не воспользоваться. Тут, правда, жильцы были то ли бедными, то ли жадными: ничего, кроме двух ламп дневного света и 7 кг чеснока, в домике не нашлось. Ну да и курочка клюет по зернышку. А чеснок, говорят, хорош против гриппа.

В темноте добытчики не заметили, как переместились на территорию сопредельного с «Черемухой» садового общества «Калинка». Взломав очередное строение, они пополнили подарочный набор двумя подушками, одним одеялом, одним матрацем и одним же электросчетчиком, после чего усталые, но довольные вернулись в родную «Черемуху», где все еще спала беспробудным сном подруга и сожительница Ольга К. Поэтому, когда за именинником пришли, она с чистой совестью, не кривя душой, сказала сущую правду: «Ничего не знаю, на дела не ходила, ни в чем не виновата». Поэтому и на скамью подсудимых не попала. А попавшие получили по два года лишения свободы с принудительным лечением от алкоголизма, в силу чего ближайшие пару именин Филиппову придется отмечать «на сухую» и в сугубо мужской компании. Вот и говорите после этого, что пьянка до добра не доводит. Смотря до какого добра.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №128 (1672) - 1999 – 22 июня**

Детектив по вторникам

ЗА ЧТО, НАЧАЛЬНИК?

Роберт Алеев освободился в декабре 1992 г. Отстрадал, можно сказать, ни за что. Ну посудите сами: как-то вечером сидели во дворе с пацанами, разговаривали, и вдруг чертовски захотелось покататься на машине...

Вполне безобидное желание. Правда, машины ни у кого не было, но пережить ощущение скорости жуть как приспичило. Решили попросить кого-нибудь. Тормознули «Жигуль», сели, поехали. Что плохого? По пути кто-то из пацанов достал нож. Просто так. Может, полюбоваться решил, может, чего отрезать. А водитель возьми да испугайся. Как будто ножа сроду не видел. В общем, выскочил из машины и бежать. Роберт хотел было его догнать, объяснить, что их не так поняли, извиниться за беспокойство наконец. Да как назло подвернул ногу, бежать сам не смог и попросил пацанов, мол, догоните, разъясните что к чему. А то еще с перепугу в милицию заявит. Ну, пацаны догнали, конечно, мужика и зачем-то поколотили. Может, тоже чего не поняли. Ну тут уж Роберт вообще ни при чем: объяснил все толком, а коли они тупые, так это не его вина.

Нормальные люди поняли, но вот менты - нет. Короче, всех посадили, а Алееву припаяли еще и вовлечение несовершеннолетних в преступление. Как будто он знал, что эти бугаи - малолетки. Так ни за что ни про что получил 4 года и отсидел их от звонка до звонка.

Следующие пять лет Роберт жил бы совсем спокойно, если бы опять же не менты. Теперь им, видите ли, не понравилось, что он наркоман. И с чего взяли? Мало ли у кого какое хобби. В общем, на учет поставили тоже ни за что. Да и со жлобом Букашкиным он связываться не хотел. Тот сам во всем виноват, Роберту же теперь отдуваться.

Познакомились они случайно: шли как-то с другом по улице мимо какого-то дома, а друг и говорит: «Пошли зайдем к моему корешу. Давно я с ним не виделся, аж заскучал». Ну, может, и не совсем так сказал. Короче, зашли. А у Букашкина уже один друг сидит. Естественно, выпивают. А чего еще мужикам вечером делать? Колоться-то милиция не велит. Друзья ушли по-английски, так что Роберт сперва даже и не заметил. А хозяин к тому времени вообще ничего и никого не видел. Стало Алееву как-то неуютно и одиноко в чужой квартире, и он тоже решил откланяться. Пошел, короче. Глядь, куртка в прихожей висит. Кожаная. Это он уж потом узнал, что хозяйская, сперва-то подумал, может, кто из друзей забыл? А может, и не так подумал, но куртку все равно взял. Не предполагал, что Букашкин таким жмотом окажется и заявит.

Через несколько дней среди ночи, когда Алеев в одиночестве гулял по городу, ему вдруг нестерпимо захотелось выпить. Даже, пожалуй, сильнее, чем тогда покататься. Денег, конечно, ни копейки. Огляделся по сторонам и видит, что стоит возле знакомого дома, а в знакомом окне горит свет - не спит, значит, Букашкин и, может быть, даст выпить. Букашкин действительно не спал, но гостю почему-то не обрадовался. И даже совсем не гостеприимно говорит: вали, мол, отсюда. Чуть не в шею выталкивает. Ладно бы какой посторонний зашел. А то ведь кореш. Пили вместе, куртку его донашивал. Короче, обидно сделалось Алееву за такую несправедливость, и они стали драться.

Роберт уж и не помнит, откуда в руках у него возникла палка. Может, с улицы принес, может, в квартире подобрал. Но случилась она очень кстати, поскольку Букашкин - бугай здоровый, и без палки Роберту его бы ни за что не победить. А с палкой - совсем другое дело. Дрались они до тех пор, пока хозяин не уснул. Вот так прилег на пол возле дивана и затих. Это Роберт сказал и следователю, и на суде: уснул Букашкин - и все. А что убил его, ей-богу, не знал. Только в милиции про это горе услышал и страшно сочувствует. А что вещички взял...

Вот как вы думаете: если человек спит, может он одновременно смотреть телевизор? Или надевать брюки? Или чай пить? Правильно, не может. Значит, когда человек спит, все это ему совершенно ни к чему. Тогда за что Алееву «пришили» кражу, если он просто забрал у Букашкина не нужные тому вещи: телевизор, куртку, брюки, чайник, рубашку, три футболки, сапоги, три пары носков, трехлитровый эмалированный бидон с тремя десятками яиц, бутылку подсолнечного масла, 5 кг лука, полкило колбасы. Думаете, легко было все это перетаскать одному? Кто сомневается - пускай сам попробует.

И за такую ерунду «впаяли» Роберту Алееву 11 с половиной лет, да еще с принудительным лечением от наркомании, да еще приговорили выплатить вдове Букашкина 25.000 руб. в возмещение морального вреда. За что, спрашивается? Ну ладно, в районе могли ошибиться, мало ли у нас по тюрьмам да колониям невиновных? Думал, областной суд разберется и отпустит. Куда там! А вы говорите - права человека. Не везет, короче.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №134 (1678) - 1999 – 29 июня**

ЛОЖЬ, УТВЕРЖДЕННАЯ... СУДОМ

В отличие от некоторых изданий мы стараемся не втягивать читателя в наши судебные дрязги, которых предостаточно: желающих заработать на якобы поруганных чести и достоинстве хватает. Обычно «НГ» иски выигрывает, хотя и проигрыши тоже случаются. Порой заслуженные - что-то недопроверили, кому-то излишне доверились. Иногда - досадные, временами - курьезные. Но, повторяем, все это мы считали редакционной кухней, которая малоинтересна широкой читающей общественности. Сегодня же (пожалуй, впервые) решили нарушить этот «обет молчания». Вернее, нарушить его мы решили еще несколько недель назад, услышав судебное решение, которое провозгласила одна из судей Ленинского района. Но вот осуществить задуманное удалось только сейчас, когда вердикт обрел наконец форму документа. Документа, заметим, крайне любопытного.

Служительница Фемиды рассматривала иск «Симбирских губернских ведомостей» к «Народной газете» и двум ее журналистам - авторам трех публикаций, в которых утверждалось, что коллеги из «самой объективной и честной газеты», мягко говоря, излишне вольно обращаются с фактами. В качестве примеров приводились 5 публикаций «СГВ», среди них - пресловутый «дневник 6-классницы одной из ульяновских школ», «Царская охота Пал Палыча Лежанкина» и некоторые другие. Коллеги сочли, что, разоблачая их ложь, «Народная» ущемляет честь и достоинство, а также подрывает деловую репутацию газеты, и подали на нас в суд. Ситуация возникла совершенно иррациональная: врали одни, а отвечать приходится другим, тем, кто их на этом вранье поймал. Ну да ладно, у нас, как известно, всякий имеет право на честный и беспристрастный суд.

Разбирательство длилось около полугода, и вот наконец оглашен «вердикт», в котором говорится, что, «по мнению суда, у ответчика, равно как и у читателей, сомнения в имевших место событиях могли быть в связи с названными публикациями. При этом судья учитывает мнение свидетеля Соломенко, которая является преподавателем русского языка. Так, свидетель пояснила, что школьница в 6-м классе не могла написать указанный дневник... Фраза: «Уличение коллег из «СГВ» в излишне вольном обращении с фактами, увы, становится нехорошей традицией» - соответствует действительности... Факт искажения информации истцом, по мнению судьи, доказан ответчиком, поэтому оспариваемая фраза: «Ведомости» постоянно искажают информацию» является соответствующей действительности...», ну и так далее.

А теперь догадайтесь с трех раз, какой вывод сделала судья из всего вышесказанного? Она решила взыскать 2.000 руб. в возмещение морального вреда плюс 834 руб. госпошлины с... «Народной газеты» в пользу «Ведомостей» и по 200 руб. с автора каждой из разоблачительных публикаций. Нет, граждане, ничего мы не путаем. Вот оно, это решение, перед нами лежит, черным по белому написанное. Нет, и галлюцинациями на почве перегрева не маемся. Просто, по мнению судьи, деловую репутацию «СГВ» порочат заголовки статей: «Ульяновск все еще верит «Ведомостям»? Напрасно» и «Утиные истории от «СГВ», а также утверждение о том, что «сезон отлова газетных уток длится в «СГВ» круглый год».

Стоп. Не надо горячиться. Давайте досчитаем до 10, успокоимся и попробуем понять логику. Итак, установив, что «Ведомости» «постоянно искажают факты», а уличение их в этом «стало нехорошей традицией», судья приходит к выводу, что не верить, несмотря на регулярное вранье, газете все равно нельзя. Обосновывает этот вывод она весьма своеобразно: да, в деятельности «СГВ» были ошибки, но ведь была же и информация, соответствующая действительности. То есть не всегда же они врут. А раз не всегда, то не верить нельзя. Ну это уж дело вкуса. Кому-то регулярно лапшу вешают, и им хоть бы что, а к кому-то, единожды солгав, можно больше не подходить...

Кстати, об «ошибках». В суде был допрошен житель Башкирии Барбазюк, который якобы рассказал корреспонденту «СГВ» про «Царскую охоту» гендиректора АО «УАЗ» П. Лежанкина в башкирских лесах. Так вот, «под присягой» Барбазюк заявил, что ничего подобного никому не рассказывал, а Лежанкина никогда в жизни в глаза не видел - ни в лесах, ни где-то еще. Ничего себе ошибочка - приписать человеку то, о чем он ни сном ни духом, и его же устами печатно оклеветать другого. И тем не менее Ульяновск все еще верит «Ведомостям» не напрасно, считает судья.

«Царской охоте», а также еще двум публикациям «Ведомостей» была посвящена статья в «Народной» под заголовком «Утиные истории от «СГВ». Как известно, термин «газетная утка» обозначает историю, в которой факты либо выдуманы, либо искажены. Суд установил, что во всех трех публикациях «СГВ», упомянутых в «Историях», факты действительно частично искажены, а частично выдуманы. Следовательно, сами публикации вполне заслуживают малопочтенного звания утиных. Однако заголовок, извещающий об этом, признан не соответствующим действительности и наносящим урон деловой репутации фантазеров.

И уж совсем ни в какие ворота не лезет то, что признана ущемляющей репутацию истца фраза, даже не включенная им в исковое заявление. Это мы о том, что «отлов газетных уток длится в «СГВ» круглый год». Что тут неправда? То, что врут они только летом или только осенью? Но как тогда быть с признанием судьей факта ПОСТОЯННОГО искажения информации «Ведомостями»? Вы что-нибудь понимаете? Мы - нет.

Ясно одно - вынесенное судьей, мягко говоря, алогичное решение в очередной раз разбивает миф о том, будто ульяновская судебная власть как может гнобит «самую честную и независимую» газету.

Кстати, еще в 1998 г., также вопреки очевидным фактам и документам, тот же суд удовлетворил иск к «НГ» фотокора «Ведомостей» А. Ломакина, обидевшегося на публикацию по поводу его особняка. «СГВ» разразились по этому поводу торжествующим комментарием и, как оказалось, поспешили. Потребовался не один месяц, чтобы добиться пересмотра решения. Оно было отменено, и дело направили на новое рассмотрение. Однако истец, успевший получить деньги за якобы нанесенный ему моральный вред, в суд больше ни разу не явился. В результате иск оставлен без рассмотрения, а на Ломакина выписан исполнительный лист - деньги придется вернуть.

В деле с «Ведомостями» мы также уверены в благополучном исходе, поскольку убеждены в беспристрастности судей областного суда. Надеемся, они согласятся с нами в том, что ложь есть ложь, как бы кому-то ни хотелось считать ее правдой.

Отдел расследований «НГ».

Детектив по вторникам

Сенгилеевские милиционеры никак не хотели, чтобы эта история стала широкоизвестной. Но чем усиленнее они пытались спрятать концы в воду, тем дальше расходились круги...

СОР – ИЗ ИЗБЫ

В прошлом сентябре в хирургическом отделении ЦРБ в одной палате лежали двое больных - Патрикеев и Дорофеев. Первый выписался, а второй через несколько дней из больницы сбежал. На его поиски бросили все силы местного РОВД, так как Дорофеев был следственно арестованным и в палате его должны были охранять. Да вот не уберегли. В одну из множества поисковых групп входили начальник конвойной службы (которая и охраняла беглеца) Скоробогатов, опер уголовного розыска Писарьков и местный участковый инспектор Афанасьев. Им-то и пришло в голову допросить с пристрастием Патрикеева - дескать, коль вместе лежали в палате, то и побег вместе планировали.

Пришли три милиционера, из которых в форме был только участковый, на работу к «подозреваемому», повалили его на пол и начали избивать... Да вот только не учли, что рядом с водонапорной башней, в которой происходила экзекуция, расположены картофельные участки. Владелец одного из них узнал своего участкового, когда тот входил вместе с двумя неизвестными в башню, откуда вскоре раздался странный шум. Картофелевод подошел поближе, заглянул в открытую дверь и увидел, как два мужика буквально «месят» Патрикеева кулаками. А участковый стоит в стороне, усиленно держась за трубу, поскольку иначе он бы просто упал, не выдержав груза выпитого алкоголя.

Нежданный свидетель так перепугался, что спрятался в кусты и не выходил оттуда часа два, пока инквизиторы не удалились. Потом бросился в село рассказывать о случившемся, прибавляя, что с этих пор он от любого милиционера бегать будет. «Это же хуже всяких бандитов!». А Патрикеев вернулся на больничную койку.

Выздоровев, он заявил о случившемся куда следует, и тогда на него посыпались угрозы: мол, самого посадим. Вскоре один из нестойких к спиртному местных жителей по указке участкового написал заявление, будто Патрикеев обокрал его да еще сковородой голову разбил, то есть совершил разбойное нападение. По заявлению возбудили уголовное дело, но вскоре прекратили, поскольку потерпевший путался в показаниях, не мог вспомнить, когда на него напали, а когда назвал число, оказалось, что в тот день «разбойник» лежал в больнице. Словом, одно дело лопнуло, зато другое дошло до процессуального финала - милиционеров судили.

На процессе выяснилось, что подсудимые кристально честны и не способны ни на какое правонарушение. Во всяком случае, так утверждали характеристики, выданные их начальниками в РОВД. И это несмотря на то, что Скоробогатова уже выгоняли из милиции «по несоответствию», но потом взяли обратно, а над Писарьковым состоялся суд чести, где он держал ответ за служебные нарушения.

Выслушав обе стороны, Сенгилеевский районный суд приговорил виновных к лишению свободы сроком на три года каждого, но условно. Областная прокуратура подала протест из-за чрезмерной, по ее мнению, мягкости наказания. Областной суд приговор отменил, и дело будет рассматриваться заново.

М. КЛИМОВА.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №145 (1689) - 1999 – 13 июля

Совершив четыре разбойных нападения на квартиры ульяновцев, преступники не сомневались, что и впредь будут безнаказанно заниматься криминальным «бизнесом». Однако просчитались.

ДОБЫЛИ... СРОК

Первый раз Рамиль Зафаров и его знакомый по имени Армен, вооружившись ножами, отыскали нужную квартиру поздним вечером 5 октября 1996 г. Нацепили маски и позвонили. Дверь открыла хозяйка. Оттолкнув женщину и сбив с ног вышедшего за ней супруга, злоумышленники приставили к его шее нож и потребовали выдачи семейных сбережений... На глазах малолетних детей угрожали их родителям, забрали деньги, украшения, газовый пистолет. Потом несколько раз ударили владельца «газовика» по голове и, для пущей острастки надрезав ему ухо, покинули место происшествия.

Через девять месяцев родился замысел нового налета. На этот раз Зафаров со своим приятелем Халимовым и еще одним соучастником (позднее признанным судом невменяемым) имели при себе не только холодное оружие, но и похищенный газовый пистолет. Представившись работниками милиции, учинили разгром в квартире, хозяин которой воспротивился бандитам. За это его пытали. Горячим утюгом.

Понимая, что избитый и ограбленный человек обязательно заявит в милицию, налетчики, как и в первом случае, на время затаились. Однако жажда наживы вновь пересилила страх перед возможным наказанием: компания тем же составом отправилась «бомбить» очередной объект по отработанному сценарию. О том, что их ищут, что круг подозреваемых неуклонно сужается, подельники предпочитали не думать. А зря...

Еще через месяц они, как обычно, позвонили в квартиру, назвали по имени хозяина и, когда тот распахнул перед «знакомыми» дверь, сбили и связали коммерсанта, засунув ему в рот кляп. Привычно набив сумки, разбойники выскочили из квартиры... прямо в руки сыщиков, уже поджидавших охотников за чужим добром. Эту операцию по задержанию серийных разбойников успешно провели оперативники Засвияжского РУВД.

Недавно областной суд приговорил Р. Зафарова и М. Халимова - двух 24-летних жителей Ульяновска - соответственно к 8 и 9 годам лишения свободы в колонии строгого режима и конфискации имущества. Кроме того, суд удовлетворил гражданские иски потерпевших о возмещении им причиненного преступниками морального вреда.

С. МУРАВИКОВА,
сотрудник пресс-службы УВД.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №171 (1715) - 1999 – 17 августа

СОБАЧЬЕ ДЕЛО

Сергея Алексеева - жителя одного из сел Инзенского района - покусала соседская псина. И ладно бы просто помусолила ногу, так ведь еще куртку и брюки порвала. Собака. А поскольку зверюга она хоть и здоровая, но неразумная, к тому же постоянного трудового дохода не имеет (миска с похлебкой да кость на праздник не в счет), покусанный гражданин потребовал сатисфакции у ее хозяина и своего односельчанина Михаила Александрова *(имена и фамилии всех участников тяжбы, включая собаку, изменены. - В.М.)*. Однако тот, понятное дело, платить отказался, мол, сам виноват - еще не известно, кто на кого напал-то. И поскольку мнения сторон непреодолимо разошлись, пострадавший подал на обидчика в суд, требуя возмещения материального ущерба и морального вреда - больно же. По мнению пострадавшего, все это тянуло на 3.200 руб.

Инзенский районный суд выслушал обе стороны и пришел к выводу о том, что мы в ответе за тех, кого приручили, пусть даже потом и посадили прирученных на цепь. А потому за всякие собачьи выходки хозяин пса должен быть бит рублем по карману. Правда, материальные запросы пострадавшего сочли чрезмерно завышенными: попавшие на песий клык брюки и куртка в общей сложности были оценены в 490 руб. Нравственные же и физические страдания потерпевшего стоили, по мнению суда, и того меньше - 250. Однако и эти деньги Алексееву получить не удалось - Александров с таким раскладом не согласился и обжаловал решение районного суда в областной.

Линию защиты друга человека Александров выбрал в направлении дискредитации соседа, утверждая, что собака мирно сидела на цепи, когда пострадавший сам напал на нее. Бросал в животину чем ни попадя, бил куда попало. Кому такое понравится? Псу, во всяком случае, не понравилось - вот он и обнажил данные ему природой клыки в порядке необходимой самообороны. Факт агрессии со стороны человека подтвердили и свидетели. Все это легло на одну чашу весов.

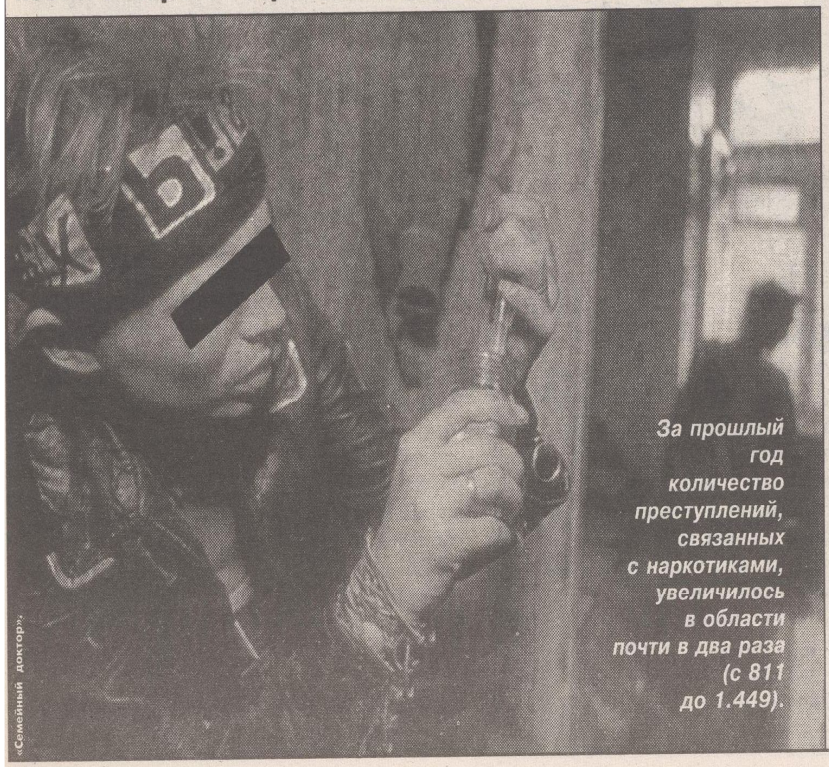
А на другую суд положил протокол о совершении Александровым административного нарушения, которое выразилось в нарушении правил содержания злополучного друга. Тот хоть и сидел на привязи, но не в огороженном пространстве, а кроме того, по близости не оказалось таблички, предупреждающей о том, что собака бывает кусачей. И как ни выкручивался собаковладелец, суд счел решение районной Фемиды верным. Вот так собака из простого друга человека стала другом дорогим.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №177-178 (1721-1722) - 1999 – 25 августа**

НАРКОДЕЛЬЦОВ ПРЕДАЛИ СУДУ

Вчера Засвияжский районный суд приступил к рассмотрению уголовного дела по факту обнаружения в Ульяновске крупной партии наркотиков. В начале года мы писали об успешной операции областного Управления ФСБ по пресечению канала поставок героина через наш город в Набережные Челны.



«Семейный доктор».

За прошлый год количество преступлений, связанных с наркотиками, увеличилось в области почти в два раза (с 811 до 1.449).

...30 декабря прошлого года на милицейском КПП в Н. Челнах была остановлена «девятка», в салоне которой находились двое молодых мужчин и женщина. При личном досмотре в бюстгальтере у пассажирки, а также «под джинсами в области паха» сотрудники милиции обнаружили 198,4 г героина.

Задержанными оказались жители Набережных Челнов С. Тумбицкий, А. Семикашев и И. Волкова, все 1972 г.р. Следствие полагает, что проживающий в нашем городе с 1994 г. 34-летний уроженец Таджикистана А. Сейфиев и житель Татарстана некто Муким (не установлен) создали организованную преступную группировку для доставки наркотиков из Ульяновска в Н. Челны. Муким привлек к сотрудничеству Тумбицкого.

В начале декабря Сейфиев за 40 тыс. руб. купил якобы на Ульяновском автовокзале около 300 г героина у неустановленных Саида и Акбара. Чтобы доставить их по назначению, Тумбицкому пришлось искать в Н. Челнах машину. «Смотаться» до Ульяновска и обратно с «грузом» согласился Семикашев. Для маскировки решили прихватить с собой сожительницу последнего. (К тому времени Волкова уже была наркоманкой, а приобщил ее к этому делу не кто иной, как будущий «супружник»).

Первая «ходка» в декабре прошлого года прошла успешно. Во время второго путешествия вся троица была задержана. Потом вышли на Сейфиева, проживавшего на ул. Ученической в Заволжье. В первых числах января этого года он как раз приобрел еще 735 г героина, а о судьбе «курьеров», вероятно, не знал. Это позволило 9 января провести операцию по контрольной закупке, в которой покупателем согласился выступить все тот же Тумбицкий. Результат - задержание с поличным организатора группировки и изъятие у него небывалой партии наркотиков (одна доза измеряется тысячными долями грамма).

Всем подсудимым инкриминируют незаконное приобретение, хранение и перевозку наркотических веществ (от 7 до 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества). Кроме того, Тумбицкий и Семикашев обвиняются в незаконном хранении газового оружия, а последний будет отвечать еще и за склонение к употреблению наркотиков Волковой.

У троих из четверых подсудимых есть дети. Ребенку Волковой 6 лет, сыну Тумбицкого 4 года, а у Сейфиева детей пятеро(!), в возрасте от года до 12 лет. Кстати, сам уроженец Таджикистана признает себя только «гражданином бывшего СССР», т.к. нового паспорта на своей родине так и не получил.

Суд продолжается.

Н. САВИЦКИЙ.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №179-181 (1723-1724) - 1999 – 27 августа**

Детективы по вторникам

«...Я ПРОДОЛЖАЛ БЫ УБИВАТЬ»

Человек в «клетке», о котором мы уже писали в пятничном номере, мало походил на преступника. Невысокий, молодой, с короткой стрижкой. Безразличный взгляд и каменное выражение лица. Он спокойно слушал судью, читавшего приговор, где скрупулезно перечислялись его преступления. Без эмоций воспринял и решение - 22 года колонии строгого режима. Ему самому - всего 24.

И лишь когда судья объявил заседание закрытым, осужденный припал к решетке и крикнул немолодой женщине в платочке: «Мама! Попроси свидания!». В этот момент он больше всего походил на мальчишку, которому просто необходимо прижаться к теплым материнским рукам, чтобы отступил страх. Увы, в «клетке» был не случайно оступившийся пацан, а кровавый убийца, который заявил милиционерам: «Если бы меня не задержали, я продолжал бы убивать... убивать...». А причиной, по его собственному признанию, стал героин.

Андрей Чубаров рос в нормальной семье - отец, мать, сестренка. Закончил 9 классов и поступил работать на «Авиастар». Год проходил в учениках слесаря, а в 1991-м получил первый срок за неудачную попытку кражи - 2,5 года с отсрочкой приговора на 2 года. И хотя Андрей остался на свободе, работать больше не пошел... Женился, но семейная жизнь рухнула, когда жена узнала, что муж пристрастился к наркотикам.

Первый раз он попробовал наркотик в ожоговом отделении ЦГБ. Там соседу по палате, страдавшему от нестерпимых болей, кто-то «из человеколюбия» носил героин. Чубаров тоже прибег к этому способу самолечения. А дальше както незаметно втянулся настолько, что для нормального самочувствия ему уже требовались два укола в день. А это - 600-700 руб. Таких денег, понятно, не заработать, но без героина жить он уже не мог. Перезанимал у всех знакомых. Когда долг стал астрономическим и кредиторы начали охотиться за должником, решился на воровство. Но, то ли памятуя о первом сроке, то ли еще по каким причинам, обворовывал своих. У бывшей жены стянул шубу. Из отчего дома - телевизор. В итоге жить он стал по знакомым.

И вот наступил день, когда денег нет, а «ломка» туманит голову. Андрей вспомнил о Бреховых. У них было два сына, с одним из которых он раньше дружил. Два года назад оба брата не вернулись с рыбалки... Чубаров знал, что семья жила не бедно. И он пошел убивать.

Придя к Бреховым и застав дома только мать, еще пытался оттянуть страшный момент - предложил ей купить пару мешков муки. Она обзвонила знакомых и согласилась. Чубаров ушел, надеясь где-нибудь раздобыть обещанное, но не смог. Вернулся, еще немного поболтал с Галиной Александровной, а когда та отвернулась, всадил ей в спину нож. Эксперты потом насчитают на теле жертвы 28 ран. Из квартиры убийца унес имущества и долларов почти на 63 тыс. руб. (Как он их истратил, Чубаров «не помнит», но следствие установило, что вещи стоимостью 10 тыс. руб. он заложил одному азербайджанцу на рынке за 2 тыс. А вот с долларами - история темная, возможно, Андрей отдал их за долги).

Личность убийцы установили быстро - возле трупа он бросил нож с отпечатками пальцев (кроме того, муж погибшей сказал, что жена звонила ему и говорила, что зашел Андрей, предлагает купить муку). Вот только где он живет, никто не знал. Устроили засаду в доме родителей. И Андрей приходил, но испуганная мать не пустила сына на порог. А милиционеры этого не увидели.

Деньги кончились через неделю, и воспаленный мозг наркомана выдал имя Натальи Симбиркиной. Раньше Андрей дружил с ее мужем, который сейчас отбывает срок. Тот говорил, что у него есть доллары... Когда Наталью нашли, она была еще жива и шептала имя и адрес убийцы. На месте преступления валялись нож со знакомыми отпечатками и куртка, которую Чубаров снял, переодевшись в кожанку отсутствующего друга.

Взяли «Чубара» 30 апреля на ул. Железной дивизии - его опознал бдительный ульяновец, запомнивший лицо бандита по фотографии, опубликованной в газетах. Андрей был в состоянии наркотического опьянения...

Первые несколько дней следователи не могли работать с арестованным - у того были жесточайшие «ломки». Когда же они прошли, Андрей сознался во всем.

На своей жизни он, похоже, поставил крест. Чувство самосохранения наркотик убил в нем полностью - ведь он даже не пытался уничтожать следы преступления. Не прятался. Отказался от суда присяжных, который мог вынести более мягкий приговор. И полностью осознает, что именно героин сломал его жизнь и погубил двух невинных женщин. Но назвать имена торговцев, которые своим «бизнесом» уничтожили его, отказался наотрез. Хотя понимает - прервется на взлете не только его, но и еще не одна молодая судьба.

М. КЛИМОВА.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №189 (1733) - 1999 –7 сентября**

Детектив по вторникам

У НАРКОТОРГОВЛИ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО

В конце августа коллегия по уголовным делам Ульяновского областного суда рассмотрела две кассационные жалобы осужденных за сбыт наркотиков и оставила их без удовлетворения, что означает: приговоры вступили в силу, и авторам придется-таки посидеть. Роднит эти разные дела не только общий состав преступления, но и личности преступников - в обоих случаях на скамье подсудимых оказались женщины.

25-летняя Маргарита Соклакова жила одна, занималась мелким бизнесом, а заодно торговала наркотиками, к которым приобщилась и сама. Поэтому, когда милиция обнаружила у нее в квартире почти 6 г героина, она заявила, что купила порошок для себя, а по пакетикам расфасовала, чтобы было удобнее принимать и не путаться. Что касается дозы, которую обвиняемая продала переодетому милиционеру (0,38 г за 130 руб.), так это чистой воды «подстава», и меченые деньги, что нашли в квартире, подбросили оперативники. На этой версии она настаивала в процессе, это же было изложено и в кассационной жалобе. Уловка, в общем-то, примитивная и малоэффективная. Во всяком случае, ни Железнодорожный районный суд, ни областная коллегия на нее не поддались. Куда изощреннее выкручивалась другая подсудимая...

«Цыганский» дом в Винновке (Железнодорожный район) был взят под контроль после того, как в милицию стали поступать жалобы от жителей поселка на то, что цыгане торгуют наркотиками, приобщая к зелью местную молодежь. «Обложив» дом скрытыми постами наблюдения, взяв с поличным несколько «отоварившихся» в нем наркоманов и сделав ряд контрольных закупок, милиционеры пришли к выводу, что наркобизнес там имеет место быть...

Женщину, пытавшуюся скрыться при виде решительных мужчин в штатском, взяли во дворе. По приметам, полученным ранее от «клиентов», это была та самая коммерсантка. Ее обыскали и нашли 82 дозы опия общим весом более 20 г, а также меченые деньги, на которые была проведена контрольная закупка наркотиков. Задержанная назвалась Раисой Богдановой 1939 г.р., приехавшей в Ульяновск на похороны родственника из бывшей союзной республики.

Под этим именем она некоторое время и фигурировала в материалах дела, несмотря на то что при ней оказался паспорт на имя Богдановой Нины Ивановны 1950 г.р. Задержанная утверждала, что Нина - это ее младшая сестра, которая тоже была на похоронах, но вот уехала, а паспорт остался. На замечания о том, что для своих 60 лет Раиса Ивановна слишком молодо выглядит, та кокетливо улыбалась и охотно принимала «комплимент». Потребовались специальные экспертизы, чтобы выяснить, кто же на самом деле попал в руки следствия.

После того как инкогнито было раскрыто, Н. Богданова стала валить все на сестру, которая к тому времени якобы жила в далекой республике (если вообще существовала в природе, поскольку следов ее пребывания на этом свете следствие так и не обнаружило). По поводу опия арестованная утверждала, будто в тот день, увидев во дворе незнакомых мужчин, просто испугалась, схватила в прихожей и надела первую попавшуюся дубленку, в кармане которой, как назло, оказались наркотики. Что касается всех остальных доказательств, то они, утверждала обвиняемая, просто сфабрикованы милицией. При этом ни Богданова, ни адвокат так и не смогли объяснить, каким образом меченые деньги в момент задержания Нины Ивановны оказались у нее ну в очень интимном месте - в бюстгальтере, вместе с припрятанным от лихих людей золотишком. Конечно, у оперативников длинные руки, но не настолько же.

Маргарита Соклакова и Нина Богданова получили соответственно 7 и 9 лет лишения свободы. Сроки им придется отсидеть в колонии общего режима. Их имущество будет конфисковано, а Соклаковой к тому же предстоит принудительное лечение от наркомании.

Возможно, кому-то приговоры покажутся чрезмерно жестокими (особенно в отношении Богдановой, у которой, по ее словам, дома остались 12 детей). Однако ситуация с наркоманией в стране сегодня настолько угрожающая, что, пожалуй, никакие меры не могут казаться чрезмерными, особенно в отношении тех, кто делает деньги на чужой беде. Наоборот, государство должно как можно скорее предпринять все, чтобы торговать наркотиками было не только экономически не выгодно, но и смертельно опасно.

В. МИРОНОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №193 (1738) - 1999 – 14 сентября

Детектив по вторникам

Отсидев шесть с половиной лет в тюрьме, он привел свой приговор в исполнение:

ОТОМСТИЛ ЗА УБИЙСТВО

Когда нежданно-негаданно трагически ушел из жизни его лучший друг Слава, 40-летний ульяновский грузчик Александр П. решил до конца жизни заботиться о престарелой матери однокашника (по мужу Сиротиной) и беспомощном дедушке Курамшине.

...В тот вечер Александр обратил внимание на подозрительного мужчину, крутившегося возле деревянного домика Курамшиных. Как обычно, погостил у родных друга. А выходя, нос к носу столкнулся все с тем же мужчиной, отчетливо разглядел его лицо. И странное подозрение закралось в сердце... «Да что это со мной?» - отмахнулся от неприятных мыслей и поспешил домой к жене. А уже через полчаса Курамшиных не стало. Неизвестный преступник убил стариков, ограбил, а потом поджег их жилище.

Узнав о случившемся, Александр поспешил в прокуратуру. «Я видел убийцу!» - яростно убеждал следователя. Составили портрет подозреваемого. Следствие нашло этого человека. Им оказался однофамилец убитых 38-летний Александр Курамшин - по словам соседей, настоящий психопат и изверг. Но только на основании показаний Александра доказать вину Курамшина было невозможно. Тогда Александр заявил работникам правоохранительных органов: «Если вы не накажете убийцу, это сделаю я!». На могиле друга он еще раз поклялся отомстить.

И уже через пару дней, позвонив следователю прокуратуры, почти прокричал: «Я убил его. Приезжайте!». При осмотре места преступления выяснилось, что «приговоренный» жив. Мужчину спасли. А мстителя (было доказано, что он стрелял в Курамшина из охотничьего ружья) посадили за попытку убийства на шесть с половиной лет.

Пока Александр отбывал срок, Курамшин закидал суды и прокуратуры жалобами на своего «мучителя» - по искам «правдоискателя» составлено 20 томов переписки. Потерпевший требовал возмещения морального и материального вреда. Имел большие виды на квартиру тезки. Когда же заклятый враг вышел на свободу, Курамшин показав знакомому пистолет, сказал: «Это для него!».

Вечером 3 августа Александр П. возвращался домой из бани. Шел по темной улочке. Услышал за спиной шаги. Резко затормозил и обернулся. Курамшин выстрелил. Осечка. Александр мгновенно выбил пистолет из его рук. Сцепились. Улучив момент, бывший зек схватил с земли оружие. Он разрядил всю обойму в тело обидчика - невольная месть свершилась. И побрел на могилу к другу. Положил на надгробие пистолет и сказал: «Друг, я все-таки отомстил»...

А. ВЕЛИГЖАНИНА.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №199-203 (1743 -1747) - 1999 – 21 сентября**

Детектив по вторникам

ЗАЧЕМ ВЫ, ДЕДУШКИ, КРАСИВЫХ ЛЮБИТЕ?

Народная мудрость «Седина в голову - бес в ребро» в переводе на язык высокой поэзии звучит более романтично: «Любви все возрасты покорны. Ее порывы благотворны». И хотя высокую поэзию не принято поверять сухой юридической прозой, жителю Ульяновска Ильсуру Мансуровичу Садыкову пришлось этим заняться. А началось все с того, что у него умерла жена, оставив вдовцу благоустроенную квартиру со всеми удобствами.

Помыкавшись три года бобылем, 77-летний Садыков решил жениться, благо и невеста подходящая подвернулась - беженка из Казахстана Гульнара Шейхутдинова. Молодая (всего 61 год), работящая, но в Ульяновске - ни кола ни двора. В общем, сошлись: она ему - уход и заботу, он ей - крышу над головой.

Можно только гадать, чем «молодуха» вскружила голову седому ветерану настолько, что через год, в июне 1996-го, они скрепили свои отношения официально. Причем не только перед людьми в загсе, но и перед Аллахом в мечети. Еще через месяц «молодожен» в придачу к руке и сердцу отдал супруге квартиру. Вернее, подарил, оформив все как положено у нотариуса.

«Медовый месяц» длился около двух лет, а потом, как это нередко бывает в молодых семьях, наступил кризис. Вопреки другой народной мудрости, будто милые бранятся - только тешатся, кризис четы Садыковых не ограничился стандартным набором семейных сцен, а вылился сразу в два судебных иска. В одном «молодой» супруг просил признать брак фиктивным, в другом - вернуть подаренную квартиру.

«Она вошла в доверие к беспомощному старику, обещала пожизненно ухаживать за мной, обманным путем склонила к заключению брака, хотя у меня не было намерения создавать семью, - изобличает обманутый муж свою недавнюю возлюбленную. - При оформлении брака в загсе я не мог заполнить заявление, кто это сделал, не знаю, так как это было сделано без меня. Моего согласия на это не было, этот брак мне был не нужен».

Не по возрасту легкомысленное отношение к семейной жизни ветеран списывал на последствия фронтовых контузий, не лучшим образом сказавшихся на его умственных способностях, а также на плохое знание им русского языка. Прозрение, утверждает дедушка, наступило после того, как, заполучив жилье, супруга забросила семейные дела и перестала оказывать мужу должное внимание. Зато часто и надолго стала покидать его, уезжая к заграничной родне в Казахстан. Такая вот получилась «лав стори», вполне способная выдавить слезу из среднестатистической россиянки, воспитанной на мексикано-бразильских сериалах.

Однако суд, как и Москва, слезам не верит. Он верит фактам, а они таковы: графологическая экспертиза установила, что заявление в загс написано брачующимся собственноручно. Экспертиза психиатрическая сочла пожилого мужа совершенно нормальным, во всяком случае настолько, чтобы в таком возрасте решиться на законный брак. Допрошенный в процессе нотариус подтвердил, что разъяснил клиенту юридические последствия заключения договора дарения, но Садыков был непреклонен в гусарском порыве сделать широкий жест и преподнести законной супруге царский подарок. Что ж, имеет право. Кстати, беседовали они по-русски, поскольку этим языком Садыков владеет свободно. Это подтвердили и свидетели, прошедшие перед судом. А еще они в один голос утверждали, что Ильсур Мансурович был очень доволен своим приобретением - гостям и родственникам представлял Гульнару как законную супругу (дескать, есть еще порох в пороховницах!). В общем, образ обманутого полоумного инвалида никак не складывался. Скорее наоборот, 77-летний ветеран выглядел этаким вечно юным повесой, закрутившимся в вихре любви...

Короче говоря, суд не усмотрел оснований для удовлетворения исков Садыкова, сочтя и подарок, и брак законными. Последний, правда, расторг с согласия обоих супругов. Что же еще остается, коли любовь прошла? Впрочем, остается квартира - Гульнара Шейхутдинова-Садыкова признана ее владелицей, хотя и с оговоркой - бывшего мужа нельзя выселить. В полной мере распоряжаться своей собственностью новая хозяйка сможет лишь после смерти экс-супруга.

Вот так. Любви действительно все возрасты покорны. Однако насчет благотворности ее порывов... Хотя это смотря для кого.

В. МИРОНОВ.

P.S. Имена и фамилии героев по понятным причинам изменены.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №209 (1753) - 1999 – 28 сентября

РОДНАЯ КРОВЬ

Ульяновский областной суд, признав 22-летнего Сергея Галанова виновным в убийстве трех человек (родной сестры, ее мужа и их ребенка), приговорил изверга к пожизненному заключению.

Детектив по вторникам

МАРИНА Галанова была для младшего братишки почти как мать. Даже на родительские собрания в школу ходила, хотя приятного в этом для нее было мало - Сережка рос непутевым, выпивал, а в 15 лет получил первый срок за кражу и грабеж. К 20 годам - новая судимость. И диагноз - хронический алкоголизм. Наверное, Марина казнила себя за то, что не уберегла братишку, и когда он вышел, приняла к себе в дом, в семью.

Сергею отвели отдельную комнату, где он жил на полном обеспечении сестры и ее мужа Акифа Бадалова. Такой образ жизни парня устраивал, и менять его он, похоже, не собирался. А зачем, если Марина, относившаяся к брату почти с благоговением, куском хлеба не попрекала, деля его поровну между непутевым, но любимым Сергеем и шестилетним сыном Эмилькой. Когда же свояк стал намекать Галанову, что неплохо бы слезть с чужой шеи и подыскать работу, тот лишь отмахивался - успеется, дай от зоны отдохнуть, к вольной жизни малость привыкнуть. И вдруг в начале декабря 1998 г. семья Бадаловых исчезла.

- Уехали, - объяснял Сергей, когда его спрашивали. - У Акифа какие-то заморочки с бизнесом, вот они и спрятались на время.

Бадалов торговал на одном из ульяновских рынков. Поэтому объяснение казалось правдоподобным - мало ли какие проблемы могут возникнуть у торговца: может, с «крышей» не расплатился, может, долг не отдал.

Официальное заявление о пропаже семьи поступило в милицию только 20 января уже нынешнего года, когда в Ульяновск из Татарстана приехала мать Галановых. Она знала, что дочь беременна, и не могла поверить в то, что Марина вот так просто скрылась, не подав весточки. Однако встретивший мать Сергей заверил, что беспокоиться не о чем: все живы-здоровы, Акиф иногда приходит, чтобы забрать из дома кое-что из вещей, но где скрывается семья, говорить не хочет. Женщина почти поверила сыну, но однажды, поправляя край ковра, увидела на полу пятно, похожее на замытую кровь.

Осматривая квартиру Бадаловых, сотрудники оперативно-следственной группы нашли следы крови и в ванной, и на одной из подушек, а в стиральной машине - скомканное пропитанное кровью одеяло. Но самые страшные находки ждали следователей на балконе. Там, под слоем снега, лежал свернутый ковер, а в нем - труп Акифа Бадалова, рядом - завернутое в простынь тело Марины. Останки Эмиля убийца уложил в пластиковый мешок и засунул в небольшой балконный шкаф. Казалось, мальчик съежился от ужаса, прикрыв в последний момент руками головку...

Осмотр длился до двух часов ночи, а к четырем утра был найден и задержан Галанов. Но давать показания он начал спустя почти месяц.

...В тот вечер пьяный Сергей допоздна смотрел телевизор. Примерно в час ночи Бадалов попросил убавить звук. «Ты чего мне указываешь?! - неожиданно взвился жилец. - Я зону топтал, а ты?! Всякий черно...ый будет мне указывать!». Слово за слово, перебранка стала перерастать в драку. Акиф был крупнее и сильнее противника, но в руках у Галанова появилась отвертка...

На шум из комнаты выбежала Марина и попыталась разнять мужчин. Заплакал проснувшийся Эмиль. Он хотел заступиться за папу с мамой, но детских силенок для этого было явно недостаточно. Мальчик выбежал в прихожую, пытался отпереть дверь. Если бы замки поддались, то он, наверное, остался бы жив. Но дверь не открылась, и Эмиль вернулся в комнату, где на полу лежали окровавленные родители. Ему достался всего один удар отверткой, но смертельный - прямо в сердце. Акиф был еще жив, когда Галанов убивал его близких. Он видел, как брат кромсает тело сестры, зная, что она беременна. Видел, только помешать этому уже не мог - 20 колотых ран сделали его неподвижным. Бадалова Сергей добил, перерубив шею топором для разделки мяса.

Упаковав тела, убийца вытащил их на балкон и лег спать. Утром замыл кровь, чуть позже принес новогоднюю елку и поставил ее у балконной двери. Почти два месяца он жил рядом с трупами. И как жил - приводил друзей, подруг, щедро угощал их, пропивая вещи убитых, и лишь однажды в кругу собутыльников похвастался, что «замочил» троих. Именно похвастался, без тени сожаления. Следователи нашли этих людей, и те подтвердили - Серега был весел, гостеприимен, и никто даже не подумал, что на нем действительно столько крови. Родной крови.

Наверное, для нормальной психики такой груз оказался бы неприподъемным и мог сломать ее... Впрочем, кто скажет, что нынче норма, а что нет? Судебно-психиатрическая экспертиза, которой подвергли С. Галанова в Институте им. Сербского, показала: он полностью вменяем, как ни пытался «косить под дурака».

От присяжных Галанов отказался, понимая, что рассчитывать на снисхождение ему не приходится. На суде вел себя спокойно, а в последнем слове попросил применить к нему самую строгую меру наказания. Ульяновский областной суд признал 22-летнего Сергея Галанова виновным в совершении убийства трех человек и приговорил его к пожизненному заключению.

На днях истекла вторая неделя в бесконечной череде недель, которые убийце предстоит считать до самой смерти.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №263-264 (1807 -1808) - 1999 – 30 ноября**

НЕ МЯГКОВАТ ЛИ ПРИГОВОР?..

Позавчера в облсуде вынесен приговор С. Васину - еще одному члену банды небезызвестного Шаронина.

О преступлениях этой банды «НГ» рассказывала неоднократно. Группировка под началом Шаронина действовала в Ульяновске и области несколько лет, «специализируясь» в основном на рэкете. В 1995 г. у Шаронина случился конфликт с неким Абаевым - не поделили сферы влияния. А вскоре на улице Автомобилистов случилась перестрелка, в которой один из участников был убит, трое - ранены. С этого началось взаимоуничтожение «бригад».

Закончился конфликт в июле 1996 г., когда на турбазе «Горная» были убиты последние четверо «абаевцев». А часть «шаронинцев» в 1997 г. оказалась на скамье подсудимых. Но самому «бригадиру» и его ближайшим помощникам тогда удалось скрыться. В прошлом году двоих (Андриевича и Панова) поймали и осудили. А сейчас перед судом предстал димитровградец Васин, принимавший участие в убийствах на «Горной».

...Получив информацию, что на турбазе отдыхают «абаевцы», несколько бойцов Шаронина поехали их ликвидировать. Но на месте столкнулись с проблемой - у предполагаемого места отдыха «врагов» стояла «девятка» того же цвета и с теми же номерными знаками, что была и в банде Шаронина. Боясь ошибиться, «бойцы» съездили в Димитровград за Васиным, который знал противников в лицо. Тот опознал спящих, после чего ночевавших в машине Фомичева и Макарова «взяли в плен», пытали, а потом убили и закопали в лесу.

Проводящих же ночь в домике с девушками Шлепкова и Маричева застрелили прямо в кроватях, причем их подруги даже не проснулись. Во всем этом Васин принимал непосредственное участие. Но когда его задержали, у убийцы вдруг проявился реактивный психоз. Он был признан невменяемым и отправлен в Казань на лечение, где провел более двух лет и, по заключению врачей, полностью выздоровел. И вновь оказался на скамье подсудимых.

Суд присяжных вынес приговор: 12 лет колонии общего режима.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №265-267 (1809 -1811) - 1999 – 1 декабря**

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ. ЗДРАВСТВУЙ, СРОК

Детектив по вторникам

В апреле оперативники Ульяновского управления по борьбе с оргпреступностью обезвредили группу вымогателей, «доивших» водителей маршрутных такси. Однако «в руки правосудия» тогда угодили не все рэкетиры - один из них (25-летний В. Гавриленко) успел скрыться и был объявлен в розыск...

Однако из города он не уехал - информация о том, что беглец появляется то в одном месте, то в другом, поступала оперативникам регулярно. Возможно, Гавриленко отловили бы и раньше, но розыскникам стало известно, что некто К., живущий «в адресе», где мелькал разыскиваемый, настойчиво ищет покупателей на два пистолета.

Чтобы не спугнуть ни продавца, ни его «квартиранта», решено было дождаться, когда оба сойдутся в квартире К. Это случилось в сентябре. Убедившись, что Гавриленко «в адресе», оперативники задержали хозяина квартиры возле дома и настойчиво попросили пригласить их в гости. К. долго отнекивался, говорил, что у него нет ключей, что они у матери. Мать нашли, но, оказалось, и она никак не может попасть в собственную квартиру. «Замочный кризис» разрешился лишь после того, как оперативники предъявили санкцию на обыск и заявили, что просто-напросто взломают дверь. Ключ тут же отыскался.

Беглого рэкетира застали в шкафу, где он лежал, спрятавшись под одеялом. А кроме него отыскали и два пистолета, потом... еще один, потом - обрез, снайперскую винтовку с оптическим прицелом, самодельный пистолет-пулемет типа израильского «Узи», самодельный, но на высоком уровне выполненный пистолет типа ТТ, а всего семь стволов. Все это, кроме обреза, было снабжено глушителями. Милиционеры также нашли более сотни патронов и около 1.400 г наркотиков - гашиша и опия.

По словам оперативников, все оружие, кроме двух заводских ПМ, сделано, скорее всего, на территории области руками местных умельцев. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что кустарные «Узи» точно такой же конструкции не первый раз попадают в руки милиции именно в Ульяновске. Глушители тоже местного производства.

Владелец домашнего арсенала заявил следователям, что собирал оружие сугубо для услады собственной души, даже в мыслях не имея погубить чью-то чужую. Однако ни оперативники, ни следователи в этот пацифизм не поверили, памятуя о небольшой бойне, какую учинили год назад в подъезде дома на ул. Отрадной ребята из одной местной преступной группировки. Выяснение отношений между «братками» закончилось тогда автоматной стрельбой и двумя трупами. Так вот, пойманный «пацифист» принадлежит к той самой группировке, вернее к уцелевшей пока ее части. И кто знает, сколько народу в ней еще не уцелело бы, не найди оперативники тот арсенал.

Впрочем, снайперская винтовка под пулеметный патрон калибра 7,62, да еще с глушителем, не очень подходит для ближнего боя. Скорее всего, ее берегли на случай какой-нибудь «заказухи». Да вот не уберегли. Зато кое-кто из местных паханов должен молиться на милиционеров за то, что отвели от него смертушку. Впрочем, вряд ли надолго.

Сам же В. Гавриленко недавно присоединился к трем сообщникам, получив четыре с половиной года за вымогательство. У бандитского оружейника К. срок еще впереди - расследование завершено, уголовное дело направлено в суд. За хранение оружия и наркотиков в особо крупных размерах К. может получить лет пять.

О. МАРИНИН.

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №291-293 (1835 -1837) - 1999 – 28 декабря**

В СТРОЙ - ПО РЕШЕНИЮ СУДА

Сергей М., как и многие его сверстники, не хочет служить в армии. Однако в отличие от многих он не стал добывать «липовые» справки или подыскивать влиятельных знакомых. Он просто обратился в суд с иском к призывной комиссии, требуя предоставить ему альтернативную службу. Этот случай - первый в судебной практике нашей области.

Тяжба между призывником и Засвияжским райвоенкоматом длилась почти полтора года. Сергей - член ульяновской общины Свидетелей Иеговы. Религиозные убеждения не позволяют брать в руки оружие, заявлял он и опасался: «Если я пойду служить, то меня исключат из общины». В качестве доказательств призывник приводил... цитаты из Библии. В свою очередь представитель военкомата ссылался на «Слово о законе и благодати» первого русского митрополита Илариона, утверждавшего, что русское воинство призвано Богом сохранять и защищать чистоту веры Христовой. Так что процесс временами приобретал характер не столько юридического, сколько богословского диспута.

А что еще, скажите, оставалось делать, если законодательство наше путано и разноречиво? Та же Конституция, например, провозглашает службу в армии одной из основных обязанностей гражданина и тут же предоставляет ему право на альтернативную, которой юридически не существует (нет даже закона, разъясняющего, что это такое). И это далеко не единственный буерак на нынешнем конституционном поле, в свое время прогрессивно засеянном «ветрами демократизации». А мы теперь плетемся по нему, проваливаясь в правовой вакуум на каждом шагу...

Неким промежуточным финишем в споре стало решение Засвияжского райсуда. Опираясь частично на закон Божий, частично на земной, суд пришел к выводу о том, что коли существуют вера, запрещающая человеку брать в руки оружие, и Конституция, предусматривающая наличие альтернативы, то призывать М. в ряды Вооруженных Сил нельзя. Таким образом, призывника вообще освободили от исполнения священного долга, что является... нарушением все той же Конституции. Ведь она этот самый долг юридически закрепляет и освобождения по мотивам веры не предусматривает - альтернативная, хоть и без оружия, но все же служба. Правда, как уже отмечалось, в российской природе ее пока нет. Короче говоря, и служить нельзя, и не служить тоже нельзя. Такую вот головоломку организовали законодатели своему электорату.

Засвияжский военкомат с решением райсуда не согласился и обжаловал его в областной. По мнению военных, призывник элементарно «косит», лишь прикрываясь убеждениями. Судите сами - хотя представители общины заявили, что человек, поставленный под ружье принудительно, то есть по призыву, не несет никакой кары и из общины изгнан не будет, военкомат пошел М. навстречу, предложив служить в безоружных частях - в стройбате, например, или в военных совхозах, подсобных хозяйствах, в банно-прачечных подразделениях и даже в мастерских по ремонту одежды. Однако это, по словам М., все равно никак не укладывалось в его религиозные принципы.

Правовой клубок пришлось распутывать коллегии облсуда. Вот фрагмент из ее определения: «Исходя из требований Основного закона РФ, призыв на военную службу является долгом и обязанностью гражданина и освобождение от этой обязанности возможно лишь в случаях, предусмотренных законом, в частности если гражданин докажет, что не может по своим убеждениям и вероисповеданию служить на военной службе... М. не представил убедительных доказательств того, что его убеждения и вероисповедание препятствуют ему выполнить свой долг, закрепленный Конституцией РФ. Его доводы, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о нежелании М. вообще служить в армии».

Решение Засвияжского суда коллегия отменила, а это значит, что М. все же придется стать солдатом.

В. МИРОНОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №287-288 (1831 -1832) - 1999 – 22 декабря**

НАША ФЕМИДА ОПЯТЬ ПРАВА

Отныне всякие конфискации имущества на территории нашей области будут производиться только по решению суда и никак иначе. Так постановил недавно Президиум Верховного суда РФ, подведя черту под тяжбой, длившейся ровно год. А началась она с банальной проверки, которую проводила Госторгинспекция.

...9 сентября 1998 г. в магазине, принадлежащем одной из частных фирм, контролеры обнаружили 1.012 бутылок водки, снабженных акцизными марками старого образца и продававшихся по цене, ниже установленной. Лабораторный анализ содержимого показал, что «водка» недотягивает по крепости до положенных 40 градусов, что в ней превышен допустимый объем содержания этилового спирта и пр. Короче говоря, напиток непригоден для использования по назначению. За все это руководителя предприятия оштрафовали на 6.679 руб., а водку конфисковали в административном порядке. Ситуация по нашим временам наитипичнейшая. Нетипичным и даже неожиданным оказалось ее продолжение.

Оштрафованный бизнесмен обжаловал вердикт контролеров в Заволжский суд: во-первых, он посчитал удар рублем по карману чрезмерно сильным, а во-вторых, заявил, что по Конституции всякое отчуждение имущества от его собственника может быть произведено только по решению или приговору суда. При этом юридически продвинутый предприниматель ссылался на постановление Конституционного суда РФ по поводу ст. 226 Таможенного кодекса и ст. 222 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), предусматривающих конфискацию как меру наказания. (В частности, упомянутая норма КоАП предусматривает изъятие ружья у охотника, пойманного на браконьерстве). Применительно к этим двум статьям КС признал отчуждение имущества противоречащим ст. 35 Конституции РФ, а потому незаконным.

Что касается суда районного, то он лишь снизил размер штрафа, посчитав, что коль скоро Конституционный суд ничего не сказал по поводу остальных статей административного кодекса, то они действуют и, следовательно, могут применяться. Но с таким выводом не согласился президиум областного суда, отменивший решение районного. Тогда по жалобе Госторгинспекции облпрокуратура внесла представление в Генеральную, а та опротестовала решение областного в Коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ.

Коллегия, изучив материалы дела и уже упоминавшееся постановление КС, пришла к выводу, что в данном случае прав районный судья, а не областной президиум, поскольку ст. 146 КоАП, по которой торгинспекция конфискует левую водку, неконституционной не признана. А раз так, то решение президиума подлежит отмене.

Теперь уже президиум облсуда обратился с протестом в президиум Верховного, и тот поставил наконец точку в споре, признав незаконными ВСЕ административные нормы, предусматривающие внесудебную конфискацию имущества собственника. При этом высшая судебная инстанция страны опиралась все на то же постановление Конституционного суда!

Решение окончательное и обжалованию не подлежит, поскольку обжаловать больше некуда. Однако оно вовсе не значит, что наступил рай для всякого рода водочных и прочих теневых бизнесменов, а также браконьеров и других мелких и крупных нарушителей. Административные органы имеют право наложить арест на подозрительный товар либо орудия незаконного промысла. И покуда те томятся под замком или «на ответственном хранении», обратиться в суд с иском о конфискации. Кстати, это далеко не первый случай, когда ульяновская Фемида оказывается на высоте положения при толковании норм закона.

В. МИРОНОВ,
член гильдии судебных репортеров России.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №5-6 (1849 -1850) - 2000 – 12 января**

ДЕЛО ПЕНСИОНЕРОВ:

ТОЧКУ ПОСТАВИТ ВЕРХОВНЫЙ СУД

Шквал звонков, писем и обращений пенсионеров в суды и органы соцзащиты области о неправильном начислении пенсий начался после одного судебного решения.

Оговоримся сразу: дело касается только тех, чьи пенсии начислялись по ИКП (индивидуальному коэффициенту пенсионера). Итак, К. Шерстнева из Димитровграда обратилась в суд с жалобой на комитет социальной защиты, который, по ее мнению, неправильно насчитал ей пенсию. Сначала и суд, и судебная коллегия по гражданским делам в удовлетворении жалобы отказали. Однако прокуратура нашла претензии пенсионерки обоснованными и опротестовала судебные решения.

Органы соцзащиты недоумевают: они действовали согласно Закону «О порядке исчисления и увеличения государственных пенсий». На него же ссылаются и прокуроры. Оказалось: две статьи (ст. 1, п. 4 и ст. 4) этого Закона написаны так, что вызывают разночтение.

Для пенсионеров же это разночтение не что иное, как разница в деньгах, а значит - весьма болезненная тема. И им все равно, кто «правее» - прокуроры или соцработники, обеспокоенные ситуацией не менее ветеранов. Понятно, что соцзащита с удовольствием подняла бы всем пенсии, вот только кто профинансирует? Деньги-то должны быть из федерального Пенсионного фонда. И не будет ли увеличение нарушением закона?

Широкий круг компетентных лиц - представителей органов юстиции, судов, прокуратуры, Пенсионного фонда, комитета социальной защиты, юридической службы администрации - созвал на этой неделе на большой совет заместитель губернатора А. Павлов, чтобы детально разобраться в возникшей проблеме. А разобравшись, подвел итог.

Отчего возникают подобные тупиковые конфликты? Оттого, что одни издают популистские законы, не подкрепленные средствами, другим на местах надо их как-то реализовывать, а третьи этим «как-то», естественно, недовольны. Бумага-то все терпит, но что объяснить людям? Пенсионный вопрос в феврале будет рассматриваться в Верховном суде, и все надеются, что его решение положит конец разночтениям и спорам.

«НГ» обязательно проинформирует вас, уважаемые ветераны, как столица разрешит пенсионный конфликт, и уже тогда подробно расскажет, как именно начисляются (о чем нас неоднократно просили читатели) пенсии. Сейчас, в преддверии решения Верховного суда, это просто не имеет смысла.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - № 26-27 (1870 -1871) - 2000 – 4 февраля**

ВЕРХОВНЫЙ СУД БЫВШИХ НАЧАЛЬНИКОВ ОПРАВДАЛ. НО НЕ ПОЛНОСТЬЮ

Несколько лет назад это «налоговое» дело наделало много шума, что не удивительно, если учесть, что на скамье подсудимых оказались чиновники столь высокого ранга: начальники областной и Ульяновской городской налоговых инспекций В. Анашкин и Т. Давлятшин, а также главный бухгалтер облГНИ С. Сазаненкова.

Причем Давлятшин был даже арестован. Их обвиняли в присвоении и растрате государственных средств в крупном размере. Кроме этого, Давлятшину и Сазаненковой вменили в вину превышение власти или служебных полномочий. В итоге все трое были осуждены, но в связи с амнистией от наказания их освободили.

По мнению прокуратуры, проводившей расследование, вина перечисленных руководителей состояла в том, что Анашкин с Давлятшиным купили себе по роскошной квартире, используя для этого средства фонда социального развития ГНИ. Потом за казенный счет установили 12 телевизионных розеток (телевизионных линий в квартирах Анашкина и Давлятшина), а Сазаненкова всему этому потворствовала. Давлятшин обвинялся еще и в том, что незаконно приобрел иномарку «ДЭУ» для своего учреждения.

После того как приговор вступил в силу, а жалобы осужденных были отклонены и областным, и Верховным судом РФ, прокуратура вчинила иск о возвращении осужденными в казну незаконно полученных денег. Иск тоже был удовлетворен.

Однако члены президиума Верховного суда РФ, куда в конце концов пожаловались осужденные, взглянули на проблему пристальнее и пришли к выводу, что ссуда получена законно. Не станем вдаваться в юридическую аргументацию, а лишь отметим, что по самому тяжкому и «дорогому» пункту обвинения все трое оправданы за отсутствием состава преступления. Не усмотрел президиум уголовно наказуемых действий и в покупке Давлятшиным машины для горГНИ, посчитав, что этот эпизод содержит признаки дисциплинарного проступка.

И все же нельзя сказать, что следствие и суд поработали вовсе вхолостую - монтаж телевизионных розеток с оплатой этой операции из госкармана в сумме более 2 млн. неденоминированных рублей президиум признал преступлением, а наказание, назначенное всем троим по этому эпизоду, - правомерным.

На основании постановления президиума ВС РФ Ленинский райсуд отменил решение о взыскании с осужденных 460 млн. неденоминированных рублей, полученных в качестве ссуды. Видимо, это решение уже окончательное.

В. ФЕДОРОВ.

• **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №28 (1872) - 2000 – 8 февраля**

Недавно Железнодорожный суд г. Ульяновска за самоуправство приговорил уроженца Ичкерии Т. Дамирова к трем годам лишения свободы в колонии общего режима. На скамье подсудимых оказались и двое его сообщников.

Детектив по вторникам

ЧЕЧЕНЦЕВ ОСУДИЛИ ЗА САМОУПРАВСТВО

В июне прошлого года в Управление по борьбе с оргпреступностью Ульяновской области обратился житель Чердаклинского района Д. Кривцов. Мужчина был сильно напуган угрозами невесть откуда взявшихся «рэкетиров», обещавших расправиться с ним и семьей в случае неуплаты долга в 6.000 долл. Когда он задолжал горячим кавказским парням, Кривцов даже не представлял...

На встречу с ними «должник» отправился под негласным присмотром оперативников. Для расплаты с вымогателями ему вручили 213.000 манатов. Кавказцы подъехали к условленному месту, но брать туркменскую валюту наотрез отказались. Отняв «в залог» ключи от иномарки и техпаспорт, они предупредили, что через четыре дня чердаклинец должен достать требуемую сумму. В противном случае его семью вырежут... Гостей с юга задержали, едва закончился разговор. По факту вымогательства было возбуждено уголовное дело, в ходе расследования которого стали всплывать новые подробности случившегося.

Оказалось, что еще в 1997 г. в Буинске Кривцов познакомился с местным жителем Владимиром Градовым. Тот несколько лет хранил «бобровую струю» - семенники бобра, которые используются в парфюмерии. Владелец экзотического товара предложил ульяновцу его реализовать, посулив неплохие дивиденды. Договорились, что, продав около килограмма «струи», новый компаньон отдаст хозяину почти 6.000 долл. Покупатель нашелся аж в Санкт-Петербурге. Однако бизнес не пошел. И Градов потребовал или вернуть товар, или отдать 6.000 долл. А чердаклинец заявил, что ничего ему не должен.

Через несколько месяцев в пос. Колхозный Чердаклинского района к дому родителей Кривцова подрулили «Жигули» с крепышами кавказского вида. Приезжие показали коммерсанту ксерокопию какой-то расписки, поинтересовались, знает ли он Вову из Буинска, и велели быть в два часа у гостиницы «Советская». Но встреча не состоялась из-за отсутствия Градова.

Они встретились через несколько дней у пос. Колхозный. На этот раз компания прибыла в полном составе. Щедро приправляя речь угрозами, кавказцы приказали в самое ближайшее время передать им 6.000 долл. «Должнику» ничего не оставалось, как обратиться в милицию...

Подозреваемый Дамиров познакомился с Градовым в Буинске. Тот взял на реализацию помидоры. Когда пришло время расплачиваться, у него не оказалось наличных. Однако Владимир заверил, что деньги найдутся - заплатит знакомый из Ульяновска, задолжавший крупную сумму. «Стрясти» долг Дамирову помогали Маданов и Сайфуллин.

Больше всех в этой истории досталось незадачливому чердаклинскому коммерсанту: он вляпался в «бобровую струю» и из него чуть не сделали крайнего...

С. МУРАВИКОВА.
Пресс-служба УВД.

P.S. *Фамилии действующих лиц изменены.*

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №28 (1872) - 2000 – 8 февраля**

Детектив по вторникам

А ГОЛОВУ ВЫМЫЛ И... БРОСИЛ В СВИЯГУ

7 апреля в Ульяновском областном суде впервые в нашей области осужден человек, совершивший убийство, но сумевший избавиться от тела так, что все усилия милиции и прокуратуры найти останки оказались тщетными. Сотрудники правоохранительных органов называют этот процесс исключительным.

...11 ноября прошлого года в Засвияжское РУВД пришла молодая женщина и раскрыла страшную тайну, которую хранила десять дней. Она живет в пос. Дачном, в частном доме вместе с двумя детьми, матерью и отчимом. Вечером 1 ноября к ним в гости заглянул ее бывший супруг - 27-летний Михаил Солодовников (уже имеющий новую семью) - человек взрывной, способный в гневе на дикие поступки. Так вот, она с ним и отчимом Владимиром Урляповым села за стол. Мать и дети спали. Застолье затянулось за полночь. Во втором часу молодая хозяйка вышла в другую комнату за очередной порцией спиртного, а когда вернулась, увидела возле стола лужу крови. Мужчин в доме не было. Выглянув во двор, она заметила, как Солодовников волоком тащит отчима на задний двор. Михаил крикнул ей, чтобы не стояла столбом, а быстро вытирала кровь.

Когда минут через двадцать бывший супруг вернулся, пол был чистым... Солодовников держал в руке холщовый мешок. Он вытащил из него окровавленную голову отчима. Предупредил: «Скажешь кому - с тобой будет то же самое». (И дочь не рассказала об убийстве даже матери). На кухне под краном Михаил отмыл голову от крови, вновь положил ее в мешок и ушел...

На практике часто бывает, что люди сначала заявляют об убийстве, обвиняя в его совершении своих «врагов», а потом «убитый» сам является в милицию. Поэтому сначала группа выехала на место преступления. Эксперты действительно нашли замытые следы крови, а под линолеумом - целое пятно. Кровавые следы обнаружили и в гараже, там же в куче тряпья лежали трико и майка, в которые был одет Урляпов в тот день.

Солодовникова задержали, предъявили улики, и он признался, что в ночь с 1-го на 2-е во время пьянки вспыхнула ссора - «просто так, ничего серьезного». Михаил махнул ножом по горлу Владимира Урляпова. Да так, что почти отсек голову. Потом оттащил бездыханное тело в гараж, там расчленил его (опыт был - он частенько разделывал свиные туши). Части тела убийца выбросил в Сельдь, голову же довез до Свияги и кинул с моста. Причем он точно назвал следователям места «захоронения». Но... на следующий день от всего отказался, заявив, что за несколько дней до задержания в подъезде дома к нему подошли двое мужчин с пистолетом, рассказали историю убийства Владимира Урляпова и заставили под страхом смерти взять это преступление на себя. Убедившись, что новая версия «не срабатывает», обвиняемый попытался изобразить душевную болезнь. Но экспертиза показала, что он полностью вменяем.

По этому делу проведено более 20 экспериментальных исследований. Милиционеры и прокуроры вырезали куски дерна с берега Сельди в месте, где, по словам Солодовникова, он опускал в воду части тела, и нашли в дерне кровь. Излазили весь мост через Свиягу и на внутренней поверхности балки восьмого пролета нашли кровяной отпечаток, который изъяли вместе с куском моста. Кроме того, против Солодовникова, сами того не желая, свидетельствовали бывшая теща и новая жена... Собранные доказательства убедили суд в виновности подсудимого.

Учитывая, что на иждивении убийцы - трое малолетних детей (двое от первого брака, один - от второго), суд приговорил его к 9 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

М. КЛИМОВА.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №87 (1931) - 2000 – 18 апреля

2000-е годы. Ульяновский областной суд.
ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.
В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ С ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ

Председательствующий – федеральный судья Ленковский С. В.

Председательствующий – федеральный судья Королёв В.П.

2000-е годы. Ульяновский областной суд.
ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.

- **Заседает СУД ПРОФЕССИОНАЛОВ:**
- *(слева направо)* **федеральные судьи Костюков А.В., Королёв В.П., Крамаренко В.В.**

Детектив по вторникам

ГОРШКОВ И ЕГО КОМАНДА

Эта преступная группа, недавно оказавшаяся на скамье подсудимых, успела совершить два разбойных нападения на квартиры ульяновцев. Столь скорый конец криминальной деятельности наступил благодаря усилиям оперативников из управления по борьбе с оргпреступностью при УВД Ульяновской области.

Первый криминальный опыт 22-летний неработающий житель Засвияжья Горшков приобрел еще в ноябре 1998 г. Будучи студентом Ульяновского медколледжа, он исправно посещал занятия в компьютерном классе, заодно выясняя режим его работы, наличие сигнализации и прочее... Кроме того, молодой человек свел знакомство со сторожем учебного заведения, который подробно рассказал ему о графике дежурств. Собрав информацию, Горшков со своим приятелем Серовым разработали план действий.

...Вечером 20 декабря Серов на своих «Жигулях» подъехал к колледжу. В багажнике лежали два ломика, молоток и нож. В условленном месте сообщники встретились. Горшков остался «на шухере», а Серов, убедившись в отсутствии охраны, через окно проник внутрь. Оргтехнику перевезли на квартиру Серова, а спустя несколько дней продали по дешевке. Ущерб, причиненный колледжу, составил почти 39 тыс. руб.

После неожиданной смерти Серова (от передозировки наркотиков) оставшийся в живых подельник подыскал новых компаньонов - Губернаторов и Беззубов охотно согласились стать членами «бригады». Для предстоящих «дел» Горшков купил два револьвера, пистолет, патроны, тротил. И четко определил роль каждого во время визитов за чужим добром.

Утром 29 декабря 1998 г. на «девятке» Горшкова злоумышленники подрулили к дому 16 по ул. Кролюницкого. Поднялись на нужный этаж, позвонили. Откликнулся ребенок, от которого молодчики узнали, что папы-мамы дома нет. Выждав какое-то время, они обрядились в маски и снова нажали кнопку звонка. Дверь открыла 18-летняя дочь хозяев Нина С.

Горшков остался на площадке, а двое вооруженных громил, ворвавшись в квартиру, повалили девушку на пол. Пока Беззубов допытывался у Нины, где спрятаны деньги и ценности, Губернаторов осматривал комнаты. В дальней он обнаружил 8-летнюю Настю. Перепуганная девочка показала на сервант, откуда Губернаторов извлек 15 тыс. руб. Еще 700 долл. забрал Беззубов, которому Нина под угрозой оружия призналась, где хранятся семейные сбережения. Заметив на девушке золотые украшения, бандит сорвал и их. Перед уходом преступники связали жертв и положили на пол лицом вниз.

Спустя две недели у Горшкова родился замысел ограбить квартиру Мелентьевых - недавно он сбыл хозяину ворованный компьютер, и при расчете тот «засветил» перед жуликом крупную сумму денег. К этому налету разбойники готовились основательно. Горшков даже несколько раз побывал в доме Мелентьева под предлогом настройки компьютера. Во время этих визитов он заметил, что попасть в помещение не так-то просто - открыть железную решетку, отделяющую лестничную площадку от квартиры, мог только человек с очень тонкой рукой. Поэтому «троица» привлекла к участию в деле несовершеннолетнего Наумова.

Утром 21 января 1999 г. команда в полном составе прибыла на ул. Кузнецова. С решеткой возиться... не пришлось, она оказалась незапертой. Горшков перерезал телефонные провода. В прихожую «гостей» впустила пожилая женщина - мать хозяина. Увидев людей в масках и с оружием, она стала звать на помощь. На крик из кухни выскочила ее родственница Гаранина с ножом в руке. Но под дулом пистолета его пришлось бросить и передать налетчикам золото и наличные. Однако тех денег, из-за которых квартира подверглась нападению, преступники так и не нашли. Напоследок, чтобы заставить пенсионерку замолчать, Горшков так стукнул ее рукояткой пистолета по голове, что женщина потеряла сознание. Затем разбойники скрутили Гаранину и ушли, унося с собой награбленное...

Розыском налетчиков занялись оперативники Ленинского РУВД и управления по борьбе с организованной преступностью при УВД области. Когда сыщики обобщили разрозненные данные, пришли к выводу: в районе орудовала устойчивая преступная группа. Обнаружив в квартире Мелентьева похищенную из медколледжа оргтехнику, милиционеры вышли на Горшкова. Через него установили сообщников.

Недавно состоялся суд. Горшков осужден на 11 с половиной лет лишения свободы в колонии строгого режима. Беззубов и Губернаторов получили соответственно 10 и 8, тоже строгого. Несовершеннолетнему Наумову предстоит отбыть 4 года 6 месяцев в колонии общего режима.

С. МУРАВИКОВА,
сотрудник пресс-службы УВД.

P.S. *Имена и фамилии потерпевших изменены.*

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №92 (1936) - 2000 – 25 апреля

Детектив по вторникам

КОНЕЦ «ОСИНОГО ГНЕЗДА»?

Процесс обещал быть долгим и громким: шутка ли - на скамье подсудимых зараз оказались 13 обвиняемых из Инзы и Барыша. Им вменялось совершение 11 преступлений - от уже банального хищения скота до довольно распространенных в наши дни рэкета и разбоя. Слух разросся до разоблачения целой ОРГАНИЗОВАННОЙ БАНДЫ, орудовавшей в двух соседних городах.

«КРЫША» НАД РЫНКОМ

Рыночная экономика пододвинула ближе к базарам мелкую уголовную сошку вроде шулеров и карманников; родился новый для России вид преступности - рэкет. Городской рынок в Инзе не стал исключением. Его директор Ю. Вещунов еще в 1996 г. был обвинен в мошенничестве и полтора года пробыл в СИЗО. Освободили его по причине недоказанности вины, и в 1998 г. он приступил к работе на прежнем поприще. Имел с тех пор Юрий Павлович «зуб» на предпринимательницу А. Акулинину, из-за «оговора» которой он якобы и пострадал.

Дальнейший сюжет из разряда современных классических: к мужу Акулининой в мае того же года подошел недавно вернувшийся из колонии Александр Столбов и предложил ему неофициальную охрану коммерческой деятельности, что в простонародье называется «крышей»: «А то, смотри, у тебя будут большие неприятности, да и с дочерью может случиться что угодно»... От услуг уголовника Акулинины отказались. Потом к ним домой наведывались трое кавказцев и требовали 10 тыс. руб. для Вещунова. Порядком напуганные супруги обратились к самому Вещунову. Тот популярно объяснил, что по их милости он отсидел полтора года и им придется за это раскошелиться. Разговор Акулинины незаметно для собеседника записали на диктофон.

В июле Столбов от имени и по поручению Вещунова вымогал 1 000 руб. у другой торговки - Л. Елчевой. Приемы прежние: угрозы ей самой и обещание неприятностей членам семьи. Третьим эпизодом в том ряду стало вымогательство 5 000 руб. у жителя Инзы Е. Осипова. Тут уже действовала целая группа - В. Головнев, А. Бычков, И. Уждин и сам Вещунов. Осипов якобы участвовал в ограблении квартиры жительницы Барыша П. и должен за это рассчитаться. «Братва» грозила Осипову смертью «за содеянное». Для пущей острастки при нем жестоко избили некоего Фролова по кличке Краб, который будто бы признался, что был осиповским подельником. Через день у железнодорожного полотна нашли труп Краба. *(Следствие пришло к выводу - попал под поезд. - **Прим. Е.В.**)*. Осипову пригрозили: «С тобой тоже может такое случиться». А пистолет в руках вымогателей был красноречивее всех слов.

«ХОЗЯИН» ГОРОДА

Вещунов любил вопрошать: «Кто в городе хозяин?». И сам же отвечал: «Я - хозяин!». Уголовная шушера, окружавшая его, потакала самолюбию «Палыча». И «хозяин» вполне уверился в своем праве вершить расправы над «провинившимся». Вот угораздило же предпринимателя С. Новичкова задеть своим автомобилем на проезжей части дороги паренька. Правда, тот не получил телесных повреждений и к водителю претензий не предъявил. Но «пострадавший» оказался не кем иным, как сыном самого Вещунова. Тот оценил неосторожность водителя в 3 000 руб. и через И. Уждина передал ему, что надо бы рассчитаться. Когда прошла неделя, отведенная для выплаты денег, у предпринимателя ни с того ни с сего загорелась автомашина «МАЗ-500-А». Пришлось заплатить...

В 3 000 руб. оценил вначале Вещунов и обиду, нанесенную парнями его бывшей жене в кафе «Элит». Можно себе представить, что за «элита» собирается в «Элите», коли там «хватают руками присутствующих женщин» да еще нецензурно выражаются в адрес самого «хозяина». Чтобы дальше такое неповадно было, при «виновниках» Ахтямове и Кузяеве в подвале КБО жестоко избили другого завсегдатая кафе - Петра К. «Платите», - привычно потребовал Вещунов и поднял ставку «штрафа» уже до 5 000 руб.

ЗАБЫВЧИВОСТЬ ОТ СТРАХА

Описание всех преступлений, совершенных «чертовой дюжиной», заняло бы не одну газетную полосу. К основному занятию - вымогательству - присоединились и ограбления, кражи, разбой, насилие с применением оружия, незаконное его изготовление и хранение. Полуторагодичное следствие склонялось к определению ОРГАНИЗОВАННОЙ преступной группы. Но интересную шутку сыграли свидетели: предварительно они давали обличающие группу показания, а на суде почти все (!) заговорили иначе. Почему?

Подследственные, находясь в СИЗО, не были прочно изолированы от внешнего мира. Следствию удалось перехватить несколько писем «на волю», где свидетелям предписывалось, кому и что говорить. А сколько писулек-инструкций дошло до адресатов?

Словом, процесс получился, как и ожидалось, долгим, но против ожидания - не столь громким. Доказанное не потянуло на формулировку «организованная преступность». Хотя все 13 подсудимых получили довольно длительные сроки изоляции от общества, некоторые - с конфискацией имущества. Двое осуждены условно - с испытательным сроком 2 года.

Вздохнуть бы облегченно, что Инза наконец-то осталась без криминального «хозяина» и хоть немного очистилась от уголовной швали. Но жизнь показывает, что такое «святое» место пустует недолго...

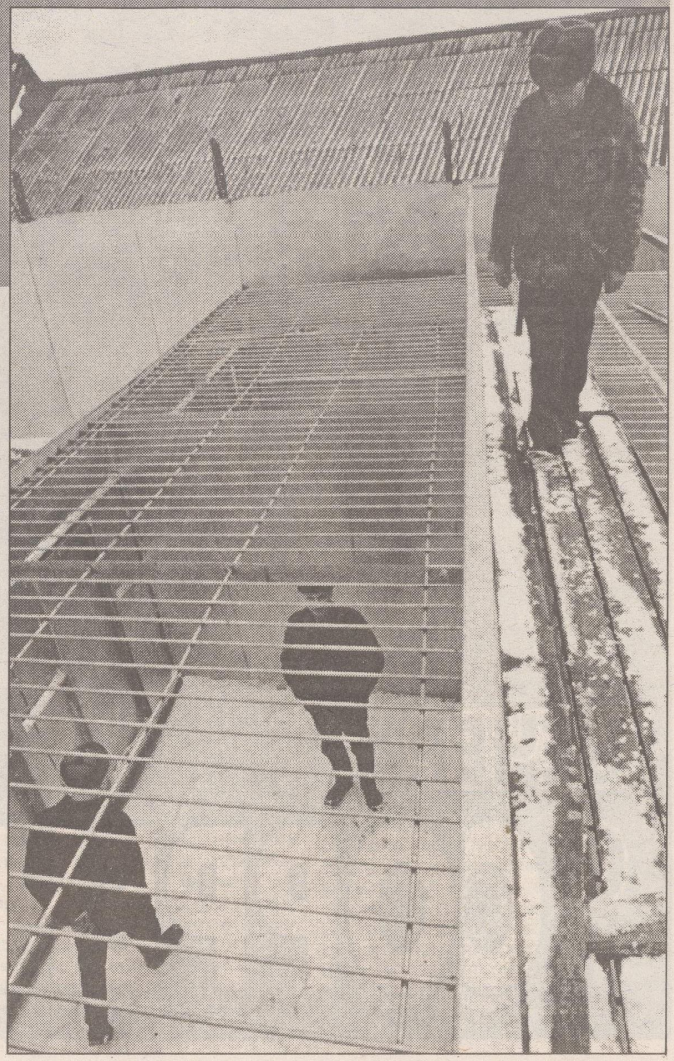
Е. ВОЛЬСКИЙ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №131-132 (1975 -1976) - 2000 – 14 июня

АМНИСТИЯ: ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

Слухи о предстоящей амнистии заключенных и осужденных начали будоражить умы россиян задолго до начала самой амнистии. По количеству прощенных нынешнюю сравнивали с той, что в итоге обернулась «холодным летом 53-го». Обыватель не без оснований, наверное, страшился повторения пройденного: преступность в стране и без того велика, а освободившиеся непременно пополнят армию безработных, из которой есть прямой выход в криминальную среду.

Можно, наверное, согласиться, что 55-летие Победы стало лишь удобным предлогом, главная же причина крылась в переполненности тюрем и следственных изоляторов, да и на кашу с баландой, не говоря уже о лекарствах для больных заключенных, государству все труднее стало добывать средства. От обузы «отряхнулись» амнистией.



ГЛОТНУЛ СВОБОДЫ. А ЧТО ДАЛЬШЕ?

...Эти пятеро парней на вокзале Ульяновск-Центральный держались особняком. Все одеты в спортивные маечки и брюки, в кучку сложены сумки, больше похожие на торбы. То и дело подходили они к билетным кассам, но возвращались удрученные.

- Я отсидел полсрока в зоне за Ульяновском, сейчас добираюсь домой в Москву, - оказался разговорчивым один. - В кассе предлагают билеты только на завтра, да и то лишь в купейный вагон или в «СВ». А откуда у нас такие деньги? Нам и на прокорм-то выдали сущие гроши. Придется или с проводниками договариваться, или ехать «зайцем».

Первый глоток свободы для него оказался не столь уж сладостным: «Дома меня не ждут и возвращению вряд ли обрадуются, скажут - лишний рот. И на работу с моей биографией устроиться будет трудно».

- Ну ты насчет работы зря запел, - вступил в разговор второй. - Братва нас не оставит. При «бабках» будем.

Вот такой «оптимизм», вот такая «перспектива».

ЭРА МИЛОСЕРДИЯ?

В нашем вагоне оказались еще двое амнистированных. Старший, Михаил, с какой-то непонятной гордостью толковал нам в тамбуре (в вагон «зайцы» заходить опасались), что из своих 63 лет жизни 32 провел по колониям и зонам. Последний адрес его пребывания - колония общего режима в Свияжске. Куда сейчас едет? А хоть куда: дома не построил, семьей не обзавелся, а родственникам - на пушечный выстрел не нужен.

- Пока еду с корешем в Бавлы, немного отъедимся, отдохнем, а там будет видно.

«Кореш» ему по возрасту сгодился бы во внуки, но уже имеет две отсидки. В последний раз «загремел на нары» под новый 1999 год: украл из детсада телячью ляжку - хотел, говорит, угостить друзей шашлычком.

Из Свияжска до Ульяновска добирались «на перекладных» двое суток. За воротами зоны с дружками отметили свободу. Очнулись после праздничка в каком-то заброшенном сарае, а рядом - ни дружков, ни вещей, исчезли с ними и небольшие деньги, и все документы. Два дня во рту ни крошки...

Нашему люду в сострадании не откажешь. Пассажиры потянулись в тамбур с пакетиками дорожной снеди. Этой-то добротой и выдали безбилетников: проводница, женщина строгая и, как сама призналась, дорожащая своим местом, вызвала контроль. Когда через несколько минут в вагон вошли три милиционера и двое «в штатском», сочувствующие собрались было скинуться на билеты, но в этом было строго отказано: люди без документов, и кто, мол, поручится, что они действительно амнистированные, а не беглые зеки... Так и сняли их с поезда.

У КОГО БОЛИТ ГОЛОВА?

Объявленная амнистия пока не приняла широких масштабов. Но знакомые сотрудники правоохранительных органов говорили мне, что боли головной им уже прибавилось. И на вокзале диктор озабоченным голосом по радио напоминает, чтобы пассажиры не оставляли багаж без присмотра. Уж что-то часто повторяет...

Общество не готово принять такое количество людей «с зоны», нет в стране и не предвидится в скором времени государственной программы адаптации «оступившихся» граждан. Помните картину Репина «Не ждали»? Так вот, этих людей у нас тоже не ждали.

Евг. ВОЛЬСКИЙ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №144-146 (1988 -1990) - 2000 – 30 июня

Детектив по вторникам

КОГДА ПРОПАДАЮТ СЫНОВЬЯ

Сейчас только и слышишь - там ограбили, там убили. Складывается впечатление, что молодежь поголовно или преступники, или наркоманы, или то и другое вместе. Впрочем, положение действительно безрадостное. Слишком много опасностей и соблазнов подстерегает детей. Гораздо больше, чем 15-20 лет назад. А по-настоящему воспитать человека может только семья...

В Засвияжском суде шло рассмотрение дела четырех подростков, избивших до полусмерти прохожего. 16-17-летние мальчишки, бродя пьяными по улицам, заприметили мужчину, одетого в зеленое кашемировое полупальто. Видимо, оно парням очень понравилось. Так почему не отобрать? И обстановка к тому располагала: хотя время было не позднее, на весенней улице темно, а район тихий, прохожих нет. Вооружившись палками и арматурой, компания мгновенно превратилась в банду и набросилась на мужчину...

На лежавшего в луже крови человека наткнулись случайные прохожие. Вызвали «скорую» и милицию. Пострадавший сразу попал на операционный стол. Ему удалили разорванную селезенку, наложили швы на раны. Мужчина, получивший кроме вышеперечисленного многочисленные ушибы и сотрясение мозга, выжил, но остался инвалидом.

А милиционеры в тот же вечер в одной из подворотен задержали парня. Пьяный, возбужденный, одежда испачкана кровью. Пообщались и выяснили, что он участвовал в нападении. К утру и все его «друзья» оказались в РУВД.

Среди задержанных - два брата, попавшие в поле зрения правоохранников еще три года назад. Грубые, наглые, они вращались то в одной криминальной компании, то в другой. Хамили, дерзили, часто были нетрезвы, но в чем-либо противозаконном не замечались. В ноябре прошлого года их вместе с приятелями доставили в пьяном виде в ОППН за ночной дебош. Забрать братьев из милиции пришел скромный мужчина, представившийся мужем их матери. Сама она не посчитала нужным побеспокоиться, что удивило инспекторов. Но так как комиссия сочла необходимым поставить парней на учет, сотрудники отдела профилактики правонарушений среди несовершеннолетних все-таки познакомились с их матерью.

Дамой она оказалась молодой, привлекательной, образованной и уверенной в себе. Милой в общении, пока речь не зашла о сыновьях... Тут «светская дама» моментально превратилась в беснующуюся фурию. Она кричала, обвиняла, призывая на головы милиционеров все кары небесные. Оказалось, что сыновей у нее трое. Все - от разных отцов, и с каждым она состояла в браке, правда, кратковременно. А вот с третьим мужем, ребенок которого еще дошкольник, живет счастливо уже более десяти лет. Ну а старшие сыновья...

Первенца еще в младенчестве взяла на воспитание бабушка, но второго на свои плечи взвалить уже не могла, и он почти с рождения оказался «меж небом и землей»: матери не нужен, бабушке - в тягость. Так и росли два брата с разными отчествами и фамилиями. Видимо, чувствуя свою ненужность семье, озлобились на весь белый свет. Сдерживала их только школа. А как простились братья-одноклассники с alma mater, так и начались в жизни крутые виражи: пьянки в подъездах, хулиганские выходки в темных переулках...

На заседании суда мать, как тигрица, защищала своих «детенышей». Каждому наняла по адвокату. Набросилась на педагогов - мол, тем было наплевать на ее детей. Инспектора ОППН - предвзятые, жестокие, холодные службисты, дети еще не стояли на учете, а милиционеры все искали, за что бы их «привлечь». Но больше всего от разбушевавшейся мамаши досталось сотрудникам вневедомственной охраны, которые в тот вечер задерживали братьев-преступников. На их головы обрушились такие громы и молнии, что, выйдя из зала, один сказал: «Такое ощущение, что это я того мужика избил...». Мать обвинила всех. Общество в целом (не создали надлежащих условий) и конкретно тех, кто учил и пытался образумить братьев.

Что особенно страшно в этой истории - семья-то считалась вполне благополучной. Родители не пьют, не гуляют. Приличные, милые, образованные. Только вот до собственных детей дела нет. И чада выразили свой протест.

...Братьев-разбойников вместе с двумя сотоварищами осудили на семь лет.

М. КЛИМОВА.

МОЛОДЕЖЬ ВЫБИРАЕТ БИЗНЕС И... САДИТСЯ – КТО НА ИГЛУ, КТО НА НАРЫ

Детектив по вторникам

В конце января нынешнего года в квартиру дома 26 по ул. Докучаева в Ульяновске позвонила молодая женщина. Открывшей дверь хозяйке незнакомка сказала, что хочет купить наркотик. Просьба была удовлетворена, и покупательница удалилась, унося с собой пакетик героина. В тот же день она наведалась «на точку» снова, и небезрезультатно. А вечером на квартиру нагрянули оперативники из отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В спальне они нашли стекло, на котором остались следы наркотика - здесь его фасовали на дозы.

По подозрению в незаконном сбыте зелья задержали 26-летнюю Светлану Кривошееву и ее мужа Дмитрия 29 лет. Оба нигде не работали и, как позже показала экспертиза, были наркоманами. От Кривошеевых ниточка потянулась к поставщикам...

В январе нынешнего года 22-летний Максим Колесов - студент 5-го курса вечернего отделения факультета финансов и учета института экономики и бизнеса Ульяновского госуниверситета, сочтя себя достаточно «подкованным», начал собственное дело. А поскольку самую большую и быструю прибыль приносит продажа наркотиков, Колесов приобщился именно к этому роду коммерции. Благо вкус зелья ему был знаком - студента УлГУ правосудие «застало» на первой стадии наркомании.

Первоначальные вложения были небольшими - скромная партия героина 0,413 г, приобретенная «у неустановленных следствием лиц», да пейджер, который бизнесмен «для связи с будущими клиентами» вручил своему компаньону. Им стал Владимир Мелентьев, 1977 года рождения, официально неработающий, в 1997 г. осужденный на 2 года лишения свободы условно за незаконные операции с оружием (к моменту вхождения в новый бизнес судимость была погашена), наркоман. Компаньон занялся «рекламой» среди заинтересованных в товаре лиц, и скоро ему на пейджер посыпались закодированные предложения о сделках. Именно таким образом Мелентьеву и назначил встречу Дмитрий Кривошеев. Приобретенный товар Дмитрий расфасовал на дозы, две из которых вместе с женой они и сбыли незнакомой посетительнице перед тем как «погореть».

Ни Мелентьев, ни Колесов о провале ничего не знали. Окрыленный успехом Колесов решил расширить бизнес и опять же «у неустановленных следствием лиц» купил очередную партию товара - 5 с лишним граммов. Часть спрятал дома под диваном, а остальное расфасовал на три дозы, положил в карман и отправился по делам в своей новенькой «десятке». В ней наркодельца и задержали. При личном досмотре нашли в общей сложности 1,23 г героина. Остальное изъяли в квартире. Когда взяли Мелентьева, он тоже оказался не «пустым».

Недавно Ленинский районный суд вынес торговцам приговор: мужчины получили от 8 до 8 с половиной лет лишения свободы в колонии строгого режима с конфискацией имущества (больше всех дали Колесову). К женщине суд проявил снисхождение - она проведет в колонии общего режима 4 года. Таким образом, наркоцепочка оборвалась чуть выше середины - те, у кого студент отоваривался, так и остались «лицами, неустановленными следствием». Пока. Оперативники же предполагают, что это члены преступной группировки, проходящей в милицейских сводках под названием «Офицеры».

По информации из неофициальных источников, она возникла более 10 лет назад в северной части Ульяновска. Костяк составляли сыновья военных (отсюда название). Сначала группировка «славилась» хулиганскими выходками, боролась за сферы влияния с такими же подростковыми группировками. Кого убили в этой борьбе, а кого посадили. К концу 90-х уцелевшие и подросшие пацаны пришли к выводу, что махать кулаками и выбивать друг другу зубы экономически невыгодно. Сейчас они ведут внешне благопристойную жизнь, дабы не загубить по глупой случайности налаженный бизнес - оптовую торговлю героином. Посторонних в свой круг не допускают, а для реализации товара нанимают посторонних «барыг». Однако жесткая конспирация помогает не всегда - недавно сотрудниками Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков арестован один из лидеров группировки. Подробнее мы расскажем об этом после суда.

Б. АКУЛОВ.

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №201 (2045) - 2000 – 12 сентября

Детектив по вторникам

«ОФИЦЕРЫ» - НАРКОТОРГОВЦЫ

В начале сентября «НГ» рассказала о том, как сотрудниками Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УВД обезврежена преступная группа, промышлявшая наркоторговлей. Там же было упомянуто еще об одном аналогичном «бизнесмене», который задержан с поличным чуть позже. Сегодня есть возможность осветить эту историю более подробно.

В середине мая в одном из номеров на 20-м этаже гостиницы «Венец» поселилась молодая пара. Из документов следовало, что приехали они из Казани. Однако в отеле постояльцы пробыли недолго...

Около двух часов дня 18 мая в дверь номера постучали и на пороге возник парень лет двадцати семи. Его ждали. Без особых расспросов хозяин пригласил гостя внутрь, усадил в кресло и представил свою спутницу. Ее, впрочем, мужчины тут же выпроводили в коридор, чтобы за коньяком без помех поговорить о сделке. Казанца интересовали наркотики, причем крупной партией, за которую он готов был заплатить неплохие деньги. Судя по всему у гостя необходимый товар имелся. Во всяком случае, он заявил, что готов продать все, что пожелает клиент: героин, кокаин, «Экстази» и проч. Словом, «любой каприз за ваши деньги». Для начала сошлись на 50 граммах героина.

Продавец тут же позвонил кому-то по сотовому телефону и заказал порцию товара. Ее должны были доставить в фойе гостиницы. Спустя несколько минут бизнесмен покинул номер, но вскоре вернулся, неся в кармане пакет с порошком. Женщина, представленная «казанцем» как эксперт по качеству, взяла из вскрытой тут же упаковки щепотку порошка и скрылась в ванной комнате. Выйдя оттуда, «эксперт» сообщила, что товар хороший и его можно брать. После этого покупатель отсчитал продавцу 20 000 руб. Но едва тот покинул номер, как его скрутили невесть откуда взявшиеся люди в штатском. В кармане у задержанного оказалось еще несколько пакетиков с порошком. Одновременно на гостиничной стоянке взяли и «курьера», доставившего товар в «Венец». У него тоже нашли наркотик. Так завершилась совместная операция Управления Федеральной службы безопасности и Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УВД Ульяновской области.

Кроме героина в руках сыщиков оказался некто Николай Колесников. Под милицейским «колпаком» он находился с 1995 г., являясь, по некоторым данным, одним из лидеров криминальной группировки «Офицеры», которая, опять же по неофициальной информации, за короткий срок «посадила на иглу» многих в северной части Ульяновска.

До ареста Колесников трудился менеджером в одной из ульяновских фирм, занимающихся бизнесом с недвижимостью. Но, видимо, комиссионных со сделок показалось мало, и он занялся индивидуальной коммерцией, заодно приобщившись и к употреблению собственного товара - экспертиза признала его наркоманом.

Как рассказывают участники операции, задержание для наркоторговца оказалось полной неожиданностью. Он никак не мог поверить в то, что погорел, и сперва даже предлагал «уладить дело миром», за что пообещал щедро угостить сыщиков в ресторане. Однако по мере того как шок проходил, росли и ставки - спустя несколько часов за свою свободу Колесников готов был выложить бешеные деньги. Когда и это не помогло, он отказался от дачи показаний. Но они и не очень-то были нужны - весь процесс переговоров с «казанцем», а также момент передачи товара были записаны на аудио- и видеопленку. Соответствующую аппаратуру оперативники установили в номере заблаговременно. А кроме того, деньги, изъятые у наркоторговца, были специальным образом помечены...

Ровно через четыре месяца, 18 сентября, завершился судебный процесс. Несмотря на усилия двух адвокатов, один из которых прибыл аж из столицы, Ленинский районный суд признал Николая Колесникова 1973 г.р. виновным и приговорил его к 13 годам лишения свободы с конфискацией имущества. К последнему относится новенькая «девяносто-девятка», «арестованная» почти одновременно с хозяином. Кстати, немного раньше будущий осужденный катался на импортном джипе, который, как уверяют, передан ему по доверенности лидером одной из парламентских партий. А двухкомнатную квартиру, в которой жил холостой наркоторговец, конфисковать не удалось - она оказалась оформленной на родственников. Вот только вернется туда хозяин очень нескоро.

Б. АКУЛОВ.

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №211 (2055) - 2000 – 26 сентября

Детектив по вторникам

Как Ахмед с Мамедом Володю «убрали»

Приезжающие в наш город отмечают, что ульяновцы приветливы и доброжелательны. «Гость в дом - Бог в дом» - придерживаемся мы до сих пор этой народной мудрости. Но иных-то пришельцев и на порог бы не пускать...

Больше двух лет назад осели в Ульяновске братья Ахмед и Мамед. Обоим - чуть за двадцать, здоровые парни. Живите - нашему городу нужны рабочие руки. Но не за тем они сюда прибыли. Несмотря на то что оба прописаны в Азербайджане (где и родились), Ахмед был уже дважды судим в России за кражу и грабеж в Московской области, а Мамед - один раз, но за двойное убийство в Узбекистане. Отсидев положенное, парни выбрали для дальнейшей жизни Ульяновск. Без регистрации и прописки сняли комнату в общежитии у местного алкаша и... Нет, работать они не стали. Спросите, на что несколько лет жили, причем не голодая и ни в чем себе не отказывая? По официальным данным - ни на что, а вот тайные источники утверждают, что торговали братья наркотиками.

Судя по материалам следствия, жили они, как того требовал их уровень интеллекта (один закончил 7, другой - 6 классов): «...с утра был у друга... когда вернулся, в комнате Ахмед с каким-то Володей пили водку... присоединился... Володя ушел спать... пили вдвоем... брат ушел... вернулся с другом... пили... друг сказал, что пока пили, у него украли деньги... подрались... друг ушел... пришли четыре девушки... пили... сам ушел спать... проснулся... на кухне дрались Володя с Ахмедом... попил воды и снова ушел спать... через 10 минут вышел... Володя лежал на полу кухни ногами к двери...». Как вы поняли, Ахмед убил «неизвестного» Володю...

Совершенно пьяные братья не придумали ничего лучше, как взвалить труп на плечи и среди ночи вынести из дома на ближайшую остановку. Там его заметили пассажиры и вызвали милицию.

На азербайджанцев милиционеры «вышли» на следующий день. К приходу правоохранников те так и не прервали пьянку, поэтому одежду и вещи Володи оперативники обнаружили сразу, как и кровавые пятна по всей квартире и веревку, которой он был задушен.

У милиционеров есть своя версия случившегося, ведь не случайно же так быстро они нашли убийц. Получив оперативную информацию, что 20-летний Володя употреблял наркотики, они выяснили, что покупал он их у братьев-азербайджанцев. Причем был должен крупную сумму. Но, видимо, его так «скрутило», что рискнул еще раз попросить в долг. Ему не дали, он обиделся и покрыл горячих южных парней матом. А те сначала его избили, а потом схватили бельевой шнур и задушили сквернослова...

К сожалению, собрать неопровержимые доказательства этому милиционеры не смогли - протрезвевшие братья сначала замолчали, а потом полностью изменили показания. Чтобы спасти младшего брата, который, уже имея за плечами судимость за двойное убийство, вполне мог попасть «под вышку», преступление взял на себя Ахмед. А от торговли наркотиками азербайджанцы отказались полностью (произошли так называемые «процессуальные накладки», и доказательства по торговле не признали).

Районный суд приговорил Ахмеда к 13 годам заключения в колонии строгого режима. А Мамед остался ждать его в Ульяновске. Но вот вопрос - нужны ли нам такие гости? Почему криминальные ахмеды совершенно свободно творят свои «дела» в российском городе?

М. КЛИМОВА.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №217-218 (2061- 2062) - 2000 – 3 октября

Детектив по вторникам

ТЕЛЕФОН «ОТ МАДАМ» – ЛИШЬ МИРАЖ И ОБМАН

Желающих установить домашний телефон всегда предостаточно. Поэтому, когда на горизонте ульяновцев появлялась дама, предлагавшая за определенную плату быстро решить данный вопрос, от потенциальных абонентов отбою не было.

Жительница Заволжья Наталья Рогова давно мечтала о телефоне. В ноябре 1998 г. к ней домой пожаловала приятельница. С ней была незнакомая женщина, представившаяся Тамарой Осокиной. Она поведала, что может помочь с установкой телефона всего за 3 000 руб. Задаток - 1 000 руб., и уже в конце декабря в квартире появится долгожданный аппарат. Хозяйка решила не упускать возможность. Остальные деньги договорилась внести позже. Расставаясь, обрадованная Наталья сообщила Осокиной, что ее соседка Измайлова тоже хочет установить телефон.

Спустя несколько дней благодетельница пришла и к Измайловой. Предупрежденная о визите, та встретила Осокину с распростертыми объятиями. Забрав и у нее 1 000 руб., Тамара пообещала на днях заглянуть за оставшейся суммой. Через неделю добровольная «помощница» снова посетила Наталью, получила вторую часть взноса и подтвердила, что к указанному сроку телефон будет. После чего пропала. Бесследно...

Прошло пять месяцев, прежде чем Тамара рискнула вернуться к телефонному бизнесу. За это время ставки аферистки существенно возросли. В апреле 1999 г. Осокина сделала очередное заманчивое предложение жительнице Засвияжья Розовой. На этот раз в ее карманы перекочевали сначала три тысячи рублей, затем еще две.

Несмотря на то, что Осокина не спешила выполнять взятые на себя обязательства, облапошенные «абоненты» продолжали ей верить. И история повторялась. В январе 2000 г. Осокина познакомилась с медсестрой детской больницы Светиной, недавно купившей квартиру с телефоном, номер которого нужно было переоформить на новых владельцев. Тамара, убедив очередную жертву заключить выгодную сделку, потребовала за услуги 5 000 руб. От подруги Светина слышала, что Тамара якобы имеет связи на ГТС, поэтому без лишних слов выложила ей часть наличных. Но спустя время засомневалась. Однако отделаться от «помощницы» оказалось не так-то просто. Сообщив, что подключила к делу нужных людей, Осокина заставила клиентку раскошелиться второй раз. И телефон в квартире медсестры заработал, правда ненадолго...

Забыл об осторожности и житель Засвияжья Богданов, когда вечером 31 января Тамара появилась на пороге его квартиры. Чтобы убедить мужчину в своих возможностях, она подала от его имени заявление в ОАО «Ульяновскэлектросвязь», откуда Богданову вскоре пришло извещение о постановке на очередь. Так мошеннице удалось выманить еще почти 6 000 руб.

В числе простаков, заглотнувших наживку Осокиной, оказалась и замдиректора одной из ульяновских фирм. Встреча с ней проходила в служебном кабинете предпринимательницы, в присутствии родственников, которые тоже не смогли раскусить обманщицу. И вновь Тамара ушла не с пустыми руками.

Несколько месяцев терпеливые клиенты Осокиной ждали обещанного, потом стали названивать и даже ходить к ней домой. Однако доселе сладкоречивая дама вдруг переменилась. Она принималась кричать и требовать, чтобы ее оставили в покое. Обманутым ульяновцам ничего не оставалось, как обратиться в милицию.

Там Тамару Осокину хорошо знали: ранее она была судима за аналогичное преступление, но «на путь исправления не встала». Оперативники установили, что с ноября 1998 г. по февраль 2000 г. вышеупомянутая особа обманула шесть человек на сумму более 25 500 руб. Уголовное дело, расследованием которого занималось следственное управление УВД, недавно закончено и направлено в суд. Тамаре Осокиной предъявлено обвинение в мошенничестве, совершенном неоднократно, с причинением значительного ущерба потерпевшим. За это она может получить от 2 до 6 лет лишения свободы.

С. МУРАВИКОВА,
сотрудник пресс-службы УВД.

P.S. *Фамилии действующих лиц изменены.*

Детектив по вторникам

«РОМАНТИЧЕСКОЕ» СВИДАНИЕ НА ДАЧЕ

25 февраля на дачу генерального директора крупной димитровградской фирмы ООО «КамАЗ-сервис» Э. Тойчиева приехал его водитель, чтобы забрать отдыхавшего там зама В. Утесова. Тот собирался везти в самарский банк 694 200 руб. и 15 000 долл., а заодно переоформить только что купленный «Гранд-Чероки».

К машине никто не вышел, и водитель решил разбудить хозяина. Дверь в дом оказалась незапертой, а в холле первого этажа в луже крови лежал связанный труп охранника дачи С. Шарипова, 40-летнего родственника директора. Тело 37-летнего В. Утесова обнаружено в спальне на втором этаже. Голова погибшего превращена в кровавое месиво.

Прибывшие на место происшествия сотрудники прокуратуры и милиции денег в доме не нашли. Кроме того, у погибшего пропали барсетка, дубленка, сотовый телефон. Как и некоторые вещи хозяина дачи. Рядом с домом криминалисты обнаружили следы колес легковой машины, предположительно «Лады».

Следствие работало сразу по нескольким направлениям, но главной была версия разбойного нападения, совершенного человеком, который был знаком с жертвой настолько близко, что точно знал и о большой сумме денег, и о времени отъезда, и про то, что ночь перед отъездом в Самару Утесов проводил на даче генерального директора.

Допрошенные сотрудники фирмы рассказали, что 24 февраля, накануне убийства, Утесова настойчиво разыскивала по телефону какая-то Анжела.

Сыщики «вычислили» настойчивую абонентку. Ею оказалась 19-летняя наркоманка, жительница Димитровграда Анжела Козлова. Но, по словам родителей, 24 февраля она уехала в Москву, заявив родителям, что порвала со своим другом, 25-летним наркоманом Андреем Воропаевым. Оказалось, Козлова действительно 24 февраля уехала из Димитровграда. Но вместе с Воропаевым, и не в Москву, а в Ташкент.

А пока розыскные задания с многочисленными формальностями перебирались через границу суверенного Узбекистана, следователи занялись поисками «Лады» и установили, что вечером 24 февраля на посту ГИБДД по дороге в с. Приморское, где расположена дача Тойчиева, инспектора останавливали «восьмерку», в которой сидели четыре парня и девушка. Проверив документы у водителя, машину пропустили. Автомобиль и его хозяина димитровградца Андрея Нагибина нашли относительно быстро.

Поначалу он отвергал все обвинения, заявляя, что никуда в ночь убийства не выезжал. Но свидетельства инспекторов и отпечатки протекторов сделали свое дело - Нагибин признал, что возил Воропаева с Козловой в Приморское, но сидел в машине и ничего не слышал. Пассажиры же в дом заходили, а потом попросили отвезти их в город...

Через два месяца Воропаева с Козловой задержали в Ташкенте, где молодые люди «швыряли» деньги направо и налево. Доставленные в Димитровград любовники были так уверены в своей безнаказанности, что даже не выработали единой линии поведения на допросах.

По словам Козловой, она долго встречалась с Утесовым. Каждую «встречу» тот оплачивал по 500 руб. Накануне отъезда он вызвал ее на дачу. Она приехала. Когда была в ванной, услышала какой-то шум. Вышла и увидела в холле связанного охранника, над которым стояли ее хороший знакомый Андрей Воропаев и еще какой-то парень, тоже звавшийся Андреем. Воропаев дал ей какую-то барсетку и сказал, чтобы она шла в машину, что она и сделала. Все вернулись в Димитровград, а потом они с Воропаевым укатили в Ташкент.

Воропаев изложил случившееся иначе. Он якобы узнал, что любимая девушка встречается с каким-то «новым русским», и решил «вырвать ее из лап капиталиста». К даче подъехали на машине Нагибина. Зайдя в дом, увидел свою возлюбленную в чужой постели и в приступе ревности набросился на соперника с металлическим прутом, который взял для устрашения. А уходя, убил заодно и охранника...

У следователей же своя версия случившегося. Анжела, будучи любовницей Утесова, была в курсе всех его финансовых дел. Уже 20 февраля она точно знала о поездке своего «благодетеля» в Самару. А поскольку и сама Козлова, и ее сожитель Воропаев постоянно нуждались в деньгах на наркотики, то вдвоем и спланировали план разбойного нападения, собрав для его реализации целую группу. В нее вошли Андрей Нагибин, которого посвятили в детали, и еще двое приятелей, которые ничего не знали, но должны были принять участие в возможной драке. Анжела упорно разыскивала Владислава Утесова в день отъезда. на свидание к которому поехали впятером.

Подождав, пока Анжела расслабит «объект», два Андрея подошли к дому. Открывшего дверь Шарипова Воропаев послал в нокаут профессиональным ударом в челюсть, после чего приятели связали его электрическим шнуром. Затем поднялись на второй этаж и набросились на разомлевшего Утесова. Первым же ударом ножа в шею Воропаев убил бизнесмена, но для верности размозжил его голову металлическим прутом. Когда, забрав все ценное, убийцы покидали дом, Воропаев 14 раз опустил прут и на голову связанного охранника.

Приглашенным, но не принявшим участия в преступлении заплатили по 2,5 тыс. долл. и 5 тыс. руб. (По словам следователей, те выражали недовольство недостаточной суммой). Остальное троица разделила поровну. Когда в Ташкенте задержали двоих главных подозреваемых, у них оставалось всего 250 долларов, 1 тысяча рублей и чуть больше тысячи в узбекской валюте. Видимо, и там наркотик стоит недешево.

Недавно дело передано в суд.

М. КЛИМОВА.

КАК БАБУШКА ВНУЧКУ ДЕЛАЛА БОМЖОМ

Была избушка лубяная...

Более двух лет назад «НГ» рассказала о непримиримой борьбе, которую вела пенсионерка А. Голованова против снохи и внучки. Напомним суть: Наталья вышла замуж за сына Анны Николаевны Валерия в 1989 г. и вскоре родила дочь Оксану. Хотя свекровь жила одна в трехкомнатной квартире, молодая семья поселилась у престарелого Валериного деда в частном доме без удобств. Вскоре Валерий получил срок и сел первый раз (потом он попадал на нары еще дважды). А Наталья с дедом ждали его, растили Оксану и не теряли надежду, что парень опомнится.

Третьего возвращения внука из колонии дед не дождался - умер. И тут у Голованова проснулся интерес к снохе и внучке, а точнее к дому, хозяйкой которого, по завещанию, она стала. Вскоре после очередной отсидки Валерий пропал. Сведений о нем не было долго. И все это время Анна Николаевна пыталась так или иначе выгнать из дома сноху и внучку. Она судилась с ними более двух лет.

Когда в лесу под Димитровградом был найден труп сына, мать похоронила его, даже не известив Наталью. Но через какое-то время бабушка вроде поняла, что на всем белом свете остались у нее только два близких человека...

Тот давний материал заканчивался тем, что в память о беспутном Валерии две женщины простили друг друга. Анна Николаевна наконец-то пожелала видеть внучку, стала одаривать ее гостинцами и, заключив договор об аренде, на год сдала злополучный дом снохе. Измученная судами Наталья этому была несказанно рада.

Кто-кто в теремочке живет?

Свекровниной доброты не хватило даже на полгода - Анна Николаевна вновь подала в суд, требуя выселить жилиц - дом ей нужен, чтобы продать, а вырученные деньги потратить на лечение. Однако правосудие встало на сторону Натальи и ее дочери: договор еще действовал, и все пункты его соблюдались.

Но как только срок аренды истек, А. Голованова продала дом... вместе с прописанными в нем родственницами. При этом в договоре купли-продажи в числе жильцов почему-то не указали Оксану, будто и не было ребенка. Наталью же, без ее уведомления, обязали выписаться в срок до 5 ноября, поскольку сам дом (или «домовладение»), если верить заверенному нотариусом документу, «в споре не состоит». И это несмотря на суды!

Домовладение площадью 36,22 м и земельный участок в 4,402 сотки за 50 тыс. руб. были проданы 23-летнему Роману Ляшукевичу и 21-летней Надежде Щитовой - адвокатам 2-й коллегии, которые представляли интересы Анны Николаевны в судах по выселению Натальи с дочерью.

Голованову-младшим предложили выселяться из дома, в котором обе прожили более десяти лет (Оксана - так всю жизнь). Наталья пыталась доказать, что они были членами семьи хозяина, вели общее хозяйство, за жилье все эти годы платила она, вместе с мужем в свое время обновили дом, обложив кирпичом. В конце концов это единственное пристанище женщины с ребенком...

Наталья наняла адвоката, который ей обещал, что дело обязательно выиграет. В Ленинском суде должен был решаться вопрос о признании договора купли-продажи недействительным. А Ляшукевич со Щитовой подали встречный иск - о выселении Голованових из дома.

Перед самым заседанием адвокат Натальи посоветовал ей внести в исковое заявление изменение - просьбу признать недействительным не всю сделку, а только один пункт договора, обязывавший ее сняться с регистрационного учета до 05.11.99. Адвокат утверждал, что если этот пункт признают незаконным, то и весь договор потеряет силу. Полагаясь на компетентность представителя, клиентка уточнение внесла, и суд его удовлетворил, отложив дату выписки. И все. Договор же в целом, как нетрудно догадаться, остался в силе. Может, адвокат ошибся?.. Кстати, трудится он в той же 2-й коллегии и прекрасно знаком со Щитовой и с Ляшукевичем.

Полетят клочки по закоулочкам

К тому времени, как завершился процесс, в злополучном доме, уже принадлежащем новым владельцам, был зарегистрирован только один человек - муж Щитовой, Александр Пивоваров, а Голованова оказались выписанными. С 6 марта 2000 г. Наталья с Оксаной по решению суда стали бомжами.

Дальше началось самое интересное. 18 апреля областной суд подтвердил правильность решения районного. И не успели просохнуть чернила на вердикте, как спустя три дня (!), 21 апреля, судебный пристав-исполнитель А. Борчевкин возбуждает исполнительное производство по выселению. Н. Голованова предложено покинуть родные стены добровольно, иначе - крупный штраф.

4 мая председатель Ульяновского облсуда вынес постановление о приостановлении исполнения решения Ленинского суда (то есть выселения), но было поздно: 3 мая (в выходной!) акция состоялась. На ней присутствовали Борчевкин, Ляшукевич и Пивоваров. Наталья, которая к оговоренным 10 часам не успела вернуться, в дом уже не попала. И Борчевкин постановил оштрафовать ее на 2 087 руб. 25 коп., расценив опоздание как нарушение Закона «Об исполнительном производстве».

А в доме вовсю шла перепись и оценка имущества. Эти документы стоит прочитать. В актах сказано о вещах скупо: «в плохом состоянии», «в страшном состоянии». Стоимость половины описанного вообще не указана. Другая половина оценена в такие суммы, что хочется задать вопрос приставу: «Где он видел стиральную машину «Симбирка» за 10 руб., комод за 100?». Семь остекленных рам оценены им в 100 руб. (оптом), телевизор - в 120, стол и ковер - по 15. «Узел с детской одеждой» тянет тоже на 100 руб.

Имущество пристав отдал на «ответственное хранение» А. Пивоварову. Тот вывез на склад в Засвияжском районе. Так в мгновение ока Наталья и Оксана остались не только без крыши над головой, но и без вещей (девочке не оставили даже школьной формы и портфеля).

По словам старшего судебного пристава Ленинского района А. Боченина, случай с Головановой - скорее исключение, чем правило. Обычно исполнительное производство длится месяцы. Иногда его конца можно не дождаться вообще. Чем объяснить данный исключительный случай, не знаю (Борчевкин встретиться отказался, а когда я пришла на прием, просто исчез из кабинета). Правда, ходят слухи, будто бы судебный пристав и упомянутые адвокаты-новоселы вместе учились на юрфаке. Но не будем опираться на слухи...

Кому вершки, кому корешки

6 мая Голованова разыскала склад и попросила вернуть хотя бы школьные принадлежности и кое-что из одежды. Пивоваров потребовал 800 руб. Деньги взял наличкой, а взамен выписал счет-фактуру от имени некоего ООО «Лантекс» (с адресом ул. Мира, д. 11). И квитанцию от той же фирмы. Найти «Лантекс» по указанному адресу не получилось, потом выяснилось, что фирма вроде бы самарская, но откуда у Пивоварова ее печать?

Тем временем на склад прибыл и Борчевкин. И в счет штрафа тут же арестовал часть вывезенного из дома имущества: две цепочки, оцененные им в 200 руб. каждая, серьги «из желтого металла» - 100 руб., оверлок, швейную машину и холодильник (по 400 руб. за штуку). Всего на 1 900 руб., хотя общая сумма штрафов составляет 2 504 руб. 70 коп. (то ли он государство обделил, то ли оценил имущество неправильно). И все его действия старшим судебным приставом признаны правомерными!

С помощью другого адвоката (теперь уже 1-й коллегии) Елены Гораш и при поддержке прокуратуры Наталья добилась того, что наложенные Борчевкиным штрафы суд признал необоснованными. И пристав даже не попытался обжаловать это решение.

С точки зрения закона и адвокаты-покупатели, и пристав действовали правильно и никаких претензий формально к ним предъявить нельзя. Но с моральной стороны выглядит не по-людски - Наталья и Оксана Голованова стали бомжами...

М. КЛИМОВА.

ПОМЕРЕЩИЛОСЬ...

Третий день в областном суде слушается дело... «легковесное», в общем-то, дело. Нашлось трое «зело ретивых» граждан, которым не понравилось, что облизбирком зарегистрировал Ю. Горячева в качестве кандидата на должность Главы администрации Ульяновской области. В связи с чем они и добиваются снятия вышеозначенного кандидата с регистрации через суд.

Почему я назвал данное дело «легковесным»? В первую очередь потому, что, на мой взгляд, «тяжелых» аргументов в пользу удовлетворения своей жалобы у истцов не видно. А видно только, насколько слабы кое у кого предвыборные позиции и как этому кое-кому хочется их поправить «обходными» путями. Хоть и нет за душой ничего, но хочется!..

Вот и пытаются трое «правдолюбцев» доказать суду то, что еще раньше не смогли доказать избиркому. Что селекторные совещания и дни открытого письма - не нормальная форма работы Главы администрации области, разрешенная ему законодательством, а «агитация». И даже (не шутите!) селекторные используются «для разрушения логического мышления» избирателей, как пытался доказать суду один из жалобщиков на основании своих личных впечатлений от просмотра. (То есть, надо полагать, логическое мышление самого жалобщика уже разрушено?) Что в здании обладминистрации губернатор, проводя рабочие встречи или вручая кому-то награды, тем самым вовсю за себя агитирует, используя при том служебное помещение. Что фотографии Горячева, появившиеся в той или иной газете, - злейшая форма пропаганды. Ну и так далее.

Рис. А. ДЬЯКОВА.

Как сказала вчера на очередном заседании суда заместитель председателя облизбиркома Е. Кирпичникова: «доводы заявителей основываются на собственном восприятии тех или иных событий» (селекторного, скажем, или дня открытого письма), «а не на нормах закона». Полностью присоединяюсь к этому мнению. Тут сразу приходит на память Гоголь: «Александр Македонский, конечно, герой, но зачем же стулья ломать?». Ну показалось кому-то, будто у него после просмотра селекторного «крыша поехала» - так не смотри больше. К чему сразу в избирком бежать, а затем в суд? Фотографии Горячева тебе не нравятся? Так читай те газеты, где их нет. Мерещится, будто любой снимок того или иного кандидата есть призыв голосовать за него? Ну уж тут извините... Когда мерещится - это к врачу.

На первом же заседании суда «правдолюбцы» внесли дополнения в свою жалобу. Им, вдобавок ко всему вышеизложенному, «померещилось» еще, будто и доходы свои кандидат задекларировал неправильно, и автомобиль лишний у него есть - «на жену записан», и подписи-то за него с нарушениями собирали... Доказательства? Увы и ах! Доказательств как раз не оказалось. Кроме неких сомнительных газетных намеков. Бумага, как известно, все стерпит, любую ахинею снесет. В отличие от суда. Остается лишь добавить, что журналист «Симбирского курьера», которого жалобщики хотели вызвать своим свидетелем по эпизоду с подписями, от этой роли уклонился.

«Кружат бесы, вьются бесы»... К чему мне эта строчка вспомнилась? Отнюдь не из-за жалобщиков. А из-за тех людей, которые могут попытаться на всей этой истории нажить хотя бы маленький политический капитал. Они и «кружат», и «вьются». Хотя могут ли противники действующего губернатора хвастаться, что делают эти выборы в «белых перчатках»? Один буквально «оккупировал» страницы не только дружественной, но и прямо подведомственной ему прессы, где периодически печатаются его «шедевры». Сторонники другого вели прямую агитацию за шефа в рабочее время в здании районной администрации и в присутствии главы этой самой администрации. Так что, может, пора перестать искать в чужом глазу соринку, не замечая в своем не то что бревна, а целого лесосплава?

Г. ИГОШИН.

ТАЙНА СТАРОГО ПОГРЕБА

Детектив по вторникам

30 октября 1999 г. 75-летняя Л. Федорова уехала из Ульяновска в Нижнюю Якушку Новомалыклинского района и пропала. Неделя шла за неделей, а старушка все не возвращалась...

Ее сестра, живущая в Димитровграде, позвонила в село узнать, все ли в порядке с родственницей, а оттуда огорошили: «Не приезжала сюда Лида». Тут уж родня взволновалась не на шутку - ну как бабушку в пути прихватило? Может, где в больнице лежит, а может, и похоронили как безродную - за казенный счет.

Сестра пошла к гадалке. Та чего-то поворожила и говорит: «Ищи ее под землей там, куда она уехала». И женщина отправилась в Якушку. Было уже 2 декабря. С момента исчезновения прошел месяц.

В Нижней Якушке Федорова владела домом на паях с братом - 66-летним Владимиром Кашкировым, который жил в том же селе своей семьей, в последние годы с сестрой не знался и в их общем доме, по его словам, уже несколько лет не появлялся. Дом в основном пустовал. Лишь во время наездов в село в нем останавливалась Федорова. Последний раз ее там видели примерно за год до исчезновения.

Мобилизовав соседа, димитровградская сестра обшарила подворье. Пусто. И вдруг будто кто под руку толкнул - решила разобрать аккуратный штабель штакетника в глухом углу заднего двора. Под штабелем оказался лист шифера, под ним - черный провал в земле: заброшенный погреб, а на дне...

Жуткий сверток из ямы поднимали уже при милиции. Всем было ясно, что именно замотано в большую тряпку и перехвачено веревкой в двух местах, но до последнего мгновения верить в это не хотелось.

Видимо, Федорову убили во сне - на ней была только ночная рубашка. Значит, должна быть и разобранная постель. Однако в доме стояли три аккуратно и совершенно одинаково заправленные кровати. Выходит, постель заправил убийца? На такую мысль наводило и другое обстоятельство - на двух кроватях между матрацем и периной были проложены одинаковые покрывала. А на третьей его не оказалось - в него завернули труп. Но чтобы вытащить этот кусок материи, постель уж точно пришлось бы разорить да потом прибрать. И если все это проделал преступник, значит, ему некуда было торопиться и нечего опасаться.

Не обнаружили в доме и вещей, которые погибшая привезла с собой из Ульяновска: ни пакета, ни сумки, ничего такого, что она брала в дорогу. Судя по всему, убийца пытался создать впечатление, будто Федорова до села не доехала и потому и искать ее надо не здесь. Однако следы свидетельствовали об обратном.

В комнате все оказалось чисто прибрано, слой же пыли говорил о том, что вытирали ее не очень давно. Следовательно, прежде чем погибнуть, старушка успела навести в деревенском жилище порядок и какое-то время пожить здесь, хотя никто этого почему-то не заметил. Даже брат... Допросили Кашкирова, но он утверждал, что сестру давным-давно не видел и сам в их доме не появлялся уже года два.

Тем не менее убийцей мог быть лишь один человек. Тот, кто знал про заброшенный погреб, кто имел возможность спокойно возиться возле ямы, не вызывая ничьих подозрений, в чьем доме нашли обрезок веревки, аналогичной той, которой был перевязан труп. Этим человеком был В. Кашкиров. Однако он причастность к гибели сестры отрицал, причем держался поначалу очень уверенно. Перед следователем сидел человек, хоть и пожилой, но психологически крепкий, рассчетливый, хладнокровный. И это не удивительно - в молодости подозреваемый служил в частях КГБ, а туда кого попало не брали.

И все же под напором улик Кашкиров сломался. Федорову он убил в первый же вечер. Случайно. Зашел на огонек, предложил помириться и выпить за это. «Ах, тебе не мир нужен, просто выпить приспичило!» - взвилась сестра. Так, слово за слово заспорили, разругались. Она хотела его ударить, он схватил ее рукой за горло и прижал к печке. Подержал, чтоб угомонилась, да та вдруг отяжелела. Руку убрал - старушка и упала. Замертво. Ну а что было дальше, следствию и так известно.

За убийство сестры В. Кашкиров получил 9 лет лишения свободы.

В. ФЕДОРОВ.

СРОКИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЖИЗНЬ

Детектив по вторникам

Недавно областной суд приговорил 21-летнего В. Ильина к 23, его ровесников С. Дунайского и А. Изятуллова к 20 и 15 годам колонии строгого режима с конфискацией имущества. Их 18-летний подельник И. Хуснуллов по «малолетству» (участвовал в преступлениях, будучи несовершеннолетним) получил максимально возможные 10 лет колонии общего режима.

Все четверо - неоднократно судимые. Освободились в ноябре-декабре 1999 г. Познакомились уже на свободе и решили объединиться, чтобы зарабатывать на жизнь разбоем, то есть, пользуясь языком юристов, организовали устойчивую преступную группу.

Первое преступление новое бандитское подразделение совершило уже 15 марта 2000 г. Тогда Димитровград был потрясен убийством 13-летней девочки. Ее тело со следами пыток мать обнаружила, вернувшись с работы. Из квартиры пропала крупная сумма денег... По горячим следам убийство раскрыть не удалось.

27 апреля в лесу, возле лагеря «Спутник», нашли труп мужчины с огнестрельными и ножевыми ранениями. Чтобы опознать убитого, потребовалось немало усилий. Им оказался 34-летний димитровградец, занимавшийся частным извозом и ловивший клиентов возле магазина «Био-Тон». Его коллеги рассказали, что погибший ездил на «восьмерке» (машину так и не нашли) и видели его последний раз, когда он брал пассажиров - троих парней. Водители сумели описать их и рассказали интересную историю...

Работал у «Био-Тона» еще один мужчина на «пятерке». И вот 25 января подсадил он в машину троих парней, которые просили довезти их до профилактория. Довез. Пассажиры попросили подождать, пока они сходят за девчонками. Тогда и заплатят. Шофер согласился. Вышел из машины размяться, как вдруг услышал за спиной щелчок. Обернулся - в руках одного из парней обрез... На счастье «извозчика» в этот момент рядом затормозили «Жигули», проезжий спросил дорогу. Водитель прыгнул за руль своей «пятерки» и газанул. А через день нашли труп его коллеги.

Видимо, после убийства частника бандиты поняли, что «прокололись». Поэтому поиски затянулись, был объявлен федеральный розыск. В июне, когда им показалось, что розыск выдохся, в Димитровграде задержали Ильина и Дунайского. А через двадцать дней в Самарской области в руки милиции попали Изятуллов с Хуснулловым.

Доказать, что именно эти четверо совершили убийства и разбой, тоже оказалось нелегким делом. Ведь парни уже по два раза (даже несовершеннолетний Хуснуллов!) успели пройти «тюремные университеты». До этого за ними числились кражи, а за Изятулловым - грабеж и разбой. Следователям отдела по раскрытию особо важных дел областной прокуратуры пришлось даже вызывать водолазов, которые неделю искали и собрали части обреза, раскиданного бандитами по дну Черемшана. Нашли и собрали. Сумели доказать также, что лидером группы был Вячеслав Ильин. Он-то и получил самый большой срок, превышающий прожитые им годы. А вот Изятуллов, несмотря на то что до этого судился по более «тяжелым» статьям, чем подельники, «заслужил» всего 15 лет, так как не участвовал в том разбойном нападении, когда частному извозчику удалось избежать гибели.

Кстати, суд не признал четверку, занимающуюся разбоями и убийствами, бандой. Иначе они получили бы еще большие сроки.

М. КЛИМОВА.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №25 (2155) - 2001 – 8 февраля

Детектив по вторникам

ВЗЯЛИ ОТ АРМИИ ВСЕ

Недавно перед судом предстали трое военнослужащих 31-й отдельной бригады ВДВ. Их обвиняли в краже военной техники. Следствие вела военная прокуратура, которая и установила, что с июня по октябрь 2000 г. двое контрактников в компании с одним «срочником» вынесли со склада родной бригады 216 парашютно-реактивных систем (ПРС - устройств для спуска с парашютом воздушной техники) почти на 290 000 руб. ПРСы привлекли внимание бойцов наличием алюминиевых (цветмет!) панелей, которые входят в их состав.

История падения солдат-десантников началась в июне прошлого года, когда в длительную командировку уехал завскладом воздушно-десантной техники одного из подразделений бригады. Вместо него заведовать имуществом, хранящимся на складе, оставили рядового-контрактника Д. Шайдуллина. Дамир был на хорошем счету, командиры ему полностью доверяли и почти не проверяли, как он несет службу. Контрактник же оказался «хватом» - приняв склад и изучив вверенное ему имущество, он оценил по достоинству количество хранящегося там цветмета. Как он объяснит потом следователям, деньги ему были нужны позарез - готовился к свадьбе.

Осуществить задуманное в одиночку оказалось не под силу. В подельники Дамир взял друга - контрактника А. Сидашина. Механизм был прост: перекидывали ПРСы через забор, а оттуда перевозили награбленное в ближайший пункт приемки. Расхитители армейского добра не утруждали себя даже перетаскиванием 15-килограммовых систем к забору - как истинные «деды» для физической работы они подряжали новобранцев. «Салабоны» не задавали вопросов, а если находились любопытные, им отвечали, что это списанное имущество, которое надо выбросить.

Но среди срочников, привлеченных к перетаскиванию тяжестей на пользу двум друзьям, оказался боец А. Скрябнев, доказавший предприимчивым «старикам», что на каждого мудреца... Он быстро раскусил их простенький план обогащения. Но не поспешил доложить о «наведении безобразия», а как тонкий политик, решил поиметь с этого выгоду. Дело в том, что Скрябнев - наркоман и постоянно нуждался в героине, следовательно, и в деньгах. Он стал шантажировать «дедов».

Бойцам приходилось сдавать ПРС за бесценок - по 1,5 тыс. руб. за 20 штук. Ведь вторишки были ограничены и во времени, и в выборе приемщиков. За пунктами приема цветмета достаточно серьезно наблюдают правоохранники, и мало кто из их «хозяев» рискует принимать ворованное...

Когда системы кончились, принялись за металлические балки для центральных силовых узлов. Вскоре Шайдуллин понял, что на складе «вверенного имущества» остается все меньше и начинают зиять дыры... Испугавшись разоблачения, он дезертировал. Но и тогда никому не пришло в голову проверить склад, которым заведовал сбежавший солдат. Кражу обнаружили лишь в октябре, когда вернулся из командировки настоящий начальник склада...

Суд вынес приговор: Шайдуллину - 5 лет, Сидашину - 4 года лишения свободы. Так что свадьба у Дамира явно отложится. Третьим к суду был привлечен «умный» шантажист Скрябнев. Его приговорили к двум с половиной годам заключения и кроме того назначили принудительное лечение от наркомании. Кстати, часть похищенного осужденные уже возместили - внесли 15 тыс. руб.

Покушение на боеспособность бригады вызвало возмущение в рядах десантников - на суд они прислали своего народного обвинителя. Очевидцы рассказывают, что в зале суда преступники плакали и просили прощения у однополчан.

Р. БРИГАДНОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №46 (2176) - 2001 – 6 марта

ЗА УБИЙСТВО... АМНИСТИЯ

Детектив по вторникам

Летом прошлого года «НГ» рассказала жуткую историю о том, как жительница Заволжского района продала цыганской семье из Самары своего новорожденного сына...

Операцию по поиску неожиданно исчезнувшего ребенка 26-летней Светланы Т. проводило - ни много ни мало - Управление по борьбе с организованной преступностью. Оперативники скрупулезно восстановили хронику последних пяти лет жизни Светланы.

Она получила образование медсестры и некоторое время работала по специальности. Затем сошлась с мужчиной. Родила двоих детей и... отправила их на «вечное поселение» к своей матери в Крестово-Городище. Сама же продолжала вести свободную жизнь в Ульяновске. Забеременела снова и 7 марта 1999 г. родила сына (ребенок бесследно исчез). Спустя какое-то время покончила жизнь самоубийством лучшая подруга Светланы - 40-летняя Татьяна Т. Светлану эти события вроде бы не задели - в ее жизни произошел новый поворот и появился новый мужчина.

Снова Светлану видели беременной. 25 июня 2000 г. она благополучно родила еще одного наследника, которому даже повезло пожить некоторое время с родителями. Только им сынок был ни к чему, зато нужны были деньги. И они, зная, что богатые бездетные семьи готовы отвалить безумные деньги за ребенка, решили заработать на продаже сына...

Осуществить выгодную сделку никак не удавалось - ну не было поблизости бездетных толстосумов, готовых заполучить ребенка незаконным путем. Зато появилась посредница, предложившая продать малыша цыганам в Самарскую область.

На встречу поехали сами родители. Они и договорились с цыганкой - сошлись на 5 тыс. руб. Хотели, конечно, получить с зажиточных цыган (двухэтажный коттедж красного кирпича, кованый забор, камеры слежения во дворе...) больше, но не вышло. Где могут неработающие цыгане получать деньги для подобной жизни, мама с папой не задумывались.

Операция УБОП заняла не один месяц. Несколько раз пришлось выезжать в Самару, в проверяемых семьях цыгане уверяли, что все дети - их, и доказать обратное долго не было возможности. Тем не менее мальчишку нашли...

Во время следствия оперативники УБОП и следователи прокуратуры выяснили, куда же исчез мальчик, рожденный Светланой в 1999 г. Оказалось - они вместе с подругой Татьяной задушили младенца и закопали в сарае возле ее дома. Видимо, воспоминания об убийстве крошечного человечка и стали причиной самоубийства подруги. Но она так и не выдала страшную тайну.

Перед Заволжским районным судом предстали Светлана, ее сожитель и самарская цыганка. Все они обвинялись в продаже ребенка, а Светлана - еще и в убийстве. Суд принял решение, которое повергло в шок сотрудников как прокуратуры, так и милиции: всем троим дали «по минимуму». Светлане - 3,5 года колонии, ее сожителю - 3 года, а цыганку осудили на 1,5 года условно. По убийству новорожденного Светлану... амнистировали. Получается, продавать детей - преступление, а вот убивать собственного ребенка - это пожалуйста? Да здравствует наш суд, самый гуманный суд в мире?

Прокуратура области подала протест на решение Заволжского суда. Теперь дело Светланы и ее подельников будет рассматриваться в более высокой инстанции, и сторона обвинения уверена, что справедливость восторжествует.

Мария КЛИМОВА.

Детектив по вторникам

КРИМИНАЛ ВОКРУГ ШКОЛ

24 ноября прошлого года в школе № 49 Ульяновска проходила дискотека. В просторном зале лихо выплясывали мальчишки и девчонки. Во время танца Игорь К. случайно наступил на ногу Данилову. Извинившись за неуклюжесть, Игорь продолжал танцевать, полагая, что на этом конфликт исчерпан. Однако не тут-то было. «Пострадавший» сначала толкнул обидчика в грудь, затем ударил ногой в живот. После чего к Игорю подскочил знакомый Данилова, некий Перфилов, и тоже пнул его. Завязалась потасовка, но драчунов разняли.

Поздно вечером Игорь пошел провожать домой одноклассницу. На улице его поджидал Данилов, который предложил отойти в сторонку и поговорить. Не желая показаться трусом в глазах подруги, Игорь простился с ней и последовал за Даниловым. Тут же к ним присоединились еще двое молодцев: Перфилов и Зеленин. Данилов спросил у Игоря, почему он «выпендривается»? И с размаху ударил его кулаком в глаз. Затем сильный удар по голове нанес Зеленин. Парень потерял сознание. Но это не остановило головорезов. Они продолжили избиение жертвы. Очнулся Игорь в луже крови. С руки исчезли часы. Пригрозив парню расправой, в случае если кому-нибудь проболтается, Данилов со словами «контрольный удар» стукнул его стеклянной бутылкой по голове. Добравшись до дома, Игорь рассказал о случившемся родителям, и те немедленно вызвали милицию и «скорую помощь». По горячим следам криминальная троица была задержана. Несмотря на то что парни до последнего отрицали свою причастность к совершению преступления, суд счел их вину доказанной. За хулиганство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Перфилов приговорен к пяти годам семи месяцам исправительной колонии общего режима, его дружки получили по пять лет лишения свободы.

5 апреля в той же 49-й школе вновь произошло чрезвычайное происшествие. Около полудня ученик 6-го класса по неосторожности произвел выстрел из пистолета и ранил одноклассника. С огнестрельными ранениями локтевой кости и левого бедра, в котором застряла пуля, он госпитализирован в реанимацию.

Как выяснили милиционеры Засвияжского РУВД, мальчишка нашел пистолет дня за три до трагедии возле дома № 5 на ул. Минина. Сначала он никому не рассказывал о находке, но не выдержал и принес пистолет в школу похвалиться друзьям. Когда пацаны рассматривали оружие и вертели его в руках, грянул выстрел...

Пистолет марки ТТ снабжен глушителем. После того как мальчишка показал, где нашел оружие, у засвияжских оперативников возникло подозрение, что из этого самого пистолета 30 марта было совершено покушение на 27-летнего гендиректора одного из ульяновских ООО. Ему в спину стрелял неизвестный возле дома на ул. Пожарского, буквально в 150 м от места, где нашли пистолет. Но пока не будет сделана экспертиза, связать два преступления не удастся.

За последние три месяца сотрудники ОППН Засвияжского РУВД предотвратили несколько побоищ, но 9 апреля к месту трагедии милиционеры подоспели уже к началу драки...

Звонки от бдительных граждан в дежурную часть стали поступать с 18.50. Позвонили более 20 человек (спасибо им за это), живущие как в районе школы № 82, так и на окрестных улицах, по которым молодежь стекалась в школьный двор. По тревоге были подняты силы Засвияжского РУВД, патрули БППС И ОВО не только Засвияжского, но и Железнодорожного района, силы УВД, ОМОН, даже патруль батальона Центра служебного собаководства.

На территории школы собралось около полутора сотен парней, вооруженных арматурой. Прибывающие силы милиции не смогли предотвратить начало потасовки - первыми ударами молодежь обменялась невзирая на врезающихся в толпу милиционеров. Драка продолжалась не более 10 минут, но результаты ее все равно оказались страшны. В машине «скорой» (в 19.10) умер 17-летний ученик колледжа, ударом арматуры ему буквально раскололи череп. 16-летнего школьника увезли в больницу с пробитым лбом и ушибом головного мозга, двоих 14-летних мальчишек - с разбитыми головами. 19-летний парень отделался переломом пальцев руки.

В РУВД были доставлены 78 участников драки. На них составлены административные протоколы, сведения о них занесены в информационный центр УВД. К сожалению, это вряд ли удержит мальчишек от будущих «разборок».

В этот же день засвияжские милиционеры остановили одну назревающую стычку - с девяти утра до двух часов дня молодежь небольшими группками собиралась во дворе школы 35. Сотрудники ОППН задерживали новоприбывших и отнимали у них арматуру. Так как после подобных «изъятий» (которые происходят регулярно - пару раз в неделю) драки обычно откладываются, сражения в этот вечер не ожидалось. Но уже 10 апреля в восемь утра молодежь начала скапливаться возле ПТУ № 6, но правоохранники были бдительны, и в конфликт сборище молодежи не переросло.

Как нам удалось узнать из неофициальных источников, в побоище возле 82-й школы принимали участие группы из Засвияжья, из Железнодорожного и Ленинского районов. Конфликт между ними возник около месяца назад и как-то связан с городским первенством по волейболу. То есть на этот раз не руководители группировок направили своих бойцов, а сами мальчишки решают свой конфликт теми методами, которым их обучали «старшие товарищи».

За группами молодежи в Засвияжье обычно наблюдают все милицейские подразделения, и как только в какое-то место начинают стекаться группки парней, туда сразу же устремляются автопатрули БППС, ОВО, спешат сотрудники ОППН. Если вой сирен и вид автомобилей с мигалками не заставляет молодежь ретироваться, милиционеры кидаются в вооруженную арматурой толпу, чтобы рассечь ее на части, обратить в бегство, заставить разъяренных мальчишек отвлечься от мысли убить противника, а увидеть врага в милиционере... Драчунов задерживают, доставляют в РУВД, «фиксируют»... после чего в коридоры ОППН фуриями влетают рассвирепевшие родители и кидаются на людей в форме с обвинениями в том, что их «чудесного мальчика» обижают, забрали в милицию, нанесли душевную травму... И будто не замечают, что их «мальчик» стоит с разбитой головой, а того, которого он «приложил», увозит «скорая».

Вот и получается, что главный враг парней и родителей - мент. Хотя именно он пытается остановить ослепленного «праведным гневом» молодца с арматуриной в руке. Мало кто из родителей в состоянии узнать в этом жутком описании портрет своего чада. Но именно так выглядят «милые мальчики» в момент драки. И когда инспектор ОППН говорит родителям, что надо бы присмотреть за парнем, стоит к этому прислушаться. Ведь у разборок страшные последствия.

Мария КЛИМОВА.

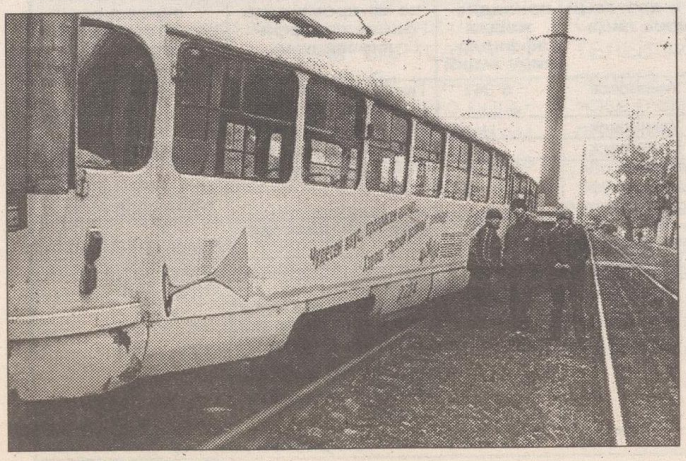
Трамваи идут... в суд

В ЛЕНИНСКОМ И ЗАСВИЯЖСКОМ РАЙСУДАХ РАССМАТРИВАЕТСЯ НЕОБЫЧНОЕ ДЕЛО ПО ИСКАМ 23 РАБОТНИКОВ АВТОЗАВОДА К МП «УЛЬЯНОВСКЭЛЕКТРОТРАНС», ПОДАННЫМ В СЕНТЯБРЕ.

Суть претензий в том, что летом в течение нескольких дней автозаводчане не могли добираться домой на трамваях 2-го и 6-го маршрутов после ночной смены (после 22 часов), так как поезда в это время шли в депо. Несмотря на то что еще с середины августа трамваи ходят по прежнему графику, в требованиях истцов звучит формулировка: пустить их ночью по маршруту и выплатить каждому потерпевшему по три тысячи рублей за нанесенный моральный вред.

По нашим данным, прошло уже четыре заседания в судах первой инстанции. Суды отложены из-за требования работников УАЗа привлечь в качестве соответчика представителей мэрии.

В уставе муниципального предприятия сказано, что электротранспортники имеют право самостоятельно формировать производственную программу, изменять по своему усмотрению график движения маршрутов, а также принимать решение: когда и в каком количестве выводить на маршруты подвижной состав. Другими словами, муниципальное предприятие вправе принимать решения, соответствующие экономической целесообразности.



Прибыли у «Электротранса» практически нет. Зато накоплено 15 млн. руб. долгов, которые предстоит отдать энергетикам. Последние вполне обоснованно предъявляют требование погасить долги, угрожая обесточить транспортников. Чем это чревато - догадаться нетрудно. В числе пострадавших окажется подавляющее большинство горожан. А экономить электроэнергию можно, лишь сокращая количество поездов на маршрутах. Конечно, можно пойти навстречу требованиям автозаводчан, увеличить число вагонов в ночное время. Тогда, учитывая жесткие требования энергетиков, неизбежно придется сократить количество вагонов в утренние часы. И опять же в числе недовольных окажутся главным образом автозаводчане - теперь уже те, кто работает в первую смену. Но к ним добавятся и студенты, и служащие различных предприятий и учреждений. Наибольшее количество поездов выходит на линии в часы пик, по утрам пассажиров больше.

А вечерние рейсы пришлось восстановить, хотя их убыточность налицо. Теперь ночами вагоны большинства маршрутов, как и прежде, перевозят воздух...

ОАО «Мясокомбинат «Ульяновский» приглашает на постоянную работу мастеров, технологов колбасного производства, кладовщиков, водителей, машинистов холодильно-аммиачных установок.

Возраст до 40 лет, опыт работы, зарплата договорная.

Обращаться: Московское шоссе, 12.
Тел. 63-90-61.

В помиловании отказано

20 февраля состоялось первое рабочее заседание областной комиссии по вопросам помилования, на котором были рассмотрены три первых ходатайства осужденных, отбывающих сроки в ульяновских колониях.

22-летний Андрей Зарванский получил 7 лет за совершение разбойного нападения. Он и два сообщника ворвались в чужую квартиру. Угрожая впустившему их мальчику ножом и предметом, похожим на пистолет, связали ребенка и унесли вещей и денег на тридцать с лишним тысяч рублей. После задержания часть похищенного у преступников изъяли.

Первоначальный приговор Зарванскому был пересмотрен. Из него исключили конфискацию имущества и сменили режим со строгого на общий. Принимая это решение, суд исходил из того, что на момент совершения преступления осужденному до совершеннолетия не хватало двух месяцев, т.е. он был «малолеткой». Позже Зарванскому и срок сократили - на год, по амнистии. И вот, когда до конца осталось 3 года 2 месяца и 13 дней, он обратился к Президенту с просьбой о помиловании. Однако в его заявлении нет ни слова о раскаянии, что и было особо подчеркнуто в ходе слушаний.

Членам комиссии были представлены характеристики на осужденного из колонии: претендент на помилование имел семь нарушений режима и две благодарности за хорошую работу. Однако из пятнадцати тысяч рублей материального ущерба и восьмисот - морального вреда, определенных к взысканию судом, пока ни копейки не возмещено. Тем не менее руководство колонии ходатайство о помиловании поддержало, считая, что Зарванский «твердо встал на путь исправления».

Следующим кандидатом был 30-летний Павел Краснов, осужденный за мошенничество. Будучи директором ряда коммерческих фирм, в течение 1998 года он сумел сначала по фиктивным договорам получить несколько миллионов рублей, а потом по законному приговору - 6 лет лишения свободы.

Видимо, урок пошел бизнесмену впрок - характеристики с зоны сплошь положительные. Более того, Краснов даже переведен на облегченный - бесконвойный режим содержания. Однако администрация колонии считает помилование нецелесообразным, т.к. осужденный еще не отбыл половины срока. Кроме того, он так и не вернул более 2 млн. похищенных рублей.

И наконец третьему претенденту - 32-летнему Юрию Паркину - осталось отбыть еще 2 года 3 месяца из назначенных судом трех лет. Этот срок ему дали за то, что, спускаясь в подъезде по лестнице, он прихватил по пути сумку, висевшую на двёрной ручке одной из квартир. Позже выяснилось, что хозяйка оставила ее, чтобы налегке подняться к почтовым ящикам.

Ранее Паркин уже был судим за аналогичное преступление, получил два года, но вышел на волю условно-досрочно на 7 месяцев.

На суде по делу о сумке он вину не признал. В зоне совершил несколько нарушений режима: однажды нецензурно обозвал сотрудника администрации и дважды у него находили записки, приготовленные для нелегальной передачи на волю. Правда, в последнее время осужденный стал усердно работать, нарушения прекратились, но предписанный курс антиалкогольного лечения он не прошел. В своем ходатайстве Паркин утверждает, что вину осознал, а на воле - больные родители, о которых, кроме него, позаботиться некому.

Исходя из этих данных члены комиссии должны были решить, достоин ли каждый осужденный помилования. А если достоин, то в какой форме оно может быть применено. Дело в том, что помилование вовсе не означает немедленного освобождения из-под стражи. Оно может быть менее радикальным и выражаться в снижении срока наказания, в его смягчении, в снятии судимости и пр.

Однако в данном случае ни одно из этих «послаблений» применять не пришлось: члены комиссии единогласно сочли, что помилование этих осужденных нецелесообразно. Во-первых, все они совершили тяжкие преступления, а отбыли пока незначительную часть наказания. Кроме того, к Зарванскому и Паркину государство уже проявляло гуманность - первый попадал под амнистию, второй был условно-досрочно освобожден. К тому же Паркин не вылечился от алкоголизма. Что касается Краснова, то чашу весов не в пользу помилования склонил «висящий» на нем не погашенный пока долг почти в два с половиной миллиона рублей.

Теперь заключение, подписанное всеми членами комиссии, участвовавшими в заседании, будет направлено губернатору, а тот, если согласится с принятым решением, отошлет Президенту свое представление о нецелесообразности помилования Андрея Зарванского, Павла Краснова и Юрия Паркина. Впрочем, губернатор может иметь на сей счет и противоположное мнение и имеет право отразить его в представлении. Но в любом случае последнее слово за Президентом РФ.

□ **Владимир МИРОНОВ.**

О милости просят убийцы

Налет случился средь бела дня: примерно в половине двенадцатого в почтовом отделении появился мужчина лет тридцати. Подойдя к кассирше, посетитель выхватил резиновую дубинку и, угрожая ею, потребовал денег. Однако касса была пуста. Убедившись в этом, налетчик потребовал от перепуганной женщины проводить его в кабинет заведующей. Там в это время находились зав. отделением Г. Путиева и сотрудница почты Е. Парамошкина. Они как раз пересчитывали деньги в большой коробке на столе, когда в кабинет ворвался человек с пистолетом и дубинкой. Воспользовавшись замешательством, налетчик сгреб коробку и стал пересыпать деньги в пакет. Однако заведующая вдруг перегнулась через стол, попытавшись отнять добычу у бандита. Завязалась борьба, во время которой Путиева получила несколько ударов дубинкой по голове. Но это ее не остановило: женщина настигла преступника в холле, куда он успел выбежать, и снова бросилась на него, будто не замечая свирепых ударов, сыпавшихся на голову. И тогда на смену дубинке пришел пистолет: пятью выстрелами в упор налетчик убил женщину и бежал, бросив пакет с рассыпавшимися по полу купюрами.

Взяли его через день на квартире сожительницы. По словам задержанного, деньги ему были нужны для того, чтобы помочь матери, находящейся в тюрьме. На следствии и в суде обвиняемый утверждал, что убивать никого не хотел, а все пять выстрелов были случайными.

Валерий Мандро родился в 1968 г. Служил в Афганистане, награжден медалью «За боевые заслуги», Почетной грамотой Президиума Верховного Совета СССР, а также юбилейной медалью и знаком «Воину-интернационалисту от благодарного афганского народа». После армии работал в службе безопасности одной из столичных фирм. Жил тоже в столице. Там же и преступления совершил, за которые московский городской суд приговорил Мандро к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества и штрафу в размере двухсот минимальных размеров оплаты труда. Позже, учитывая боевое прошлое осужденного, наличие у него правительственных наград и в связи с амнистией, срок наказания был снижен.

Николай Елизаров убил собственную мать. Пришел к ней пьяный, а она стала пенять сыну на его непутевую жизнь: дескать, нигде не работает, а только пьянствует. В ответ Николай ударил женщину, она упала, а он, схватив ружье, принялся палить куда ни попадя. Когда патроны кончились, сын насмерть забил мать прикладом. Кстати, ружье он украл накануне из квартиры в Ульяновске вместе с другими вещами. А неделей раньше совершил еще одну кражу. Именно за кражу в то время 30-летний Николай Елизаров уже был судим - к 6 месяцам исправительных работ. Однако мягкость наказания он, видимо, счел за безнаказанность и снова пошел воровать...

По совокупности преступлений Елизаров получил 14 лет колонии общего режима.

Был прежде судим и Алексей Белоусов. Первый раз за угон машины его приговорили к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 3 года. Однако уже через неделю после суда Белоусов совершил новое преступление. В тот день они с друзьями пьянствовали на свежем воздухе. Потом, как водится, поссорились и убили одного из собутыльников: сперва ударом сбросили его со скамейки на землю, немного попинали, а потом по очереди стали наносить поверженной жертве ножевые удары, передавая оружие один другому.

С учетом неотбытого наказания за первое преступление суд приговорил жителя и уроженца Москвы 17-летнего Алексея Белоусова к 10 годам лишения свободы в колонии общего режима.

Всех троих исковерканная судьба и суд свели в одной колонии - Ульяновской ИТК № 3. Но не только это объединяет их: все трое обратились с ходатайствами о помиловании. На очередном заседании областная комиссия эти ходатайства рассмотрела.

В ходе слушаний отмечалось, что все трое осужденных имеют положительные характеристики, режим не нарушают, неоднократно поощрялись, а некоторые даже переведены на облегченный режим содержания. Тем не менее администрация колонии считает помилование нецелесообразным - слишком тяжкие преступления совершили эти люди. К такому же мнению пришла и комиссия. В ее заключении отмечается, что Белоусов и Елизаров до осуждения нигде не работали, вели антиобщественный образ жизни, пьянствовали. Все это и привело их к совершению тяжких преступлений. А Белоусов к тому же совершил его в период предоставленной отсрочки исполнения приговора, то есть злоупотребил проявленной к нему гуманностью. Кроме того, администрация колонии не предоставила информации о том, где могли бы жить осужденные, если бы их помиловали и отпустили.

Мотивом отказа в помиловании Мандро наряду с тяжестью преступлений комиссия указала то, что к нему уже применялся акт амнистии, а кроме того, на осужденном «висит» непогашенный ущерб в 50 000 руб.

Помимо вопроса о помиловании осужденных на заседании был рассмотрен ряд организационных проблем. В частности, после короткого совещания члены комиссии пришли к выводу о необходимости в ближайшее время побывать в следственном изоляторе № 1, а также в колониях. Подобная «экскурсия» особенно нужна тем из членов комиссии, кто никогда прежде не имел дела с подобными учреждениями. Она, по мнению участников заседания, поможет лучше понять условия, в которых живут и работают люди, чьи прошения ложатся на их стол. Было принято и другое предложение председателя комиссии А. Жеребцова - о необходимости повышения правовой подготовки членов комиссии, не имеющих юридического образования.

☐ **Владимир МИРОНОВ.**

ДА БУДЕТ СВЕТ!
– РЕШИЛ СУДЬЯ

Отключения тепла и света стали явлением хотя и аномальным, но таким же обыденным, как новогодний ливень или апрельская метель. Труженики рубильника и задвижки, не мудрствуя лукаво, могут устроить и темную, и холодную любому из нас в любой момент. Якобы за долги, хотя лично вы платите регулярно и бесперебойно. Но в такие мелочи никто вникать не станет. Как говорится, не царское это дело. К тому же наши электросети устроены так, что отделить плательщиков от неплательщиков невозможно. Вот и устраивают «темную» оптом - и правым, и виноватым. В общем, долг «рубят» - искры летят. Те же, у кого из-за чужих грехов испортились продукты в потекшем холодильнике, сидя в потемках, лишь горестно разводили руками: монополисты! Управы на них нет.

И все же управа, кажется, нашлась. После того как в конце прошлого и начале нынешнего года «рубильниковой атаке» подверглись жители Сурского района, областная прокуратура решила пролить свет на эту темную историю.

СТР. 5

ДА БУДЕТ СВЕТ! — РЕШИЛ СУДЬЯ

(Начало на стр. 1).

ДОГОВОР ДОРОЖЕ ДЕНЕГ

По закону каждый, у кого в квартире горит хотя бы одна электролампочка, является потребителем электроэнергии и состоит в договорных отношениях с ее поставщиком. Моментом заключения договора является факт подключения вашего дома к пресловутому рубильнику. Отныне вы обязуетесь своевременно оплачивать полученную энергию, а энергетики - бесперебойно вам ее поставлять. При этом ОДНОСТОРОННЕЕ изменение условий неписаного договора, в том числе и по количественным показателям, законом не допускается. Другими словами, если вы исправно платите, без вашего согласия никто не имеет права вас отключить или ограничить в использовании энергии. Не допускаются также не согласованные с вами перерывы в подаче света. Разве что возникнет аварийная ситуация. Однако в случае, если по каким-то техническим причинам обесточить сеть все же необходимо, вас обязаны об этом предупредить.

Разумеется, ни одно из вышеперечисленных условий сурскими энергетиками выполнено не было. И прокуратура области подала на них в суд. В иске говорится: «Действия должностных лиц ОАО «Ульяновскэнерго» по ограничению подачи электроэнергии Сурскому МП ЖКХ, используемые в качестве метода борьбы с неплатежами перепродавца, создают условия и предпосылки к значительным материальным потерям граждан, являющихся непосредственными потребителями, влекут за собой ограничения их конституционных прав на благоприятные условия жизнедеятельности, а также возникновение угрозы здоровью населения».

Понятно, что ответчики с этим не согласились: дескать, МП ЖКХ нам не платит, вот и воздействуем на него темнотой. Однако, считают прокуроры, спор между чиновниками двух контор: ОАО «Ульяновскэнерго» и коммунальщиками должен решаться не на линиях электропередачи, а в арбитражном суде. И уж во всяком случае не за счет добросовестных потребителей. Ну а то, что электросети устроены так, что невозможно отличить «чистых» от «нечистых», это опять же проблемы энергетиков, а не рядовых граждан державы. Сурский районный суд с такими доводами согласился, признав действия должностных лиц ОАО «Ульяновскэнерго» по «оптовому» отключению света незаконными. И что же?

ДА БУДЕТ СВЕТ!

Когда приговор вступит в силу, рубильник будет «нейтрализован»: если кому-то вдруг вздумается без крайней необходимости свет снова выключить, судебные приставы-исполнители тут же вернут его в квартиры. Ну а коли приверженцы электрошоковых мер станут упорствовать, появятся основания отдать их под суд за неисполнение судебного решения. А срок по этой статье, между прочим, до двух лет лишения свободы. Так что есть над чем подумать.

К сожалению, столь суровая кара нависла пока лишь над энергетиками одного отдельно взятого Сурского района. Для того чтобы распространить ее на остальные субъекты области, нужно, чтобы в каждом из них было принято аналогичное судебное решение либо одно, но сразу по нескольким районом. Областная прокуратура над подобным иском работает. Однако не все зависит только от нее - последнее слово все равно за судом.

НЕ ЖАРКО, НО ХОЛОДНО

«Я надеюсь, что областной суд все-таки повернулся лицом к людям и решение Сурского районного суда останется без изменений», - сказал пресс-секретарь областной прокуратуры **Василий Зима**.

Дело в том, что в Ульяновске то же ОАО «Ульяновскэнерго» за долги ЖКХ отключало тепло в квартирах добросовестных плательщиков. И прокуратура тоже пыталась это решение оспорить с помощью иска, предъявленного в интересах горожан. То есть ситуация была практически аналогичная Сурской, только предметом спора оказался не свет, а тепло. Но, как считает прокуратура, принципиальной разницы тут нет. Тем не менее Засвияжский суд прокурорский иск отклонил. Мотив - коммунальщики виноваты в неплатежах, за что их и карают холодом. А заодно и жильцов. На сей раз довод о том, что люди не должны страдать из-за разногласий двух хозяйствующих субъектов, во внимание принят не был. Ни районным судом, ни областным.

Следующий этап - обжалование вердикта в президиум областного суда, а потом, если потребуется, и в Верховный. Так или иначе, но прокуратура намерена довести это дело до победы. Тем более что прецедент в Сурском районе создан.

Кстати, схожий иск был предъявлен энергетикам Смоленска тамошней прокуратурой. И его тоже удовлетворили. Так что реальный шанс положить конец своеволию монополистов, похоже, появился. Посмотрим, как решит областной суд. Тут уж не скажешь, что от его вердикта нам ни жарко ни холодно.

☐ **Владимир МИРОНОВ.**

ЭНЕРГОКРИЗИС ПЕРЕШЕЛ В РАЗРЯД СУДЕБНЫХ

ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКА ПЫТАЮТСЯ ВСЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕЛОЖИТЬ НА ЭНЕРГЕТИКОВ.

10 июня судебные приставы арестовали счета «Ульяновскэнерго» и предъявили предприятию исполнительные листы на сумму 821 млн. руб. для списания кредиторской задолженности энергокомпании перед поставщиками топлива, электроэнергии и услуг. Об этом сообщил на пресс-конференции в Самаре генеральный директор ОАО «Средневолжская межрегиональная управляющая энергетическая компания» **Владимир Аветисян**. По его словам, «Ульяновскэнерго» находится сейчас в «глубочайшем кризисе, нормальный, цивилизованный выход из которого при тех обстоятельствах, которые складываются в бюджетном процессе области и города, невозможен». Постоянно растет задолженность, прежде всего жилищно-коммунального сектора и предприятий, финансируемых из областного и городского бюджетов. Происходит это при обещаниях властей производить текущие платежи. 15 июня в Ульяновск должна приехать комиссия под руководством заместителя министра финансов **Алексея Улюкаева**. В протоколе, который был подписан некоторое время назад этой же комиссией, предписывалось до 7 июля погасить области и городу задолженность за этот год. Пока активных действий по погашению задолженностей нет, долги энергетикам по-прежнему не погашены. По мнению Владимира Аветисяна, в сложившейся ситуации необходима помощь федерального бюджета. Кроме того, в СМУЭК разработан ряд мер, которые можно будет реализовать в процессе проекта реформирования.

Между тем в самом РАО «ЕЭС России» считают, что «местные власти Ульяновска пытаются переложить на энергетиков ответственность за собственную неспособность наладить нормальную жизнь в городе». Как сообщается в пресс-релизе этого ведомства, «в РАО «ЕЭС России» удивлены попытками некоторых ульяновских руководителей проводить пиар-акции вместо исполнения своих прямых функций - навести порядок в городском бюджете и организовать своевременные расчеты с энергетиками. Крайне легкомысленное отношение городских властей к своим обязанностям уже привело к тому, что судебные приставы арестовали счета «Ульяновскэнерго» для списания кредиторской задолженности энергокомпании перед поставщиками топлива, электроэнергии и услуг, которая на настоящий момент составила 821 млн. 39 тыс. рублей. В свою очередь неплательщики должны ульяновским энергетикам более 3 млрд. 725 млн. рублей, причем порядка 200 млн. рублей - это долги 2002 года». В РАО «ЕЭС России» отмечают, что «намерены и дальше твердо выполнять распоряжение российского Правительства - не допускать неоплачиваемого отпуска энергии в полном соответствии с действующим законодательством».

А вчера, 13 июня, президиум Ульяновского областного суда рассматривал протест прокуратуры. Как известно, прокурор г. Ульяновска **Сергей Хуртин** настаивал на признании незаконными действий должностных лиц ОАО «Ульяновскэнерго» по понижению температуры подаваемой сетевой воды в городе в декабре прошлого года. В ходе двух судебных разбирательств по этому поводу (в феврале и апреле 2002 г.) в удовлетворении иска прокурору было отказано. Тогда суд принял во внимание тот факт, что «Ульяновскэнерго» не является прямым поставщиком тепла в квартиры горожан и поэтому все претензии следует адресовать предприятиям ЖКХ. «Рассмотрев вчера материалы дела в третий раз, суд так и не поставил в нем точку, - сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-службе «Ульяновскэнерго». - Члены президиума отменили предыдущие решения и отправили дело на новое рассмотрение в тот же Засвияжский суд. Что стало основанием для такого решения - процессуальные недоработки или претензии к материальному производству - пока неизвестно. Официальный документ с указанием этих оснований будет подготовлен через несколько дней. Суд вынес в адрес прокуратуры и мэрии г. Ульяновска частные определения, указав на недостатки, допущенные этими органами».

В свою очередь ОАО «Ульяновскэнерго» по-прежнему продолжает настаивать на том, что именно коммунальные службы лишают горожан нормального теплоснабжения, не оплачивая полученную теплоэнергию вовремя и в полном объеме.

Искандер МУДАРИСОВ.

• НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - №83 - 2002 – 14 июня

КАРТОШКА НЕ ЛЮБОВЬ.

НО ИЗ-ЗА НЕЕ ТОЖЕ УБИВАЮТ

Ружейный ствол смотрел ей прямо в лицо, но в последнее мгновение она успела уклониться, и пламя лишь обожгло кожу, а дробь чиркнула по виску. Она бросилась бежать: из сеней во двор, к калитке. Сзади снова грохнуло, и спину будто окатило кипятком. Она упала, крича от боли и призывая кого-нибудь на помощь. Первым оказал ее тот, кто стрелял, - родной, законный муж.

Потом приехала милиция. Подкатила «скорая». Пострадавшую с дробовым ранением спины увезли в больницу, а супруга - в камеру. Забрали и орудие преступления - нигде не зарегистрированное двухстволовое охотничье ружье.

26 марта прошлого года Сурский районный суд признал 43-летнего жителя с. Выползово Александра Сироткина виновным в покушении на умышленное убийство и незаконном хранении оружия и приговорил его к 3 годам 9 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима с принудительным лечением от алкоголизма: преступление он совершил, будучи пьяным. Уже больше полутора лет сидит Сироткин в «двойке», ставшей с недавних пор знаменитой на всю Россию.

Другой сиделец ИТК-2 петербуржец Дмитрий Митрофанов на воле был учителем - преподавал биологию в одной из школ северной столицы, пока поздним июньским вечером 1998 г. не всадил клинок морского кортика в грудь некоего С. Котлика. Удар был смертельным, а владелец клинка - пьяным.

Позже бывший учитель утверждал, будто в тот вечер хотел продать оставшуюся от отца реликвию, а будущий потерпевший с приятелем отняли у него деньги. На почве этого и возникла ссора, оказавшаяся для одного из участников последней в жизни. Однако факт экспроприации в ходе следствия установлен не был, а вот труп - налицо. В итоге 7 лет лишения свободы за убийство и незаконное ношение холодного оружия.

По пьяному делу угодил в зону и 24-летний студент пятого курса Ульяновской сельхозакадемии Дмитрий Дерганов. В июле позапрошлого года он гостил в с. Вышки Ульяновского района у своего дяди. Гостил хорошо. Во всяком случае, десятого числа в пять часов утра он был еще пьяным, когда, привлеченный шумом и криками, вышел во двор дядиного дома. Шумел его родственник О. Ризаев, а также его односельчанин Никандров, которого этот самый Ризаев избивал. Дерганов немедленно включился в этот процесс, схватив подвернувшуюся под руку палку. Неизвестно, чем бы закончилась экзекуция, не вмешайся в нее хозяин дома, отбивший у родни порядком измочаленную жертву.

Протрезвев и осознав, что впереди отчетливо замаячил срок, драчуны принялись «деятельно каяться» - оплатили пострадавшему лечение в больнице, а когда поправился, выдали 6 000 руб. в качестве возмещения за причиненный моральный вред. Так что на суде он просил обидчиков не наказывать, дескать, с кем не бывает. Однако суд рассудил иначе, приговорив студента к 4 годам и двум месяцам лишения свободы в колонии общего режима.

Эти трое осужденных и оказались главными кандидатами на помилование. Вокруг их прошений шли основные споры во время очередного заседания комиссии, состоявшегося 21 августа. Остальные пятеро претендентов особых дискуссий не вызвали, что, в принципе, понятно.

Согласитесь, трудно посочувствовать парню, который в свои 22 года судим уже четырежды, причем все время за кражи. К тому же государство уже не раз проявляло гуманность к жителю Курской области Роману Куликову. И отсрочку ему давали, и условно наказывали. Без толку. В предпоследний раз он украл колхозную лошадь, с которой и был пойман возле рынка. Получил три года, отсидел два и был освобожден условно-досрочно 25 января 2001 г. А 15 января 2002-го снова попался.

В квартиру, где они до этого пили, Куликов вернулся якобы за забытой шапкой. Однако, обнаружив, что хозяева спят, он принялся шарить по дому в поисках ценностей. Таковыми оказались горсть мелочи, обложка от паспорта, плоскогубцы... Жажда наживы не утихла, даже после того как хозяева проснулись. Поэтому кража плавно переросла в грабеж. В итоге - 4 года строгого режима в ульяновской колонии № 9.

Не вызвал особого сочувствия у членов комиссии и 28-летний москвич Дмитрий Кузнецов, осужденный на 7 лет за торговлю героином. Тем более что его уже судили за аналогичное преступление, дали 2 года условно и освободили от наказания по амнистии.

Житель Заволжья Андрей Савинов 25-ти лет должен провести в изоляции от общества 12. Этот срок он получил за участие в групповом изнасиловании и совершении других действий сексуального характера в отношении несовершеннолетней К. Мало того, что, затащив девушку в подъезд, компания удовлетворила свою похоть, так они еще и издевались над беззащитной жертвой, заставляя ее танцевать перед ними обнаженной.

Не достигла совершеннолетия и жертва другого насильника - 29-летнего Артура Шавиняна из Барышского района. Ей не было еще и четырнадцати, когда поздно вечером 13 июня 1998 г. пьяный Шавинян затащил ее во двор сельского магазина...

Однако, не удовлетворившись сделанным, он завел девчонку в пустующий дом на краю села и повторил процедуру, выражаясь протокольным языком, в извращенной форме. Лишь после того как ненасытный кавалер уснул, потерпевшей удалось сбежать. Насильника взяли прямо на месте преступления и посадили на 10 лет. Могли бы дать больше, но учли боевые заслуги.

А житель с. Лебяжье Мелекесского района 38-летний Евгений Щеголенков убил человека из-за... картошки. Днем 12 сентября 1998 г. пьяный Щеголенков пришел на участок односельчанки, где принялся выкапывать «земляные яблоки» в счет ее долга ему. Много ли накопал, мало ли, но тут из дома вышел сожитель должницы с претензиями. Началась ссора, а потом и драка. В результате сожитель оказался сперва в больнице, потом на кладбище, а Щеголенков получил 7 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

Рассмотрев все восемь ходатайств, комиссия совещалась долго и бурно, придя в итоге к выводу: никто из осужденных помилования недостоин.

☐ **Владимир МИРОНОВ.**

- **НАРОДНАЯ ГАЗЕТА - № 123 - 2002 – 27 августа**

ЮБИЛЕЙ:
60-летие Ульяновского областного суда

1943 - 2003

УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

К пятидесятилетнему юбилею Ульяновского областного суда (1993) председателем областного суда в отставке Гришиным П.И. был создан первый исторический очерк по истории областной судебной инстанции.

- П.И. Гришин встал у истоков создания музейных экспозиций: провёл предварительные архивные изыскания в Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО) и в архиве областного суда, систематизировал исторические материалы; создал первоначальный проект оформления музейной комнаты Ульяновского областного суда.

- **К 60-летию Ульяновского областного суда в одном из холлов его административного корпуса была оформлена первая музейная экспозиция «СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ: ИЗ ВЕКА В ВЕК» по истории судебной системы края (авторы - пресс-секретарь областного суда Берч Л.А., экспозиционеры Ленинского мемориала Горохова В.А.. Атякшева Л.М.).**

- **2003 год. Экскурсию по зданию Ульяновского областного суда для Губернатора – Председателя Правительства Ульяновской области Шаманова В.А.** *(в центре)* **в присутствии председателя областного суда Серкова П.И. и начальника Управления Судебного департамента в Ульяновской области Вознесенского С.В. ведёт заслуженный юрист РСФСР Гришин П.И.**

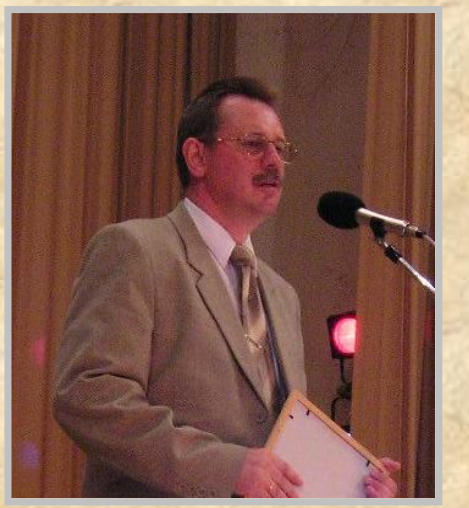
- **Июль 2003 года, город Ульяновск. Руководство и судьи в дни 60-летия Ульяновского областного суда.**

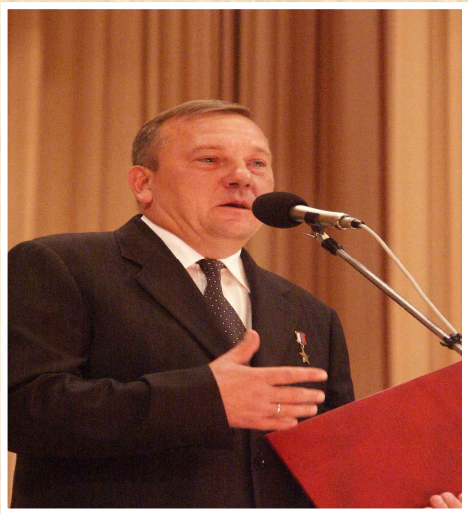
Город Ульяновск. ЛЕНИНСКАЯ МЕМОРИАЛЬНАЯ ЗОНА.

16 июля 2003 года в Большом зале Ленинского Мемориала состоялось торжество в честь 60-летия со дня образования Ульяновского областного суда.

Июль 2003 года. Город Ульяновск, Ленинский Мемориал. НА ЮБИЛЕЙНОМ ТОРЖЕСТВЕ.

ПРИВЕТСТВИЯ ОТ ПОЧЁТНЫХ ГОСТЕЙ ПРАЗДНИКА





- *Верхний ряд, слева направо:*
- **- Судья Верховного Суда РФ Шурыгин А.П.**
- **- Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Гусев А.В.**
- **- Председатель Совета Судей РФ Сидоренко Ю.И.**
- *Нижний ряд, слева направо:*
- **- Главный федеральный инспектор по Ульяновской области Иванов А.Ю.**
- **- Губернатор – Председатель Правительства Ульяновской области Шаманов В.А.**

- **Приветственное слово:**
- **- от ветеранов ульяновской судебной системы – заслуженный юрист РФ Лагунов Б.В.**
- **- от ульяновского судейского сообщества – председатель Совета судей Ульяновской области Маслюков П.А.**
- **- от Прокуратуры Ульяновской области – первый заместитель Прокурора Ульяновской области Щербаков М.В.**
- **- от органов внутренних дел – начальник УМВД России по Ульяновской области генерал – майор Лукин В. А.**

- Город Ульяновск. Июль 2003 года. Ленинский Мемориал. На торжественном праздновании 60-летия Ульяновского областного суда.
- Вручение председателю Ульяновского областного суда СЕРКОВУ П.П. Губернатором Председателем Правительства Ульяновской области ШАМАНОВЫМ В.А. Почетной грамоты Администрации Ульяновской области.

- Июль 2003 года. Город Ульяновск, Ленинский Мемориал.
- НА ЮБИЛЕЙНОМ ТОРЖЕСТВЕ.

Июль 2003 года. Город Ульяновск, Ленинский Мемориал.
• НА ЮБИЛЕЙНОМ ТОРЖЕСТВЕ.

УЛЬЯНОВСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ
СУД

УЛЬЯНОВСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ
СУД
60

Ретроспектива. Печатной строкой

- **«СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - 2018 - №2 (70), с.46-52.**
- *Начало. Продолжение см. ниже.*

Записки судьи в отставке

И однажды я решила выбрать судейскую стезю…

Об авторе

ЛУКЬЯНОВА ЛЮБОВЬ МИХАЙЛОВНА

1951 г.р.
Куйбышевский государственный университет (1977 г.).
Юридический стаж – 34 года.
Судейский стаж – 16 лет.
1977-1985 гг. – стажёр судьи Ленинского районного суда, судья Заволжского районного суда города Ульяновска.
1985-1999гг. – ст. преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского госуниверситета, ст. преподаватель кафедры уголовного права и процесса Ульяновского филиала МГУ, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Ульяновского госуниверситета (с 1991 г. – кандидат юридических наук).
1999-2008 гг. – судья Ульяновского областного суда.

В суд я пришла в 1977 году после окончания Куйбышевского (Самарского) госуниверситета. Было мне тогда 25 лет. Уже с третьего курса меня привлекала работа в суде. К пятому курсу, когда были изучены спецкурсы, и мы побывали на практике, в том числе в суде, у меня окончательно сложилось решение работать судьей. Училась я на очном отделении, выпускники которого направлялись на работу комиссией.

Распределение состоялось в марте 1977 года в два этапа. При предварительном распределении я выразила желание работать судьей. Мне предложили отдел юстиции Ульяновского облисполкома.

Но направление в распоряжение отдела юстиции еще не означало, что я буду работать судьей, поскольку отделы юстиции занимались подбором кадров и в адвокатуру, и в нотариат. Перед окончательным распределением на наш факультет приехал Виталий Петрович Родионов – начальник отдела юстиции Ульяновского облисполкома. В беседе с ним я сказала, что хотела бы работать судьей. Он ответил, что такая возможность у меня будет. Виталий Петрович спросил, в каком по численности суде я хотела бы работать. Я ответила, что в суде, где было бы три судьи, чтобы было с кем посоветоваться. Он сказал, что работать мне, скорее всего, придется в односоставном суде в районе, отдаленном от Ульяновска. На эти условия я тоже была согласна. И комиссией было принято решение о направлении меня в распоряжение отдела юстиции Ульяновского облисполкома.

Первого августа 1977 года я приехала в Ульяновск. Виталий Петрович сказал, что обстоятельства немного изменились: в одном из районов нет нотариуса, и мне придется временно поработать в нотариальной конторе. Для меня это было так неожиданно, что в первый момент я просто растерялась. Потом стала приводить доводы о своей неподготовленности к работе нотариусом: никакие специальные предметы о работе нотариальной конторы не изучала, никогда там не была и поэтому в предложенной должности просто не смогу работать. В ответ Виталий Петрович немного иронично

заметил: «А о работе суда Вы всё знаете и сможете работать судьей…». Я ответила, что всего, конечно, я не знаю, да это и невозможно, но я хочу знать и что-то знаю, поскольку изучала соответствующие спецкурсы («Организация работы народного суда», «Жилищное право», «Предварительное следствие», «Проблемы доказывания»), к тому же - несколько раз была на практике в суде. Напомнила я и о нашем мартовском разговоре перед распределением, в котором о работе нотариусом ничего не говорилось. Виталий Петрович умел слушать и слышать. После всех моих несколько сумбурных доводов он немного помолчал, потом взял телефонную трубку и, набрав номер, сказал: «Николай Ефимович, направляем в Ваш суд на стажировку выпускницу госуниверситета». Это был звонок председателю Ленинского народного суда Н. Е. Гречному.

Ленинский народный суд размещался тогда в небольшом здании на углу улиц К. Маркса и Робеспьера, там было тогда всего шесть судей. Стажировку я проходила под руководством судьи Николая Антоновича Ховрина.

В декабре 1977 г. начальник отдела юстиции В.П. Родионов сообщил, что меня рекомендуют на должность судьи в Заволжском районном народном суде города Ульяновска. В декабре же меня перевели для дальнейшего прохождения стажировки в этот суд.

На 5 февраля следующего, 1978 года, были назначены выборы народного судьи на образовавшуюся вакансию, а уже на следующий день после выборов, я самостоятельно вместе с народными заседателями рассматривала уголовное дело об оказании сопротивления работнику милиции. Так сбылось мое желание работать в трехсоставном суде.

И, таким образом, мне повезло, что удалось пройти шестимесячную стажировку, которая оказалась для меня очень полезной. Законодательство предусматривало тогда возможность прохождения стажировки до одного года, но это не всегда получалось, поэтому некоторые кандидаты избирались на должность судьи сразу, без стажировки.

Заволжский районный народный суд г. Ульяновска располагался тогда в небольшом двухэтажном здании на улице Краснопролетарская. В одной половине здания размещались народный суд, прокуратура, адвокатура и нотариальная контора, а в другой – Заволжский РОВД.

В Заволжском суде в те годы председателем работала Клавдия Ивановна Бодрова, а судьей - Джамиль Ахметович Шакиров. У них был солидный опыт работы в суде, так что мне было с кем посоветоваться и обсудить возникающие вопросы. В 1980 году в связи с увеличением численности Заволжского района (начали строить Новый город) суд стал четырехсоставным: судьей избрали Галину Изосимовну Хренову (тогда Бабикову).

Специализации в народных судах в то время не было, все судьи рассматривали и уголовные, и гражданские дела. На территории Заволжского района находилась исправительная колония строгого режима, позднее открыли вторую – усиленного режима, поэтому у нас было много материалов по вопросам исполнения приговоров: об условно-досрочном освобождении, о переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию другого режима и т.д. Все уголовные и гражданские дела рассматривали судом в составе судьи и двух народных заседателей.

За каждым судьей был закреплен участок, и все судьи ежедневно вели прием граждан. Обязателен был прием в нерабочее для граждан время. Поэтому все судьи два раза в неделю принимали граждан в вечернее время (до 18-19 часов), и по субботам поочередно, по графику.

Поскольку судьи в то время избирались населением, то обязательны были их отчеты перед избирателями: ежемесячно мы отчитывались в трудовых коллективах.

Возлагалась тогда на судей и правовая пропаганда: с лекциями на правовые темы мы выступали на предприятиях, в учебных заведениях и рабочих общежитиях. Привлекались к этой работе и судьи Ульяновского областного суда.

Аппарат Заволжского суда был небольшой: четыре работника канцелярии, а за каждым судьей закреплялись секретарь судебного заседания и судебный исполнитель (службы судебных приставов тогда не было). На все эти должности принимали лиц со средним общим образованием, не имеющих какой-либо специальной подготовки, ни опыта работы. Почти все они учились заочно в юридическом институте.

«Больным» местом в той нашей судебной работе было изготовление протоколов судебного заседания. Объем работы у секретарей был большой. Они печатали на машинках под копировальную бумагу копии приговоров, а если, допустим, уголовное дело было групповым, то приходилось печатать несколько раз. А когда секретари уходили на учебную сессию (а это дважды в год по три недели), то становилось совсем плохо: замены не было.

Большую помощь нам, районным судьям (особенно молодым), оказывали судьи областного суда. Ульяновский областной суд занимал второй и третий этажи нынешнего основного здания областного суда (его нынешних четвёртого и пятого этажей тогда не было), а на первом этаже располагался отдел юстиции Ульяновского облисполкома.

Председателем областного суда был в то время Петр Иванович Гришин. В судебной коллегии по гражданским делам работали судьи Виктор Александрович Иванов, Валентина Николаевна Шаршина, Юлия Андреевна Шушарина и председатель коллегии Владимир Петрович Фролов.

Судебная коллегия по уголовным делам по численности была немного побольше и в ней работали только мужчины: Городнов Александр Иванович, Гуцал Роман Порфирьевич, Лагунов Борис Васильевич, Макеев Геннадий Михайлович, Назаров Владимир Васильевич, Трусов Алексей Михайлович, Шорин Виталий Александрович. Руководил работой коллегии Воронов Георгий Михайлович. В 1978 году судьей областного суда стал выпускник Саратовского юридического института Гурьянов Геннадий Петрович.

Помощь, которую нам оказывали судьи областного суда, проявлялась в разных формах. Один раз в месяц проводилось совещание с судьями судов Ульяновской области. На них обсуждали организационные вопросы и качество работы. Выступали начальник отдела юстиции и председатель областного суда, председатели и судьи народных судов, а также судьи областного суда с анализом допускаемых народными судами ошибок.

Тогда судебная система области по численности была небольшой (к примеру, в четырех судах Ульяновска было двадцать судей: в Засвияжском и Ленинском судах по шесть судей, в Железнодорожном и Заволжском - по четыре), и такая форма делового общения областного суда с народными судьями области была приемлемой и, бесспорно, эффективной.

Запомнилась организуемая в те годы отделом юстиции Ульяновского облисполкома и областным судом учёба для молодых судей, то есть работающих менее трех лет. Занятия проводили судьи областного суда по определенным темам. Все вопросы освещались на основе анализа законодательства и практики его применения, обращалось внимание на проблемные вопросы и допускаемые судами ошибки. Нам, районным судьям, все было интересно и полезно, ведь собственного опыта было еще маловато.

Так, по ходу одной из таких учёб в областном суде по первой инстанции рассматривалось уголовное дело по обвинению в покушении на изнасилование. Нас пригласили в судебное заседание. Председательствующим был Гуцал Р.П. На скамье

• «СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - 2018 - №2 (70), с.46-52. *Продолжение см. ниже.*

подсудимых оказался несовершеннолетний, а в потерпевших – шестилетняя девочка, поэтому участников процесса было много: законные представители, педагог, психолог… Был и переводчик, так как не все участники процесса владели русским языком. Но как легко, непринужденно (так смотрелось со стороны) вел процесс председательствующий! Безупречное соблюдение процессуального порядка, умение установить контакт с допрашиваемыми лицами и тактически грамотное проведение допросов, корректная постановка вопросов – все это удавалось Роману Порфирьевичу, казалось бы, «играючи» – словом, процесс был проведен виртуозно. Мы только удивлялись и восхищались, а после судебного заседания обсуждали достоинства процесса, на которые обращал внимание присутствовавший в том судебном заседании председатель коллегии Воронов Георгий Михайлович.

Оказывал нам областной суд и индивидуальную помощь. За каждым судьей областного суда были закреплены определенные народные суды (зоны). Зональными судьями Заволжского суда были Трусов Алексей Михайлович (по уголовным делам) и Шаршина Валентина Николаевна (по гражданским делам). Они приезжали к нам в суд, проверяли рассмотренные дела, мы обсуждали с ними проблемные вопросы по делам, находящимся в производстве. И всегда получали квалифицированные ответы. Бывали в областном суде и мы, где, в первую очередь, обращались к своим зональным судьям. Алексей Михайлович всегда внимательно выслушает, потом обстоятельно ответит на все вопросы. Он был очень грамотным судьёй, знающим свое дело в совершенстве. Часто приходилось обращаться к Валентине Николаевне. Она вникала во все обстоятельства, обращала внимание на все тонкости. Иногда к обсуждению присоединялась и Юлия Андреевна Шушарина, работавшая с ней в одном кабинете. Валентина Николаевна была необыкновенно искренним человеком, всегда внимательной и доброжелательной. Если не было возможности проконсультироваться с ними, мы обращались к другим судьям, в том числе к председателям коллегий, и они всегда помогали советом.

В исключительных случаях обращались и к председателю областного суда. Петр Иванович Гришин пользовался огромным авторитетом у судей. Он интересно выступал на совещаниях, был всегда спокойным, корректным человеком и, бесспорно, квалифицированным юристом.

Все семь лет, которые я проработала в Заволжском суде, Трусов А.М. и Шаршина В.Н. были нашими зональными судьями, да и весь областной суд оставался в том же составе. Про всех судей областного суда того периода можно сказать, что все они были юристы высокой квалификации и большого нравственного долга, способствовавшие становлению и развитию школы профессионального мастерства Ульяновского областного суда. Нам было чему учиться и у кого учиться. А это так важно, особенно на начальном этапе профессионального пути судьи, ведь профессиональное мастерство не приходит внезапно, оно приобретается постепенно, по «крупицам».

В марте 1981 года меня направили в Москву на республиканские курсы повышения квалификации судей, после чего у меня появилось желание продолжить учебу. Но где?.. Оставалась аспирантура, хотя раньше учеба в аспирантуре в моих планах не значилась. После длительных размышлений решилась и осенью 1982 года, сдав вступительные экзамены, прошла по конкурсу (а конкурс был семь человек на место) и была зачислена на заочное отделение аспирантуры ВЮЗИ (Всесоюзный юридический заочный институт) в Москве по специальности «Уголовный процесс и криминалистика». Сдавала зачеты, писала рефераты, сдала экзамены кандидатского минимума. А для написания диссертации времени не было – отпуск судьи независимо от стажа работы составлял 28 календарных дней; не было, как сейчас, и январских каникул.

Я стала понимать, что не справлюсь: с чем-то надо расставаться. И работу в суде оставлять жалко, и учебу в аспирантуре прекращать не хотелось, ведь многое было уже сделано. А написание кандидатской диссертации представлялось возможным с совмещением работы в ВУЗе: и сама работа становилась ближе к науке, и преподавательская нагрузка позволяла заняться наукой. В Ульяновске был филиал ВЮЗИ, но вакансии по моей дисциплине здесь не было.

Такая вакансия появилась осенью 1984 года в Самарском госуниверситете. Я подала документы и вскоре получила сообщение, что прошла по конкурсу. Увольнение из суда было непростым и длительным, так как это было связано с проведением досрочных выборов судьи, которые назначили на начало февраля 1985 года.

К работе в университете я приступила в феврале 1985 года на кафедре уголовного права, процесса и криминалистики, по которой проходила специализацию и писала дипломную работу. Работала с теми же преподавателями, у которых училась в студенческие годы. И снова училась у них, но уже педагогическому мастерству. Преподавательский состав кафедры был профессионально сильным, и работать здесь было интересно. Тогда я написала и защитила кандидатскую диссертацию по теме «Судебное следствие».

Но изначально меня не радовала перемена места жительства. Земля Симбирская оказалась притягательней. И в 1994 году я переехала в Ульяновск, предварительно решив вопрос с трудоустройством. К тому времени в Ульяновске был открыт филиал МГУ им. Ломоносова, который в 1996 году реорганизовали в Ульяновский государственный университет. В этом же году филиал ВЮЗИ присоединили к университету, так что юридический факультет образовался большой, работы было много. Работала я на кафедре уголовного права и процесса, преподавала уголовно-процессуальное право и спецкурсы.

Однажды принимали мы государственные экзамены на заочном отделении. Председателем ГЭК (государственной экзаменационной комиссии) был Серков Петр Павлович, председатель Ульяновского областного суда. И как-то после очередного экзамена Петр Павлович спросил у меня, не хотела бы я поработать в суде. Для меня это оказалось неожиданным, к ответу я была не готова. После длительных размышлений в январе 1999 года я пришла в областной суд и обратилась к Петру Павловичу с просьбой принять меня на работу судьей в областной суд. После этого, как обычно, был квалификационный экзамен, оформление документов и ожидание Указа Президента РФ.

В сентябре 1999 года я пришла на работу в Ульяновский областной суд, который располагался по прежнему адресу на ул. Железной Дивизии, но здание «подросло» на один этаж, и все четыре этажа теперь уже занимал только областной суд. Из прежних судей в то время работали Городнов А.И., Гуцал Р.П., Лагунов Б.В., Трусов А.М. и Гурьянов Г.П., который к этому времени стал председателем судебной коллегии по уголовным делам.

Численный состав суда значительно «подрос», и более половины составляли женщины. Такова, кстати, тенденция по всей России – у отечественной Фемиды поистине женское лицо.

Определили меня в надзорную инстанцию, судьи которой рассматривали жалобы на вступившие в законную силу приговоры и иные решения по уголовным делам.

Тогда мы еще работали по Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР, который не ограничивал круг лиц, имеющих право обжаловать вступившие в законную силу приговоры и иные решения. По результатам рассмотрения жалобы принималось решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, о чем заявителю направлялся мотивированный ответ, или, при наличии оснований для отмены или изменения обжалуемого решения, приносился протест, который передавался на рассмотрение

• **«СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - 2018 - №2 (70), с.46-52.** *Продолжение см. ниже.*

президиума областного суда. Окончательное решение принималось председателем областного суда.

После принятия УПК РФ порядок рассмотрения надзорных жалоб изменился: судьей принималось мотивированное решение (в форме постановления) об отказе в удовлетворении жалобы или, при наличии оснований, постановление о возбуждении надзорного производства и передаче надзорной жалобы на рассмотрение президиума областного суда. Постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы могло быть обжаловано председателю областного суда, который был вправе отменить постановление судьи и передать жалобу на рассмотрение президиума, или отказать в удовлетворении жалобы, о чем заявителю сообщалось письмом.

В надзорной инстанции по уголовным делам работали судьи Городнов Александр Иванович, Гуцал Роман Порфирьевич, Лагунов Борис Васильевич, Щелыкалина Нина Александровна. Когда стали рассматривать жалобы по УПК РФ, в надзорную инстанцию были переведены из кассационной инстанции Зобов Владимир Павлович, Калинина Ангелина Алексеевна, Ряполова Ольга Ивановна, Талалай Светлана Трофимовна. Руководил работой судей надзорной инстанции Парфенов Александр Андреевич – заместитель председателя областного суда, человек опытный, рассудительный, умеющий создать спокойную рабочую обстановку в коллективе. Он распределял надзорные жалобы, к нему обращались с возникающими вопросами, с ним обсуждали дела. А потом уже обращались к председателю областного суда Петру Павловичу Серкову, обсуждали с ним все вопросы как с последней инстанцией.

Поскольку речь шла всегда о вступившем в законную силу приговоре или ином решении, то отмерять приходилось не семь (как в поговорке), а все десять раз, прежде чем принять решение. Удивляло иногда умение Петра Павловича быстро ориентироваться в обстоятельствах дела, выделить главное и оперативно принять решение. Петр Павлович был человеком надежным и в словах, и в делах, поэтому работалось под его руководством спокойно.

Дела с жалобами на приговоры, не вступившие в законную силу, рассматривали судьи кассационной инстанции Антипова Зинаида Петровна, Бескембиров Кайлан Калайдарович (мы его звали Николай Николаевич), Герус Михаил Петрович, Копилов Александр Алексеевич, Лысякова Нина Павловна, Москалева Елена Григорьевна, Петров Игорь Львович, Рузавина Тамара Александровна, Русских Игорь Леонидович, Ямщиков Валерий Владимирович. Чуть позднее в коллегию пришли Маркина Любовь Александровна, Романюк Маргарита Петровна, Самородов Александр Александрович, а затем Бешанова Светлана Николаевна, Савельева Ольга Ивановна, Львов Геннадий Владимирович, Морозова Любовь Владимировна, Сычев Александр Алексеевич, Шибкова Ирина Викторовна, Терентьева Надежда Алексеевна, Комлева Юлия Владимировна, Мелехин Павел Владимирович, Малышев Денис Валерьевич.

По первой инстанции дела рассматривали судьи Королев Виктор Павлович, Костюков Анатолий Викторович, Крамаренко Виктор Васильевич, Смолкина Людмила Михайловна, Шамов Алексей Викторович, Гвоздков Юрий Юрьевич, Киргизов Игорь Владимирович. Руководил работой судей первой инстанции Каменев Николай Дмитриевич. Сейчас этой работой руководит Киргизов И.В., запомнившийся, как и Малышев Д.В., еще с их студенческой скамьи.

Все мы были судьями одной судебной коллегии по уголовным делам, и все вместе обсуждали возникающие по делам вопросы и новые законы.

На рубеже столетий было принято много новых законов, обновилось отраслевое законодательство, в частности, были приняты УК РФ, УПК РФ, УИК РФ, так что нам было что изучать и обсуждать. Координировал эту работу председатель коллегии Гурьянов Г.П.

Не были мы изолированы и от судебной коллегии по гражданским делам, многих судей которой я знала еще по работе в районных судах - Бабойдо Ирину Анатольевну, Васильеву Маргариту Николаевну, Нестерову Елену Борисовну, Тураеву Людмилу Петровну, Хренову Галину Изосимовну.

Когда я пришла в областной суд в 1999 году, то застала еще «чайхану». Что это такое? Выражаясь словами известной в те годы песни про Манжерок, «чайхана» - это было место наших утренних встреч. «Наших», то есть судей уголовной коллегии. Это был небольшой зал судебных заседаний на третьем этаже, в котором мы собирались каждое утро в 8.00. Дежурный судья (по составленному заранее графику) приходил раньше. Его обязанностью было подготовить к этому времени чай. Пили чай и беседовали. Темы разговоров были самые разные: обсуждали текущие события, вспоминали прежние времена, рассказывали различные истории. Словом, говорили обо всем. Ну и, конечно, про уголовные дела. Чтобы встретились судьи и не поговорили при этом про рассматриваемые дела – это сложно представить. Потом все расходились по своим кабинетам.

Конечно, нам, судьям, важен был не сам чай, а то живое человеческое общение, которое ничем не заменишь. И эти 15-20 минут за общей чашкой чая давали заряд бодрости на весь день.

Со временем «чайханы» не стало. Ее никто не запрещал, никто не закрывал, она «иссякла» сама. Состав коллегии увеличивался, а такая непринужденная форма общения, видимо, не для большого коллектива. После ремонта и перепланировки не стало и того маленького зала судебных заседаний. Словом, наша судебная «чайхана» осталась в прежнем веке.

Пришло новое время, а вместе с ним и новые традиции, новые формы общения. Ими стали спортивные игры и соревнования, культурно-массовые мероприятия, художественная самодеятельность, в которых участвовал весь коллектив, деления на уголовную и гражданскую коллегии не было.

Приход в 2003 году на должность пресс-секретаря Берч Лидии Александровны запомнился всплеском культурно-массовых мероприятий: экскурсии по музеям города Ульяновска, музыкальные вечера и вечера поэзии (некоторые из них проводились в музеях), поездки в Прислониху, Языково, Алатырь, Болдино, Казань. Такое остается в памяти навсегда.

Начало нового века – это расцвет художественной самодеятельности. Незабываемы концерты, особенно посвященные Дню защитника Отечества и Международному женскому дню. Работала в нашей коллегии женщина, которую мужчины поздравляли вместе с другими с Днем 8 марта, а весь коллектив - и с 23 февраля. Это Романюк Маргарита Петровна. Еще до поступления в Саратовский юридический институт она поехала в Афганистан, где проработала три года, в том числе в военном трибунале. Да, и такая женщина работала в нашем коллективе.

Все концерты проходили в музыкальном сопровождении Бескембирова Николая Николаевича, имеющего, помимо юридического, профессиональное музыкальное образование.

Словом, мероприятий в коллективе было много. Случались и печальные события, когда у кого-то случалось личное несчастье или кого-то провожали в последний путь.

• **«СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - 2018 - №2 (70), с.46-52.** *Продолжение см. ниже.*

При воспоминаниях о жизни коллектива невольно приходят на память две фамилии: Ямщиков Валерий Владимирович и Маслюков Павел Алексеевич. В течение нескольких лет они поочередно были председателями Совета судей. Не жалея ни сил, ни времени, они всегда были с коллективом – в будни и праздники, в горе и радости. Такова, видимо, потребность их души – делать добрые дела.

Когда я работала в областном суде, молодые судьи и студенты иногда спрашивали: «Когда в суде работать труднее – раньше или сейчас?» На этот вопрос можно ответить только одно: легко в суде никогда не работалось, просто у каждого времени есть свои трудности. О некоторых трудностях того времени я написала.

Что касается нынешнего времени, то самое сложное, на мой взгляд, - это нестабильность и несовершенство действующего законодательства. В частности, в Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый в 1996 году, внесено более 230 поправок; столько же изменений и дополнений внесено в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый в 2001 году; в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, принятый в 1996 году, внесено 90 поправок (данные на февраль 2018 года). В результате многочисленных изменений и дополнений оказалась нарушенной системность кодексов, в результате чего возникают противоречия, как между отраслями права, так и между отдельными нормами внутри одной отрасли.

С такими законами, бесспорно, работать сложно. Но сам факт принятия новых законов – это закономерный процесс судебной реформы.

Постановление «О концепции судебной реформы в РСФСР» было принято Верховным Советом РСФСР» 24 октября 1991 года. И вскоре последовало принятие законов, направленных на создание федеральной судебной системы и достижение соответствующего уровня материально-технического обеспечения судов, а также материального, бытового и социального обеспечения работников судов. И постепенно сформулированные в концепции положения стали претворяться в жизнь: в судебной системе сразу появилось новое звено: мировые судьи, сейчас решается вопрос о создании окружных судов.

А как изменились условия труда судей! Красивое, светлое и теплое после ремонта здание областного суда; богатая библиотека, где можно получить информацию по любому вопросу; электронные помощники судей в виде компьютеров, а потом и настоящие помощники в лице помощников судей и секретарей судебного заседания - симпатичных девушек и юношей. Многие из них, кстати, стали уже судьями.

Как-то Петр Павлович Серков, ещё будучи председателем областного суда, озвучил перед коллективом мысль, что скоро у нас будут психолог и лингвист. Многие восприняли это как далекое будущее. Но в 2002 году появились и судебный лингвист, и судебный психолог, и кабинет психологической разгрузки. Раньше о таких условиях работы судьи и мечтать не могли.

Жизнь не стоит на месте. Организовав прекраснейший ремонт основного здания с возведением пятого этажа и начало строительства второго здания, после мероприятий, посвященных 60-летию областного суда, Серков Петр Павлович уехал работать в Верховный Суд Российской Федерации. Эстафету руководства судом приняла Лысякова Нина Павловна, а затем – Максимов Александр Иванович. Заместителем председателя областного суда стала Рузавина Тамара Александровна. Сменились за это время и руководители коллегии по уголовным делам. После Гурьянова Геннадия Петровича коллегией руководили Шамов Алексей Викторович, Маркина Любовь Александровна, а сейчас – Шибкова Ирина Викторовна.

Все мои коллеги – судьи областного суда из надзорной инстанции, а также многие из первой и кассационной инстанций сейчас в отставке. Нет сейчас и самой надзорной инстанции. Вступившие в законную силу приговоры и иные решения рассматриваются кассационной инстанцией, не вступившие в законную силу – апелляционной инстанцией, порядок рассмотрения в которой максимально приближен к рассмотрению дел по первой инстанции.

Я в отставке с мая 2008 года, но причастность к Ульяновскому областному суду сохраняю, хотя и в ином статусе. И, конечно, я благодарна судьбе и Серкову Петру Павловичу за тот давний разговор после экзамена и его последствия – мое возвращение в судебную систему.

Идет время. Сменяются поколения судей, сменяется руководство Ульяновского областного суда, но преемственность в его работе не утрачена. Действующая здесь школа профессионального мастерства для судейского корпуса области, основы которой заложены предшественниками, остается на высоком уровне. И это радует.

Л. Лукьянова,
судья Ульяновского областного суда в отставке,
кандидат юридических наук, доцент.

- **«СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК» - 2018 - №2 (70), с.46-52.**
- *Окончание. Начало см. выше..*

- Составлено Музеем Ульяновского областного суда (Берч Л.А.)
- с использованием газетного фонда ОБГУ
- «Государственный архив новейшей истории Ульяновской области»
- 2021 год